

## **Как наша речь и мысли воздействуют на нас самих и на окружающий мир?**

*Словом можно убить, Словом можно спасти,  
Словом можно полки за собой повести.*

В. Шефнер

Когда человек говорит «Слово», то подразумевается не столько то, что он произносит вслух, сколько то, о чем он думает, произносит внутри себя, во что он верит, какие мысли-образы царят в его душе, в его подсознании. Велика сила слова. Она может быть созидательной и разрушительной. Сила слова и мыслей в тех образах, которые за ними стоят. Позитивные мысли ведут к созиданию, негативные — к разрушению. Любые действия реализуются через наши мысли, в которые мы верим — «По вере вашей да будет вам!» Судить о человеке надо не по словам, а по делам: «Не верьте словам ни чужим, ни своим, а верьте только делам и чужим и своим» (Библия).

Все зависит от нашего мировоззрения и понимания своего предназначения в этом мире. Поэтому надо стремиться познать законы Природы и Общества, познать самого себя. Это непросто, но необходимо. Далее следует выбор своего пути — очень ответственное решение, от которого зависит судьба и жизнь человека. Без учета законов Вселенной и особенностей самого себя, как крохотной ее частички, используя метод проб и ошибок с надеждой на русское «авось» — ничего хорошего не получится.

Для принятия столь ответственного решения надо изучать не только научные трактаты, профессиональную литературу, но и мудрые мысли выдающихся людей, живших на протяжении веков, в разных странах и эпохах. Их краткие по форме, но емкие по содержанию, точные и выразительные мысли дают правильные ориентиры в нашей суетной жизни. Прошли века и даже тысячелетия, но ценность этих мыслей остается.

Наша речь способна породить глубокие изменения в окружающей действительности и это научно доказано. Российские ученые отдела теоретических проблем РАН проделали эксперимент. С помощью специального прибора, который усиливает воздействие слов, «обработали» семена растения арабидопсис, наговаривая на них *слова проклятия*. Такое воздействие было подобно облучению в 40 тысяч рентген. От этой дозы порвались цепочки ДНК и хромосомы, произошли изменения в генной структуре. Большинство семян погибло, а выжившие дали потомство с мутациями, причем независимо от того, кричали им эти слова или шептали. Разрушительный эффект был одинаковым. Значит, не сила звука, а смысл сказанного повлиял на семена.

После этого ученые решили испытать *силу благословения*. Результат был потрясающим. Зерна пшеницы, получившие дозу 10 тысяч рентген, в которых произошли изменения в ДНК, хромосомах и генах, после слов благословения взошли и стали нормально развиваться. А ведь генетический аппарат всех живых существ от растений до человека работает по универсальным законам.

Исследования показали, что *слова сильно изменяют структуру воды*, а человеческое тело состоит из нее на 70–80 %. Под воздействием речи молекулы воды структурируются особым образом, выстраиваясь в сложные ансамбли. Кристаллы воды после слов благодарности, после молитвы и 40-й симфонии Моцарта имели разную, но четкую и красивую форму, а во время ссоры людей, во время крайне негативных эмоций,

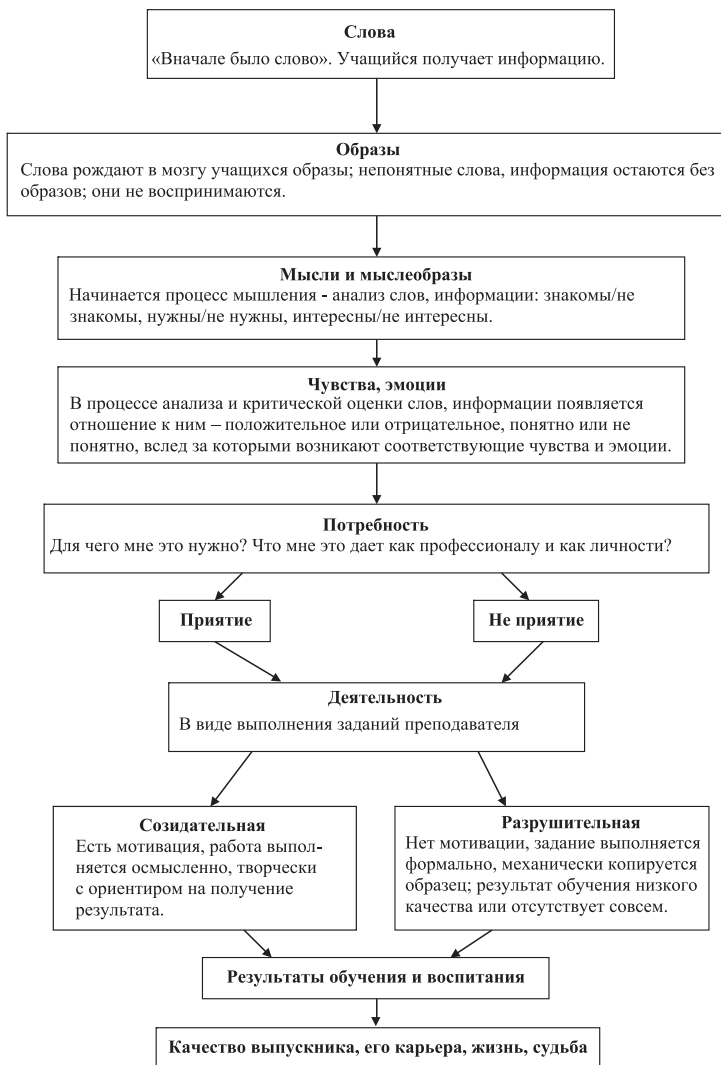
они видоизменялись, разрушались. А ведь мы живем среди слов. От слов зависит структура воды в нашем организме — кристаллическая она или с разрушенными кристаллами. Следовательно, и наше здоровье зависит от того, какими словами человек выражается сам, и что он слышит от окружающих его людей. Недаром говорят: «С кем поведешься, от того и наберешься» — болезней или здоровья. «А сам будешь здоров ровно настолько, насколько в тебе преобладают созидательные или разрушительные мысли» (В. Синельников). Агрессивные слова и мысли людей действуют разрушительно, они подвергают душу и тело опасности. Вот почему человек чувствует дискомфорт после ссоры, обиды, оскорблений и унижения. Некоторые в этом случае прибегают к помощи психологов, другие обращаются к священнослужителям, а кто-то произносит молитвы или слова прощения в адрес обидчиков. С помощью добрых слов, созидательных мыслей самочувствие довольно быстро улучшается, и в этом многие уже убедились на собственном опыте. Этому посвящены книги психолога А. Свяша и психотерапевтов В. Синельникова и Лууле Виилмы. Вывод: *каждому человеку надо говорить правильно и красиво, но особенно это касается учителя и воспитателя.*

*Каков механизм воздействия нашей речи и мыслей на нас самих и на окружающий мир?* Слово вызывает к жизни образ. Образ, в свою очередь, связан с чувствами и эмоциями человека. А чувства и эмоции порождают действия, которые проявляются в жизни. Получается цепочка: слово — образ — чувства (эмоции) — действия — жизнь (более детально см. схему).

Согласно приведенной схеме, за словами стоят образы, которые порождают мысли; они могут быть как созидательными, так и разрушительными. За мыслями стоят мыслеобразы, которые порождают чувства, эмоции и человек принимает или не принимает эти мыслеобразы, за чем, конечно же, следует деятельность (тоже созидательная или разрушительная), и все это происходит

Схема

## Взаимосвязь учебной информации, мышления и деятельности учащихся с качеством их подготовки



в его жизни и влияет на его судьбу. Кто может возразить против такой логики? Да, выходит, правы те, кто утверждает, что человек сам определяет свою судьбу. Одна из книг А. Свияша так и называется: «Как формировать события своей жизни с помощью силы мысли» (2000 г.)

Древнейшая мудрость Индии гласит: «*Мысль есть первоисточник мироздания*». Великий Платон сказал: «Мысли управляют миром». По мнению Е. Рерих «... мыслящий человек никогда не одинок, ибо мысль его величайший магнит и приносит из Пространства тождественный ответ. Потому, если хотим получить прекрасный ответ, пошлем в Пространство устремленные мысли, насыщенные чистым огнем сердца, ибо только одухотворенная устремлением, напитанная сердцем мысль творит и привлекает, как мощный магнит. Мысль, лишенная устремления и горения, — бесплодна. Мир строится мыслью. Жизнь планеты строится мыслью. Не прошлое, но будущее есть та сфера, где осуществляется мысль. Будем мыслью сознательно строить будущее нашей земли».

Особого внимания заслуживает мнение Е. Рерих о магнитной силе мысли.

«Мысль обладает магнитной силой притягивать созвучные мысли к себе и, в свою очередь, притягиваться к мыслям созвучным. Мысль в пространстве растет именно благодаря своим магнитным свойствам. Против мысли сторонней может быть создан заслон к ее проникновению. При этом следует помнить, что мысль, чужая мысль, обычно проникает в сознание *по созвучию*. Мысль страха не войдет в бесстрашное сердце, ибо не имеет в нем родственных элементов».

«Чувства раздражения, страха, уныния, недовольства тем не хороши, что они очень тесно связаны между собою одной и той же основой, которую можно назвать тьмой, и потому допуск в сознание мыслей одного порядка создаст канал для привлечения темных мыслей другого, и сознание заливадается тьмою,

[...] становясь фокусом магнитного притяжения для нежелательных, негодных, недостойных и низких мыслей всевозможных оттенков» — пишет Е. Рерих.

Далее она предупреждает, что «мысли низкие заразительны ужасно, и если иммунитет духа не утвержден, опасность заражения велика. Можно обороняться Владыкой, когда Владыка живет в сердце, но сердце для этого быть чистым должно. Об очищении сердца следует думать, ибо чистое сердце — сильный магнит для мыслей светоносных и чистых».

По мнению доктора В. Синельникова, «причиной любой болезни является наличие в подсознании негативных, разрушительных эмоций. Но не бывает эмоций без чувств и образов. Именно определенный образ людей или событий запускает разрушительные процессы в организме. И наоборот, позитивные образы будут надежной основой здоровья».

Итак, человеком руководит не само слово, а то, что стоит за ним, т. е. образ, внутреннее видение, слушание, чувствование. Если в информации много незнакомых и непонятных слов, у нас не возникают за ними образы и тогда смысл услышанного или прочитанного нам непонятен, неинтересен. Например, научный текст: *«Трансформационная грамматика представляет собой эксплицитную модель процесса репрезентации и коммуникации другим этой репрезентации мира. Механизмы, описываемые в трансформационной грамматике, универсальны для всех человеческих существ и для способа представления нами нашего опыта»*. А вот другой текст — для сравнения: *«В саду тенистом зреют прекрасные плоды. А сад сажали вместе он и она. Сажали сад любви. Она смеялась звонко, когда вспотел он, копя лунку, и капельки пота со лба его она своей рукой снимала и целовала губы жаркие»*. В этом отрывке сочетание слов порождает очень яркие и живые образы, причем они обладают созидательной силой и пробуждают в человеке прекрасные чувства. Это отрывок из книги В. Мегре. Все его книги об Анастасии (напр. Мегре В.

«Сотворение», СПб, 2005) читаются легко и с интересом, потому что там не только прекрасные, но простые и доступные образы.

*В чем же сила слова?* Сила каждого слова в том образе, который за ним стоит. С него начинается любая деятельность человека — от мытья рук и до строительства дома. Что бы человек ни делал и чем бы ни занимался — он сначала создает образ. Если нужно помыть руки, то сначала мы обращаем внимание на то, что они грязные, и потом идем их мыть. Но прежде чем сделать это, у нас на уровне подсознания возникает образ этого действия. Мы привыкли к автоматизму многих действий и не обращаем внимания на то, что происходит в нашем разуме. Если мы решили построить дом, опять-таки возникает образ нашей мечты о доме, а затем мы объясняем архитектору, какой дом мы хотим, и тот разрабатывает проект.

А что такое образование? Смысл заложен в самом слове. *Образование* — буквально *делание образов*, создание образов Мира. Конечный продукт образования — Человек, совершенный, целостный, со всеми его достоинствами. Если конечная цель образования — целостный и гармоничный человек, то в первую очередь таким человеком должен быть *учитель*. Именно учитель (а не те знания, которые он несет) оказывает непосредственное воздействие на учащегося, студента. И воздействие будет чистым только в том случае, если будет чистым сердце того, кто стоит за этим воздействием.

Некоторые ошибочно считают, что система образования — это только учебные заведения. *Семья* — это тот первый образ Мира, в котором оказывается ребенок после своего рождения. Что он видит, какую речь слышит, что он чувствует в своей семье? Эти первые образы оставляют глубокий след в его сознании. Кроме семьи и школы, особый вклад в процесс образования вносят средства массовой информации. Они восполняют тот пробел, который остался после школы. От того, каким языком пользуются журналисты, теле- и радиоведущие, зависит успех общения с ними.

## Особенности русского языка

*Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий  
о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка  
и опора, о, великий, могучий, правдивый  
и свободный русский язык!*

И. Тургенев

*Русский язык* принадлежит к числу наиболее развитых и обработанных языков мира. Он обладает богатейшей книжно-письменной традицией. Много прекрасных слов о русском языке находим в произведениях, статьях, письмах, речах прогрессивных общественных и политических деятелей, выдающихся писателей и поэтов. В последнее время специалисты обеспокоены тем, что происходит с русским языком, русской речью. Интересно привести мнение Ю. Л. Воротникова. «Язык — обоюдоострое оружие и пользоваться им нужно крайне осторожно, чтобы не причинить вреда ни окружающим нас людям, ни себе самим. А для того чтобы делать это наиболее эффективно, нужно лучше знать свой язык, почаще заглядывать в словари и интересоваться тем, что пишут о языке специалисты».

«Культура России слагается из многих составляющих, но особое место занимает в ней русский язык. Процессы, происходящие в последнее десятилетие на постсоветском пространстве и в пределах Российской Федерации, не могли не затронуть и русский язык, во многом изменив его статус в современном мире. Что же происходит сегодня с русским языком? Если говорить о русском языке



как о системе, то, скорее всего, можно сказать вполне определенно: ничего страшного с ним не происходит. Сложившаяся на протяжении многих столетий грамматическая система русского языка достаточно стабильна, а те изменения, которые в ней наблюдают специалисты, отнюдь не революционны и не катастрофичны.

Не так благополучно обстоит дело с речью на русском языке. Изменения в этой сфере произошли за последние десятилетия очень значительные. Носителями языка они оцениваются по-разному: одни приветствуют демократизацию русской речи, другие осуждают резкое падение речевой культуры».

«Особое внимание и специалистов и вообще граждан России беспокоит проблема заимствований, хлынувших в последнее время в русский язык. Грозит ли это чем-либо языку или не стоит беспокоиться? На этот вопрос ответы даются самые разные, от полнейшего одобрения до тотального неприятия всех и всяческих заимствований».

«Культура будущей России, как и прежде, будет сочетать бережное отношение к ее великому классическому наследию с пристальным интересом к реалиям современного мира, следование традициям с отзывчивостью к новациям. Есть все основания говорить о будущем российской культуры с оптимизмом.

Нет оснований предаваться пессимизму и по поводу русского языка. Существующий не одно тысячелетие, он и дальше будет жить и развиваться в соответствии с внутренними законами, неподвластными злобе дня и быстро преходящим влиянием. Но есть в языке и другие сферы, вполне контролируемые и регулируемые. Именно такая сфера культуры речи, нашего осознанного в той или иной ситуации того или иного слова, того или иного стиля общения. И вот в этой сфере языковой жизни необходимо осознанное участие каждого из нас и всего общества. Надо помнить, что язык — это не что-то существующее вне человека, в словарях и книгах. Язык — это и есть сам человек, его душа, его мысли и чувства».

В состав Библии входит «Книга притчей», приписываемых традицией прославившемуся своей мудростью древнееврейскому царю Соломону. Вот что он говорит о языке: «Смерть и жизнь — во власти языка». И еще: «Кто хранит уста и язык свой, тот хранит от бед и душу свою».

По мнению В. Г. Костомарова, «русский язык в молодежной субкультуре не свидетельствует ни о крахе культурных норм, ни о рождении нового качества. Рождение нового качества всегда связывается с каким-то крахом того, что было, но в языке это происходит медленно, по своим сокровенным законам».

К. К. Колин утверждает, что «русский язык представляет собой фундаментальную основу всей русской культуры и поэтому является исключительно важным достоянием нашей страны, которое должно находиться под особой защитой со стороны государства. Русский язык в России является основным языком фундаментальной науки в системе высшего образования. Подавляющая часть научных знаний представлена на русском языке».

Особую озабоченность по поводу игнорирования буквы «Ё» в русском языке выражает президент Международного фонда национальной и международной безопасности Л. И. Шершнев: «Думается игнорирование буквы «Ё» отражает наше отношение к русскому языку в целом. Впрочем, как оказалось, букву «Ё» игнорируют даже учебники русского языка (например, «Русский язык и культура речи», изданный в 2007 году). Если наше общество хочет коренным образом изменить ситуацию, связанную с русским языком, ему надо приступить к разработке новой, русской по духу Конституции, в которой следует закрепить положение о русском языке как высшей ценности общества. Здесь же необходимо определить меры по защите русского языка, установить гражданскую и правовую ответственность за ущерб, ему наносимый. Возможно, следует предусмотреть экзамен по русскому языку и для аспирантов и для государственных служащих, занимающих определенные посты. И, безусловно, необходимо

продумать систему мер, способных воспитывать у школьников, студентов, у всех русских людей гордость за то, что они владеют русским языком и принадлежат к русской культуре».

Л. И. Шершневу вторит главный редактор журнала «Alma mater» О. В. Долженко: «Думаю, нет смысла много говорить о резком падении в последние десятилетия знания русского языка. Это факт безусловный, причем особенно хорошо осознаваемый, если речь идет о преподавателях высшей школы. К сожалению, в подавляющей своей части преподавательский корпус (профессора и доктора наук, доценты и кандидаты) не владеют русским языком. Многие просто не могут связно изложить несколько тривиальных мыслей. И тут возникает вопрос: а не есть ли все те безобразия, свидетелями которых в России мы являемся, в частности, и результатом того, что люди перестали понимать происходящее, утратив знание своего родного языка?»

«Состояние языка — результат духовной изломанности нашего современника, его духовной опустошенности, интеллектуальной усталости и чувства безнадежности».

«Нельзя ограничивать изучение русского языка средней школой. Русский язык должен изучаться на протяжении всего периода обучения в вузе и даже в аспирантуре. Молодым людям необходимо научиться владеть устным и письменным словом, научиться всматриваться в самих себя, понимать самих себя, наблюдать и постигать смысл происходящего в жизни».

*Богатство* любого языка определяется, прежде всего, богатством словаря. К. Г. Паустовский отмечал, что для всего, существующего в природе, — воды, воздуха, облаков, солнца, дождей, лесов, болот, рек и озер, лугов и полей, цветов и трав — в русском языке есть великое множество хороших слов и названий. Лексическое богатство русского языка отражено в лингвистических словарях, причем, одни и те же слова имеют множество значений. Русский язык богат синонимами, т. е. словами, близкими по значению. Синонимы делают речь красивее, разнообразнее,

помогают избегать повторения одних и тех же слов, позволяют образно выразить мысль.

Немало в русском языке слов, которые передают положительное или отрицательное отношение говорящего к предмету мысли. Так, слова — «блаженство», «роскошный», «великолепный», «неустрашимый», «очаровательный» и др. действуют положительно на человека, а «болтун», «недотепа», «бестолковый» и др. — отрицательно.

Очень много в русском языке слов, эмоционально окрашенных, так как наш язык богат различными суффиксами, передающими чувства человека: ласку, иронию, пренебрежение, презрение. Необыкновенно богат русский язык образной фразеологией. Выражения «положить в долгий ящик», «мамаево побоище», «тяжела ты шапка Мономаха», «вот тебе бабушка и Юрьев день», «а ларчик просто открывался» и многие другие, получившие переносное значение, связаны с историей русского народа, его прошлым. Богатая русская фразеология представлена во «Фразеологическом словаре русского языка» под редакцией А. И. Молоткова (М. 2001). В нем содержится 4 тысячи статей.

Особенность русского языка и в том, что многие слова, так сложилось исторически, имеют разное звучание и написание. Например, мы говорим «карова» (корова), «канешно» (конечно), «троешник» (троечник); многие до сих пор по привычке говорят «булошная», вместо «булочная» (по современным нормам русского языка), и, более того, часто сочетание букв «чн» произносят как «шн» и звучание слов при этом грубо искажается («недостатошно», «в конешном итоге и многие др.)

Надо быть внимательнее к словам, уметь отличать родное слово от иноземного, может быть, освободить слово от неверного толкования, и тогда откроется много интересного, необычного. Все исконно русские слова основаны на образах, начиная от букв азбуки, слогов, корней слов и заканчивая целыми

словами. Например, в группе слов: «Народ, Родина, Природа, Родичи, Борода, Родник, Родоначальник, Дородный» — есть общая корневая основа (Род). Произнося эти слова, мы невольно общаемся с Началом всего сущего, живого. Тогда более понятным становится смысл таких слов, как урод и выродок. У-Род — находящийся около Рода, Вы-Род-ок — ушедший от Рода, т.е. от жизни, значит — несущий смерть.

Еще интересная группа слов: «Радуга, Красота, Культура, Правда, Правило, Вера, Радость, Разум, Крамола, Край, Гора, Кора, Крапива, Игра, Ура, Урал, Расея, Украина, Раб, Работа, Жара, Пора, Рано, Нора, Равнина, Равенство, Радиация, Рай, Раса, Брат, Сестра, Вера, Эра, Рай. На Руси был культ Бога Ра. И река Волга раньше называлась Великая Река Ра — Река, несущая Свет Всевышнего. Если понимать каждое слово через этот образ, то меняется смысл многих слов. Например, слово «Культура» — Культ-Ра означает почитание Света, т.е. культурным может считаться только тот человек, который несет Свет, а культурой может быть только светлый, созидательный образ действий; Ра-душный — светлой души человек; Ра-зумный — просветленный; Ра-но — нет еще Ра; У-ра — призыв к солнцу, к свету. Новым смыслом наполняется слово К-ра-сота — совместное устремление к Свету, к Сиянию Истины Всевышнего. Когда человек радуется, он излучает Свет. Теперь по-другому можно понять слова Ф. М. Достоевского: «Красота спасет мир».

Слог «га» в русских словах означает путь, движение — например, нога, телега, дорога. В названиях многих рек и озер также встречается этот слог: Волга, Ладога, Онега. Многие исконно русские слова объясняют их смысл, например, Крестьянин — крест- Ян-Инь (два состояния в природе); Славянин — славь-Ян-Инь; Бескультурный — бес-культурный; Мужчина — муж и чин; Семья — Семь-Я; За-мужество, Свякровь — святая кровь; печень — от слова «печь» (горячий орган); «Вы» — начал «царь тьмы», отсюда — «У-вы!».

Погружаясь так глубоко в язык, понимая и чувствуя каждое слово, каждую букву, начинаешь видеть мир по-другому. Жизнь приобретает совсем иной смысл, и каждый познавший глубину своего родного языка от рождения способен черпать колоссальную энергию, идущую к нему из глубины веков.

У мужчины и женщины разное физическое и энергетическое строение. Мужчина берет энергию сверху, с неба — это энергия духа, а женщина — снизу, от Матушки Земли. Это энергия материи. Поэтому женщина — мать. По мнению В. Синельникова, если женщина носит брюки, то она нарушает свою энергетику и мужчина не может с ней полноценно взаимодействовать, так как не происходит обмена энергий. На тонком плане нет контакта, а на физическом — это выливается в ссоры, болезни, алкоголизм супруга и заканчивается разрывом отношений. И еще следует помнить — *куда мысль, туда энергия; куда энергия — туда кровь; а кровь — это материальное воплощение души.*

## Признаки культурной речи

*Сила речи состоит в умении выразить  
многое в немногих словах.*

Плутарх

*Богатство языка* проявляется в разнообразии речи, ее чистоте, выразительности, ясности и понятности, точности и выразительности. *Точность*, как признак культуры речи, определяется в умении четко, ясно мыслить, в знании предмета речи и законов русского языка. Точность речи часто связывают с точностью употребления слов, с правильным использованием многозначных слов, синонимов, антонимов (слов, противоположных по значению) и др. Поэтому в речи необходимо учитывать значение слов, их многозначность, сочетаемость с другими словами (например, слова, близкие по звучанию, не сочетаются), эмоциональную окраску, сферу употребления.

*Чистота речи* — отсутствие в ней лишних слов, слов-«сорняков», слов-«паразитов». В самом языке таких слов нет. Они появляются в речи говорящего из-за частого, неуместного их употребления. К сожалению, многие вставляют в свою речь любимые, а может быть, привычные слова: *так сказать, значит, вот, собственно говоря, видите ли, да, так, дело в том, что, понимаете, как бы, скажем так, будем говорить, короче, на самом деле* и др. В беседе нередко можно услышать возглас — «Не то слово!» И как бы вы не характеризовали явление или поступок, опять — «Не то слово!» Частое употребление этих слов очень быстро превращается в потерю самоконтроля за их употреблением, и они

помимо нашей воли звучат почти в каждом предложении, в каждой мысли. В итоге, прав М. Жванецкий, — «Лишние слова выносим ведрами». По мнению М. Задорнова, в русском языке появились «слова-уроды», например, «суперсельпо», «тюмень-бургеры», «грильбургеры» и др.

«Приятная речь — сотовый мед, сладка для души и целебна для костей» (Соломон), но почему же слова-«сорняки» появляются в нашей речи? Причиной может быть волнение, но может быть и неумение мыслить публично, быстро подбирать нужные слова для выражения своих мыслей и, конечно, *бедность индивидуального словаря говорящего*. Иногда это и дань моде, попытка смягчить суть высказывания даже тогда, когда в нем острота отсутствует. Это *вредная привычка*, которая обладает свойствами всех других привычек: многократное произношение ненужных слов очень быстро автоматизируется, и они уже произносятся машинально, превращаются в *потребность* человека, в стереотип, ломать который трудно, но необходимо. Забота о чистоте речи, постоянная работа над ее совершенствованием повышают качество речевой деятельности и, следовательно, эффективность ее воздействия на человека.

Но такие слова бывают и в речи прекрасных лекторов, настоящих мастеров устной речи. Например, по словам А. Л. Сыркина, В. Н. Виноградов — прекрасный клиницист и педагог очень любил слово «куцо» (с ударением на первом слоге): «... в аудиторию входит невысокий плотный человек, изучающе смотрит на нас и начинает лекцию. В первую минуту мы поняли только то, что у нашего лектора есть любопытная особенность: в каждую фразу один-два раза он должен вставить наречие «куцо». И, конечно, половина курса занялась тем, что стала подсчитывать, сколько же этих «куцо» придется на пять минут его лекции. Но мы не досчитали до этих пяти минут. Лекция была так интересна, лектор настолько хорош, что эти «куцо» уже в самые первые минуты перестали нам мешать, и мы их больше не замечали».



*Ясность и понятность* — существенные признаки культуры речи. Соблюдение такого требования важно потому, что оно связано с действенностью, эффективностью устного слова. По мнению исследователей, общепонятность языка определяется, прежде всего, отбором слов, относящихся к *неограниченной* сфере употребления, т.е. слов, понятных для всех: хлеб, вода, семья, город, сад, тетрадь, школьник, врач, мороз, луна, птица, любовь, сила. Общеупотребительный фонд русского языка огромен. Он делает нашу речь общедоступной каждому, кто владеет русским языком.

Слова *ограниченной* сферы употребления (диалекты, жаргон, специальные термины) не всеми воспринимаются. Поэтому медицинские работники в беседах с пациентами не должны использовать специальные медицинские термины, которые могут быть им не понятны. Учитель по каждому новому слову должен давать пояснение, что оно означает.

Повышение речевой культуры преподавателя — необходимая составная часть совершенствования его педагогического мастерства. Но культурой речи важно владеть всем, кто по своей должности связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, воспитывает, заботится о здоровье, оказывает людям различные услуги.

Ясность и понятность речи зависит также от правильного употребления в ней *иностранных слов*. Иноязычные слова в русском языке издавна были предметом обсуждения ученых, общественных деятелей, писателей, любителей русского языка. Заимствованные слова в языке появляются в результате общения одних народов с другими, в результате политических, экономических и культурных связей между ними. Заимствование — это нормальный, естественный процесс любого языка. Например, в словаре английского языка иностранные слова составляют более половины, немало их в немецком, французском и других языках. Это не было чуждо и древним языкам: в латинском языке

более 7 тысяч греческих слов. Из греческого языка в русский язык вошли слова, связанные с бытом (котел, кровать, баня), научные термины (философия, математика, история, грамматика, логика), термины искусства (стихи, комедия) и т.д.

Место иноязычных слов в русском языке, их дальнейшая судьба неодинакова и определяется их назначением. Такие слова по степени их проникновения в состав русского языка можно разделить на три группы.

*Первую* из них составляют иноязычные слова, прочно вошедшие в русский язык. Они заимствованы давно, усвоены народом и уже не воспринимаются как иноязычные. Это *единственные наименования жизненно важных понятий*. К этой группе относятся не только бытовые слова (кровать, сахар, капуста, свекла, фонарь, тарелка, чулок, каблук, кукла, сарай, базар), но и слова, связанные с производством, образованием (шахта, цех, фабрика, класс, тетрадь, карандаш и др.). От многих из этих слов в русском языке возникли производные слова: газета (итал.) — газетный, газетчик, роман-газета, стенгазета; культура (лат.) — культурность, бескультурье, физкультура, физкультурник, культпоход, культурный, культурно-бытовой, культурно-просветительный.

*Вторую* группу составляют слова, широко распространенные в русском языке, тоже являющиеся единственными наименованиями обозначаемых понятий, но осознающиеся как иноязычные: тротуар, пижама, сервиз, стенд, гардероб, лайнер, троллейбус, автобус и др.

В *третью* группу входят иноязычные слова, которые не получили широкого распространения. К ним относятся и слова, имеющие русские параллели, но отличающиеся от них объемом, оттенком значения или сферой употребления. Сравним, например, слова *ревизовать, контракт, консервативный* с синонимичными словами: *проверить, договор, косный*. *Ревизовать* чаще означает проверку материальных ценностей, денежных документов. Поэтому нельзя сказать: «ревизовать работу преподавателей

в школе или в училище». Здесь уместен глагол «*проверить*». Заимствованным словом *контракт* в отличие от русского слова *договор* называют только письменно оформленное соглашение, а *консервативный* с синонимичным ему словом *косный* означает не просто «тяготеющий к старому, привычному, не восприимчивый к новому, прогрессивному», а враждебный новому, и активно по убеждению отстаивающий старое.

Нередко в публичной речи (от незнания языка) допускаются ошибки в произношении иностранных слов, например: на телевидении в рекламе французское слово *Bonjour* (бонжур) звучит на русский лад — банжур, английское выражение *for man* (фо мэн) — фор мэн; лектор вуза приводит фамилию французского ученого — *Antoine Baum* (Антуан Бом), а произносит ее, похоже, по-немецки — Антоине Баум.

В наше время образованные люди упорно стремятся внедрять в русский язык множество иностранных слов, взамен привычных, ясных и выразительных, например: *когнитивный* — вместо *познавательный*, *креативный* — вместо *творческий*, *гlossарий*, *тезаурус* — вместо *словарь*. За русскими словами стоят образы и масса производных слов: знание, познание, творить, творец, творчество. Даже если знаешь перевод, понимаешь, что для нашего языка более выразительно привычное звучание. Молодежь очень любит слово «*клевый*», вместо того чтобы сказать «*красивый, прекрасный, великолепный, очаровательный*» и т.д. В этих словах более тонко характеризуется впечатление собеседника о каком-то предмете, явлении, случае. Но почему-то штамп на многие слова и выражения вошел в моду (возможно, из-за лени подумать). Как говорит М. Задорнов, «Наш язык светоносный». «Иностранные слова эффектные, но непонятные».

При употреблении иностранных слов люди часто допускают существенные ошибки в связи с незнанием точного их смысла. Например: «Его представили этаким *полиглотом*: он и физик и математик и поэт». Известно, что полиглот — это человек,

владеющий многими языками. Поэтому употребление слова «полиглот» в данном случае неуместно. Можно услышать фразу — «Эта идея мне *гармонизирует*», в которой спутаны понятия *гармонизировать* и *импортировать* (как в анекдоте: «В этом вопросе я не *копенгаген*). Не все различают слова *репатриация* (возвращение эмигрантов или военнопленных на родину) и *репарация* (возмещение ущерба, нанесенного войной). Нередко можно услышать сочетание слов — *странный парадокс*. Но парадокс — это и есть странное мнение, расходящееся с общепринятым. Неправильными считаются и такие выражения: *первый дебют, памятные сувениры, старый ветеран, в конечном итоге, своя автобиография, биография жизни*.

Употребляя иностранные слова, надо быть уверенным, что они понятны слушателям. Поэтому важно умело ввести слово в свою речь и, где необходимо, давать пояснение значений использованных слов.

*Правильность* — важнейший признак культуры речи. Правильность речи определяется соблюдением норм, свойственных литературному языку. Норма — это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка (слов, словосочетаний, предложений). Есть нормы для произношения и для написания слов. Так, в устной речи неправильно говорить «выше названный», «скажу ниже». Это норма для письменной речи. В разговоре надо произносить «уже названный», «скажу позднее». Однако языковые нормы — явление историческое. Изменение литературных норм обусловлено постоянным развитием языка. То, что было нормой в прошлом столетии и даже 15–20 лет назад, сегодня может стать отклонением от нее. Например, в 30–40-е годы употреблялись слова *дипломник* и *дипломант* для выражения одного и того же понятия: «студент, выполняющий дипломную работу». Слово *дипломник* было разговорным вариантом слова *дипломант*. В литературной норме 50–60-х годов произошло разграничение в употреблении этих слов: прежде

разговорное *дипломник* теперь обозначает учащегося, студента в период защиты дипломной работы, получения диплома. Словом *дипломант* стали называть преимущественно победителей конкурсов, призеров смотров, состязаний, отмеченных дипломами (например, *дипломант Всероссийского конкурса пианистов, дипломант Международного конкурса вокалистов*).

Изменилась и норма употребления слова *абитуриент*. В 30–40 годы абитуриентами называли тех, кто оканчивал среднюю школу, и тех, кто поступал в вуз, так как оба эти понятия в большинстве случаев относятся к одному лицу. В послевоенные годы за оканчивающими среднюю школу закрепилось слово *выпускник*, а слово абитуриент в этом значении вышло из употребления. *Абитуриентами* стали называть тех, кто сдает вступительные экзамены в вузах и средних специальных учебных заведениях.

Очень важно правильно произносить слова в устной речи. Ошибки в произношении всегда мешают полностью воспринимать содержание речи, так как отвлекают внимание слушающего.

Снижают культуру речи и неправильные *ударения* в словах. Неприятно, когда педагог делает ударение на первом слоге в словах *мышление* и *агент* или на втором слоге в словах *угольная* (промышленность), *возбуждено* (уголовное дело). Важно соблюдать *лексические нормы* языка, т.е. правила применения слов в речи. М. Горький говорил, что слово необходимо употреблять с самой строгой точностью. Слово должно использоваться в том значении (в прямом или переносном), которое оно имеет и которое зафиксировано в словарях русского языка. Например, наречие *где-то* имеет одно значение — *в каком-то месте, неизвестно где*. (Где-то играла музыка). Однако в последнее время это слово стали употреблять в значении *около, приблизительно, когда-то: где-то в 70-х годах XX века, работа начнется где-то в апреле, план выполнен уже где-то на 30 %*.

Совсем недавно в радио и телепередачах стали говорить — «озвучил», вместо «сказал», «изложил»; «в разы» вместо «в несколько

раз», «в сухом остатке» вместо «в итоге», «в результате». Озвучивают кино, сухой остаток бывает в химической технологии. Телерепортер 9 мая 2010 года во время Парада Победы сказала: «Техника ждет последней *отмашки*». Такого слова нет в словаре русского языка. «Отмахнуться — взмахом отогнать от себя кого-то». А техника ждала команды, сигнала. Подобные слова и выражения далеки от метафор и аллегорий, потому их употребление похоже на попытку выглядеть оригинальным, современным. На самом же деле все это воспринимается как фальшивая нота в музыкальном произведении и не более. «О простых вещах надо говорить просто» (А. Чехов), но грамотно.

В последние годы многие любят использовать в своей речи слова, подразумевая при этом другой, не общепринятый смысл, например: «Ты меня *достала*», «Не *возникай!*». Очень модными стали слова *круто*, *супер*, *мало не покажется*, *устаканится* и другие. Они безлики и бессмысленны, можно сказать, балласт в речи. Они стали своеобразными штампами, клише, чтобы не утруждать себя подбором точных, понятных слов и выражений. Что, например, хочет сказать автор строки из песни — *круто ты попал на TV?* Какие русские слова по смыслу заменены словом *круто*, которое, кстати, имеет свое вполне определенное значение: *крутой поворот*, *крутая гора*, *крутое тесто*. Подобные слова и выражения отнюдь не украшают даже устную речь. Молодежь без смысла любит пересыпать свою речь словом *короче*, отчего она делается еще длиннее.

Ошибкой является и неправильное употребление глагола *ложить* вместо *класть*. Эти глаголы имеют одно и то же значение, но *класть* — общеупотребительное литературное слово, а *ложить* — просторечное. Нелитературно звучит выражение — *я ложу книгу на место*. Правильно говорить — *я кладу книгу на место*. Следует обратить внимание и на использование приставочных глаголов *положить*, *сложить*, *складывать*. Иногда говорят — *покладу* на место, *слаживать* числа вместо правильно-

го — *положу на место, складывать числа*. Итак, есть литературные слова — *класть* (а не *ложить*) и *положить* (а не *покласть*).

Нередко нарушение лексических норм связано с тем, что говорящие путают слова, близкие по звучанию, но разные по значению. Например, не всегда правильно употребляются глаголы *предоставить* и *представить*. Глагол *предоставить* означает дать возможность, воспользоваться чем-либо (*предоставить* квартиру, отпуск, кредит, слово для выступления), а глагол *представить* имеет значение передать, дать, предъявить что-либо, кому-либо (*представить* отчет, справку, факты; *представить* к награде, к званию и т.д.). Например: «Слово *предоставляется* доктору Петрову»; «Разрешите *представить* вам доктора Петрова». Довольно часто путают слова *одеть* и *надеть*. Надо понять, что одеть можно кого-то, а надеть — что-то. Например, *одеть* ребенка, но *надеть* на него пальто.

*Выразительность* речи усиливает ее эффективность. Яркая речь вызывает интерес у слушателей, поддерживает внимание к предмету разговора, оказывает воздействие не только на разум, но и на чувства, воображение слушателей. Помогают говорящему сделать речь образной и эмоциональной специальные художественные приемы, выразительные средства языка, а также пословицы, поговорки, афоризмы, фразеологические выражения, крылатые слова.

Уточним, какими свойствами обладает слово, какие возможности оно заключает в себе. Понятие образности слова связано с явлением многозначности. Есть слова, которыми называют один предмет и считаются *однозначными* (стол, стул, шкаф, автобус), но есть *многозначные* слова (*игла* — швейная, у ежа, у ссны; *лисичка* — зверек, гриб; *гибкий* тростник, *гибкий* человек, *гибкий* ум). Первое значение, с которым слово появилось в языке, называется *прямым*, а последующие — *переносным*. Прямые значения связаны непосредственно с определенными предметами, названиями которых они являются. Переносные значения,

в отличие от прямых, обозначают факты действительности не непосредственно, а через отношение к соответствующим прямым. С понятием переносного значения слова чаще всего связано его образное употребление. Например, в слове *заноза* выделяется прямое значение — тонкий, острый, маленький кусочек дерева, вонзившийся в тело, и переносное — вредный, въедливый человек. Образный характер переносного значения слова здесь очевиден. Говоря о большом количестве чего-либо можно употребить слово *много* в прямом значении, а можно использовать другие слова в переносном значении: *бездна* книг, *туча* комаров, *пропасть* дел и т.д.

С понятием переносного употребления слов связано использование *метафор*. Метафоры образуются по принципу олицетворения (вода бежит), овеществления (стальные нервы), отвлечения (поле деятельности) и т.д. В роли метафоры могут выступать разные части речи, глагол, существительное, прилагательное. Часто метафоры используют и в обиходной речи. Например, мы говорим: идет дождь, железный характер, теплые отношения, острое зрение, каменное сердце. Однако эти часто употребляемые метафоры утратили свою образность и носят теперь бытовой характер, не вызывая никаких эмоций.

Чтобы метафоры привлекали внимание, они должны быть оригинальными, необычными, вызывать эмоциональные ассоциации, помогать глубоко осознать и представить событие или явление. Вот, например, какие метафоры использовал в напутственном слове первокурсникам выдающийся физиолог академик А. А. Ухтомский: «Ежегодно все новые волны молодежи приходят с разных концов в университет на смену предшественникам. Какой мощный ветер гонит сюда эти волны, мы начинаем понимать, вспоминая о горестях и лишениях, которые приходилось испытывать, пробивая преграды к этим заветным стенам. С силой инстинкта устремляется молодежь сюда. Инстинкт этот — стремление знать все больше и глубже».



В этом отрывке несколько метафор: *волны молодежи, какой мощный ветер гонит сюда эти волны, пробивая преграды, к этим заветным стенам*. Они создают определенный настрой слушателей, заставляют прочувствовать значимость происходящего.

Использование метафор, прямого и косвенного значений слов не всегда делают речь художественной. Иногда выступающие увлекаются метафорами. «Чересчур блестящий слог, — писал Аристотель, — делает незаметными как характеры, так и мысли». Изобилие метафор отвлекает слушателей от содержания речи, внимание аудитории концентрируется на форме изложения, а не на содержании. Метафоры должны быть лишь небольшой добавкой к «интеллектуальному» блюду.

В речи как устной, так и письменной часто используют *аллегоррию* — иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного жизненного образа. Особенно активно этот прием используется в баснях и сказках. С помощью образов животных высмеиваются различные человеческие пороки (жадность, трусость, хитрость, тупость, невежество), но прославляются добро, мужество, справедливость. Аллегория позволяет лучше понять ту или иную идею говорящего, проникнуть в суть высказывания, нагляднее представить суть разговора.

Средством выразительности языка является также *сравнение*. Это образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов или состояний, имеющих общий признак. Например, А. В. Луначарский, выступая на I Всесоюзном съезде учителей, говорил об органической связи всех ступеней образования, о роли науки в жизни страны. Поясняя свою мысль, он прибегнул к простому и убедительному для того времени сравнению: «Как без *цемента* не может быть построено здание, так нельзя сейчас руководить государственным или хозяйственным делом без *науки*». В данном примере наука сравнивается с цементом.

Яркие, выразительные сравнения придают речи особую наглядность, образность. Например, М. Задорнов в своем выступлении

говорил о «девушке с заниженной планкой ответственности». Но не впечатляют сравнения, которые в результате частого их употребления утратили свою образность, превратились в речевые штампы (например, *храбрый, как лев; трусливый, как заяц; проходят красной нитью, как с гуся вода, как горохом о стенку* и др.).

Но сравнение — это не только средство выразительности языка. Сравнение — основная функция нашего разума. Все, что человек видит и слышит, он *анализирует*, т.е. сравнивает с тем, что видел и слышал раньше. Результатом сравнения является *оценка*, на основе которой возникает его точка зрения. С этого момента поступки и реакции человека, отношение к тому, что происходит, строятся на основе его точки зрения. Все это позволяет человеку сделать выбор. Основная шкала, по которой происходит сравнение — это «лучше-хуже». Сами по себе «лучше» или «хуже» не существуют. Они есть там, где есть сравнение. Кроме того, лучше или хуже — понятия *относительные*, они существуют только в паре. По этой шкале сравнивается все и вся: реальность и ожидания, прошлое и настоящее, люди. Натура человеческая тянется к лучшему и поэтому *«лучшее — враг хорошего»*.

Итак, сначала человек соприкасается с тем, что происходит, сравнивает, оценивает ситуацию и определяет свое отношение, свою точку зрения на то, что происходит, принимает это за истину. На основе своего отношения он решает, как ему на это реагировать — какие нужны действия и поступки. Принятое решение предопределяет результаты этих действий и поступков. Например, что-то происходит. Как человек может на это отреагировать: «Как интересно!» «Есть возможность ...» «Вот сюрприз!», «Опять проблема!» «Какой ужас!» «Конец света!»

Между событием и реакцией человека есть момент, когда он решает: как отнестись к тому, что происходит. У оптимиста и пессимиста, естественно, решения будут разные. Человек сам добровольно выбирает, расстраиваться ли ему, огорчаться, убиваться или найти что-то полезное для себя. Ясно, что

страдания, переживания и депрессивные состояния — все это творчество самого человека.

*Эпитеты* (художественные определения) позволяют более ярко характеризовать свойства, качества предмета или явления и тем самым обогащают содержание высказывания. Эпитеты помогают точнее изобразить портрет того или иного человека. Например, учитель литературы на уроке, посвященном жизненному и творческому пути А. П. Чехова сказал: «Чехова отличали *страстная* любовь к людям; *жгучий* интерес к их нравам, судьбам, профессиям; *неутомимая* жажда знаний, новых впечатлений, путешествий; *гигантский* аппетит к жизни, к самым разнообразным ее проявлениям; *неистощимая* заразительная веселость; *прекрасная и выразительная* грусть; *нечеловеческая* энергия и трудоспособность; *ни с чем не сравнимая* щедрость; *необыкновенная* мягкость и деликатность и *встающая на дыбы* гордость; *феноменальная* скромность и *могучая* воля. Удивительно органичный сплав этих качеств и есть личность Чехова». Из приведенного отрывка видно, что эпитеты дают возможность говорящему выразить и свое эмоциональное отношение к предмету речи.

Как и другими средствами речевой выразительности, эпитетами не рекомендуется злоупотреблять, так как излишняя красивость речи может нанести ущерб ее ясности и понятности.

К средствам выразительности речи относится также использование *цитат* — дословно передаваемых чужих высказываний. Использование афоризмов, крылатых слов, пословиц и поговорок делает речь емкой, выразительной и точной. Это меткие, образные выражения, получили широкое распространение и стали общеупотребительными.

Правильная дозировка афоризма: минимум слов,  
максимум смысла.

(М. Твен)

Афоризмы — это мудрость в портативной форме,  
концентрированный экстракт мыслей и чувств.

(У. Олджер)

Афоризмы едва ли не лучшая форма для изложения  
философских суждений.

(Л. Толстой)

*Крылатые слова* — слова и устойчивые сочетания слов, которые: а) выражают обобщенное содержание, применяемое как образец, правило, идея, оценка и т.п.; б) признаются в рамках тех или иных культур общеизвестными, общезначимыми. Крылатые слова — разновидность гуманитарных констант (наряду с афоризмами, пословицами, поговорками и т.д.). В отличие от пословиц и поговорок, возникших в фольклоре и по фольклорным законам, крылатые слова имеют литературное происхождение.

Огромную роль в культурах стран с различной конфессиональной принадлежностью сыграли крылатые слова из священных и почитаемых текстов: веды, труды Конфуция для китайцев, Коран для мусульманских стран и т.д. Для христианских стран таким источником крылатых слов стала Библия, например, «Содом и Гоморра» или просто «Содом», «Фома неверующий».

В русском культурном тезаурусе присутствует большое количество довольно прочно вошедших в него крылатых слов на иностранных языках, например:

- из древнегреческого языка — «я знаю только то, что ничего не знаю» (Сократ);
- из латинского языка — «жребий брошен» (Цицерон);
- «обучая, мы сами учимся» (Сенека);
- «о времена, о нравы» (Цицерон);
- «рука руку моет» (Сенека);
- из французского языка — «ищите женщину» (Дюма-отец);