

Предисловие

Французский писатель С. Шамфор еще в XVIII веке кратко и ёмко сформулировал отсутствие порядка в обществе на протяжении всей истории человечества: «Стихийные бедствия и все превратности, которые претерпел род человеческий, вынудили людей создать общество. Общество умножило несчастья, на которые обрела их природа. Несовершенство общества породило потребность в государстве, а государство усугубило пороки общества».

Но каково состояние порядка в обществе теперь, в XXI веке? Какие проблемы в образовании? Ведь оно формирует членов общества, приучает к порядку. Ежегодные Международные конференции под девизом «Высшее образование для XXI века», проводимые в Московском гуманитарном университете (МосГУ), уделяют большое внимание состоянию образования, его проблемам и путям их решения. Ниже приведены фрагменты выступлений некоторых участников этих конференций.

Е. В. Храброва (2004): «Главной чертой начала XXI века является кризис во всех сферах мирового сообщества — в политической, экономической и общественной на национальных и региональных уровнях: природно-экологические аномалии, значительное превышение смертности над рождаемостью населения европейских регионов СНГ, бедность и неурядицы в личной жизни многих миллионов людей и многое другое» [45].

Н. В. Власова (2010): «Современные юноши и девушки намного чаще подвержены различным страхам, у них намного ярче выражены тревожные реакции. Страшнее же для молодого человека пустое существование — это уже не жизнь, а что-то промежуточное между жизнью и смертью, нечто приближенное к смерти».

По утверждению известного исследователя человеческой мотивации А. Маслоу, „каждый человек постоянно нуждается в признании, в устойчивой и, как правило, высокой оценке собственных достоинств, каждому из нас необходимы и уважение окружающих нас людей, и возможность уважать самого себя”.

Неудовлетворенная потребность в этом вызывает у молодежи чувства униженности, слабости, беспомощности, которые, в свою очередь, служат почвой для уныния, запускают компенсаторные и невротические механизмы. Исследования современных юношей и девушек доказали, что низкий уровень самоуважения способствует возникновению агрессивного поведения: потребность защитить свое „Я” может стать доминирующей над другими мотивами, и поведение других людей будет интерпретироваться как угрожающее, что толкает молодого человека, в конечном счете, на превентивные действия.

Поиск смысла жизни — это основная мотивация человеческой жизни. Этот смысл уникален и специфичен, так как должен быть найден и осуществлен только *самим человеком*; только тогда он может удовлетворить его собственную волю и стремление к смыслу» [16].

Доктор С. Коновалов пишет в своей книге: «Я смотрю на своих соседей и вижу, как тяжело им живется, — ведь они просто вынуждены *убивать* свое время. Наблюдаю, как они, уставшие от самих себя, маются от безделья и оттого становятся агрессивными и злобными. Им неуютно, скучно наедине с собой, они не знают, куда приложить свои силы. И пытаюсь хоть как-то создать видимость активной жизни, проводят ее в увеселении, в частых застольях и так называемых „тусовках”. Но это не спасает... От себя не уйдешь».

«Во многих странах сытого Запада я вижу огромное количество молодых людей, просто плывущих по этой жизни. У них есть все, что нужно человеку. Их страны дали им возможность жить, не думая о еде, учебе, работе. „Сытые” во всем или почти во всем... А отсюда — скука, которую я видел в глазах, отсюда поиск будоражащих душу хоть каких-то целей. Книг они не читают, воспитаны на боевиках и насилии. Веры нет... И они пытаются найти хоть что-то для себя. Отсюда все возрастающая волна насилия на улицах благополучных городов, отсюда дикие убийства, совершаемые детьми, отсюда извращенный до безобразия секс, вседозволенность и жестокость» [25]. К несчастью, что-то подобное теперь мы наблюдаем и у нас в России.

А. Т. Кабанов (2009): «В стране падает рождаемость, и особенно — среди русского населения.

Сложилось новое отношение к труду и образованию, неадекватное духу времени. Школа задерживает развитие молодого человека, продлевает его детскость. Несмотря на быстрое психофизическое взросление молодого поколения, его трудовая, профессиональная деятельность, как правило, начинается после 18—22 лет. К этому возрасту у значительной части молодежи формируется устойчивое нежелание трудиться и самостоятельно мыслить. Преступность среди молодежи становится сферой самореализации. При наличии серьезной безработицы многие рабочие места остаются вакантными.

В российские вузы приходит неподготовленное пополнение, и вузы, как правило, выпускают неполноценных специалистов» [14].

Продолжаются споры о достоинствах и недостатках ЕГЭ. В. П. Терехов (2009): «В результате введения ЕГЭ чиновники, с одной стороны, получили контроль над директорами школ, с другой — поставили под сомнение священное право учителя оценивать итоги труда своих питомцев. Некоторые руководители школ по результатам ЕГЭ были сняты с занимаемой должности, а труд учителей оценивается теперь в зависимости от того, сколько процентов выпускников сдали экзамены на „пять“, „два“ и т. д.

Стоило ли ломать прежнюю систему преподавания и оценки знаний учащихся? И советская школа и российская до 2009 года при всех их недостатках развивали у воспитанников речь, образное мышление и творческие способности. Плоды нововведений в средней школе предстоит пожинать высшей» [15].

Е. В. Седунова (2004): «В современной России, особенно в среде педагогов, все более отчетливо осознается, что глубинные первопричины социально-экономических проблем и катастрофического ухудшения здоровья нации находятся не столько в экономике, сколько в области *духовно-нравственного воспитания, деградации духовно-нравственных ценностей и идеалов* у значительной части населения и особенно молодежи, а также в низкой духовно-нравственной культуре самого педагога. Бездуховность, грубость, эгоизм, половая распушенность, алкоголизм, наркомания, преступность — вот что ежедневно, ежечасно разрушает нашу жизнь, калечит психическое и физическое здоровье нашей нации» [43].

В. М. Елин (2009): «Социально-экономические и политические преобразования последних десятилетий обусловили коренные изменения в системе и структуре нравственных ценностей в Российской Федерации, что повлекло за собой обесценивание нравственных идеалов и выразилось в нравственном нигилизме. При этом совершенно за рамками общественного восприятия остается тот факт, что менталитет нации складывается именно на основе тех моральных, нравственных концепций, которые существуют в обществе.

При этом под моралью понимается один из способов регулирования поведения человека в обществе с помощью норм, которые получают обоснование в виде идеалов добра и зла, долга, справедливости и т.п. В отличие от правового регулятора нормы морали имеют менее формализованный характер. Это касается и самого правила поведения, и тем более санкций. Они обеспечиваются, как известно, не государственным принуждением, а общественным мнением, оценками со стороны окружающих и т.д. Мировой исторический опыт свидетельствует о том, что экономические достижения государства и материальное благосостояние граждан сами по себе не гарантируют духовного и нравственного развития общества. Именно на основе прочного духовно-нравственного и культурного фундамента складывается устойчивый менталитет нации, обеспечивающий ее историческую жизнеспособность. Нация, утратившая свою духовно-нравственную, национально-культурную идентичность, оказывается беззащитной перед вызовами истории. При этом мораль имеет колоссальное значение в правовом регулировании общественных отношений, наряду с нормативным регулированием.

В настоящее время российское общество продолжает находиться в состоянии системного духовно-нравственного кризиса, кризиса в сфере общественной морали. Об этом свидетельствуют, в частности, следующие показатели:

- в течение последних лет Россия постоянно занимает второе место в мире по уровню самоубийств;
- Россия в настоящее время занимает одно из первых мест по потреблению наиболее тяжелых и смертоносных наркотиков;
- с начала 90-х годов прошлого столетия Россия занимает первое место в мире по количеству аборт и является единственной

страной, где до недавнего времени на 100 рожденных младенцев приходилось 120 абортот;

- в последние 10 лет России неизменно принадлежит одно из первых мест в мире по уровню разводов;
- в России фиксируется самая высокая в Европе смертность от убийств, от алкогольных отравлений;
- критически снизился уровень общей культуры и нравственности подростков, фиксируются их оторванность от традиций и культурных ценностей своего народа и разрушение его национально-культурной идентичности;
- катастрофически высок уровень употребления молодежью наркотических средств; Россия сегодня занимает одно из первых мест по уровню употребления ими наиболее тяжелых и смертоносных инъекционных наркотических средств, средний возраст начала употребления наркотических средств за последнее десятилетие снизился с 18 до 14 лет;
- «чрезвычайно высокий уровень употребления алкогольных напитков, пива, табачной продукции» [15].

Е. И. Филимонова (2010): «Были проведены социальные опросы по изучению жизненных ценностей студентов. Его результаты показали, что получение высшего профессионального образования в глазах 9/10 опрошенных студентов является нужным и необходимым для дальнейшего обучения и работы. Итоги опроса позволили выявить систему жизненных ценностей студенческой молодежи. Почти 70 % опрошенных студентов считают самым важным в жизни материальное благополучие. В общей иерархии ценностей карьера заняла лишь 3 место. В оценке жизненных ценностей современной молодежи установлено, что в „модели личного развития” юношей и девушек наиболее значимыми компонентами личностного роста, самореализации и удовлетворения всех потребностей названы нравственные и профессиональные качества, причем особенно выделен профессионализм. К ним, по мнению опрошенных, относятся уверенность в себе, трудолюбие, целеустремленность, дисциплинированность, настойчивость, надежность, четкость, инициативность, оригинальность, порядочность и другие.

Исследование показало, что интересы играют значительную роль в решении вопроса о необходимости образования молодежи.

Большинство опрошенных (62 %) ответили, что образование необходимо им для продвижения по службе и увеличения доходов. Но наряду с этим большая часть респондентов (52 %) связывают необходимость получения образования с повышением общей культуры, эрудиции, кругозора, и лишь небольшая часть (13 %) выделяет интерес к науке».

Озабочен темой о нравственности В. А. Ситаров (2009): «Нравственное развитие современной молодежи вызывает сильное беспокойство ученых, педагогов, общественных деятелей. Потеря нравственных ориентиров в обществе в целом больно отзывается на самосознании молодых, чье мировоззрение складывается в эпоху перехода, во время ломки прежних ценностей и мучительного поиска новых идеалов. Наиболее опасный симптом — *снижение чувства стыда* и той внутренней моральной инстанции, которую олицетворяет *совесть* человека.

В этой связи, задача нравственного воспитания молодежи в целом выступает как наиболее острая проблема социализации, требующая незамедлительного решения усилиями всего общества. И здесь прежде всего нужны притягательные нравственные примеры, поступки и действия со стороны старших. Нужно преодолеть то равнодушие и отчуждение, которое распространилось среди людей в последние полтора десятилетия, когда общество повернулось спиной к молодым, списав их воспитание на плечи родительской семьи.

Студенческий возраст благоприятен для образования ценностных ориентаций как устойчивого свойства личности. Для этого периода характерно то, что в круг интересов человека входит весь спектр социальной действительности, разнообразие социальных ориентиров. От того, сможет ли молодой человек выделить среди интересов и ориентиров приоритетный, выстроить своеобразную иерархию ценностей, будет зависеть успешность его дальнейшего жизненного пути» [15].

Наконец, проблема *коррупции* в образовании. Она процветает на всех уровнях. «Коррупция является сложным многоаспектным явлением, представляющим собой преступное поведение должностных лиц с использованием своего служебного положения, направленное на удовлетворение своих личных корыстных интересов. Несмотря на очевидную противозаконность, коррупция — это

не просто преступление, это антисоциальное явление, подобное безработице, наркомании, проституции. Она влияет не только на искажение межличностных отношений отдельных граждан, коррупция ведет к разрушению общества в целом. Наличие коррупции в той или иной сфере общественной жизни является признаком ее системного кризиса. „В вузах сегодня происходит социализация взяточников: здесь выращивают людей, привычных к взятке как к норме. Из-за коррупции образование не выполняет свои функции. На рынок труда выбрасывается все больше молодых энергичных ребят, все менее профессиональных, все менее талантливых. От таких кадров страна слабеет. Поэтому образование — первое, на что надо обратить внимание, разрабатывая антикоррупционную политику” (Сатаров Георгий // Коррупция спасла образование // Московский Комсомолец. 2002. 2 декабря). Пройдя „высшую школу коррупции”, студент привносит опыт преступных взаимоотношений и в свою дальнейшую „взрослую” жизнь, считает коррупцию нормой поведения, строит коррупционное государство. Получение диплома о высшем образовании стало основным пунктом, который, по мнению родителей, обеспечит безбедное светлое будущее их детям. Не иметь диплома (а еще лучше — двух) сегодня просто неприлично. И не важно, каким путем этот диплом получен» [39].

Ректор МосГУ И. М. Ильинский (2010) утверждает, что *«неправильно понимаемое и неправильно устроенное образование ведет к неправильному устройству общества и несправедливому миропорядку. И это вполне естественно. Люди действуют так, как и что они мыслят. Безусловно, образование должно дать человеку профессию, специальность, знания, навыки, умения, компетенции, позволяющие ему осуществлять тот или иной вид деятельности, производить вещи, продукты и машины. Но самое главное, что достигается с помощью образования и для чего оно предназначено, — изобретение человека, строение человека, его ума и души, образа мышления и добродетелей, которые он совершает и которым он обучается, чтобы заработать себе на хлеб насущный, одежду и крышу над головой, до устройства порядка в стране и государстве, жителем и гражданином которых он является, до понимания, как устроен звездный мир и Вселенная»*. Надо понять, «что главный вопрос самосохранения российской нации в России как суверенном государстве — это именно вопрос

воспитания и обучения широко и универсально мыслящих граждан, сознающих ответственность за будущее своей страны».

В статье с названием «Куда идет отечественное образование?» И. М. Ильинский дает интересную информацию и свои комментарии.

«В 1992 году в Рио-де-Жанейро под флагом ООН прошла Международная конференция „Окружающая среда и развитие“, где было заявлено, что парадигма развития, которой человечество следовало несколько последних столетий, полностью исчерпала себя, и дальнейшее движение по этому пути ведет его к гибели. Была принята декларация под многозначительным названием „Повестка на XXI век“. Под ней поставили подписи главы государств и правительств 146 стран мира, в том числе США, России, Германии, Франции и других развитых стран. Преподнесенной парадигме была противопоставлена идея так называемого *устойчивого развития*. Все государства-участники этой конференции взяли на себя обязательства в кратчайшие сроки разработать и принять программы перехода на новый устойчивый путь развития...

Международная конференция ООН 2002 года в Йоханнесбурге (ЮАР), которая собралась, чтобы подвести итоги работы государств по реализации идеи устойчивого развития, зафиксировала, что положение дел в мире за прошедшие после 1992 года десять лет не улучшилось, а ухудшилось по всем позициям.

Общий вывод ясен. К сожалению, мир продолжает катиться все по тому же пути эконоцентризма, где главное — прибыль, деньги, богатство, но не сам человек. Рыночно-потребительская цивилизация, заведя мир в тупик, все еще самонадеянно пытается прошибить лбом стену, принося будущее в жертву сиюминутным интересам и амбициям недалёковидных политиков.

Президент Франции Николя Саркози в начале февраля 2010 года на открытии Всемирного экономического форума в Давосе произнес сенсационную речь. Он говорил о неправильном образовании, согласно которому строились и строятся человек, его мышление и деятельность. Он сказал об ошибочном видении мира, о том, что это видение надо исправить, что капитализм и его экономика должны стать *нравственными*, что нельзя править миром в XXI веке по правилам XX века» [14].

«Но какой тип, какая модель образования, а стало быть, какой закон о нем нужны России? — рассуждает И. М. Ильинский. — Россия должна культивировать свободное образование, образовывать человека понимающего, создавать понимающее общество, которые были бы способны к целостному и универсальному восприятию картины мира. Лишь в этом случае в России смогут сформироваться интеллектуальная элита общества и средний класс, способные не только противостоять элите государственной власти и бизнес-элите, но и контролировать их. Лишь в этом случае в России будут не только присутствовать идеи свободы и демократии, священности частной собственности, рыночных отношений и добросовестной конкуренции, но возникнет широкая сеть самых разнообразных социальных институтов, обеспечивающих господство названных идей и отношений. Такое положение вещей и называется гражданским обществом, истинной демократией — не на словах, а на деле. В противном случае под лозунгами демократии страна неизбежно будет двигаться в сторону авторитаризма, диктатуры, а то и тирании.

Первой задачей образования японцы считают воспитание граждан и патриотов, второй — привитие тяги к знаниям и лишь потом — формирование компетенций, необходимых для труда и других функций.

Как в таких условиях наше общество будет решать задачи инновационной деятельности и модернизации всего общества? Ведь *качество любого рода деятельности зависит от качества человеческого материала, который включен в процесс этой деятельности.* Это фундаментальная истина. Но это качество, этот человек, „человеческий материал” создаются прежде всего образованием» [14].

«Какая образовательная стратегия нужна России?» — ставит вопрос С. И. Плакий (2004). «Стратегия выживания России в XXI веке и обеспечение ее устойчивого развития на уровне передовых стран возможна только на основе всемерного поддержания и наращивания *человеческого потенциала* страны. Но в России продолжается мучительный поиск национальной идеи, которая могла бы воодушевить народ, стать путеводной звездой для политиков и обеспечить величие страны, авторитет государства. Почему-то вновь и вновь в поисках национальной идеи игнорируется простой человек, человеческий потенциал России, его самоценность и решающее влияние на экономику, духовную жизнь, авторитет в мире.

Между тем истина банальна. Во всем живом мире невысказываемой, но абсолютной идеей является *самосохранение, самосовершенствование, самопродолжение*. Внутренний смысл всех цивилизаций на Земле в их существовании и продолжении. Не исключение и человеческая цивилизация, в том числе, отдельные народы. Поэтому главной национальной идеей для любого народа может быть только *он сам*, его качество и продолжительность жизни, ее продление в будущих поколениях. Прав был поэт Андрей Вознесенский, когда провозгласил: „Все прогрессы реакционны, если рухнет человек”. В масштабе страны это означает, что самоценен каждый человек, но, безусловно, высшей ценностью общества является Совокупный Человеческий Потенциал сегодня и завтра (как его продолжение). Именно благодаря умелому накоплению, собиранию и развитию человеческого потенциала, США стали самой мощной державой мира, а такие страны, как Канада, Германия, Франция, Италия, Великобритания, Япония, являются наиболее развитыми и авторитетными. Поэтому единственно правильной национальной идеей, способной объединить и принести счастье, благополучие и будущее россиянам, является *идея сохранения, всемерного развития и оптимальной реализации человеческого потенциала, то есть реальных людей, живущих сегодня и могущих жить завтра*.

Россия — это ее население, люди, живущие в ее границах. А все остальное (государство, политики, чиновники, экономика, политика, стратегия, земля, полезные ископаемые и т.д.) должны служить им, людям, способствовать благополучной жизни населения, всемерному развитию и реализации человеческого потенциала страны. *Всемерное развитие человеческого потенциала России — вот национальная идея*. Из этой банальной мысли нужно исходить и в формулировке цели образовательной стратегии. Представление о будущем (и не только экономики, производства материальных благ), опора на имеющиеся заделы, опыт и кадры (других негде взять), разумный учет мирового опыта, здравый смысл и научный подход — вот исходные позиции для выработки и реализации образовательной стратегии, способной обеспечивать победы на бесконечном пути к главной цели. Во главе угла образовательной стратегии должна лежать идея всемерного развития человеческого потенциала, а не узко прагматичные цели (рынок труда и др.)...» [9].

С. И. Плаксий (2009): «Из сегодняшней практики наиболее развитых экономически и с точки зрения человеческого капитала стран уже ясно, что образование из вторичной отрасли превращается в ключевую, а интеллектуальный потенциал и труд преподавателей становится в этом смысле решающим. Но время требует и изменения отношения к студенту. Жесткая модель „учитель — учит, а ученик учится, не влияя на содержание и сам учебный процесс”, не может дать нужного эффекта. „Сотрудничество”, „взаимодействием”, „взаимовлияние”, „вовлеченность студентов в процесс формирования и передачи знаний”, „сотворчество” должны стать ключевыми словами педагогического процесса, нацеленного на будущее... Процесс образования, его совершенствование, повышение качества происходит не в управленческих структурах, а в конкретных вузах, на конкретных кафедрах, в работе конкретных преподавателей, непосредственно в учебных классах, аудиториях совместными усилиями педагогов и обучающихся.

Во главу угла надо поставить тезисы: „Центральная фигура образования — преподаватель”, „Центральные звенья реформирования высшей школы — вузы и факультеты”.

Модернизация образования в качестве своего стержня предполагает решение вопросов: *чему, кого и как учить, кому учить и как учиться*. Все эти вопросы требуют творческого подхода образовательного сообщества. Излишнее смещение акцента на администрирование отбрасывает главные вопросы на второй план.

Давайте сегодня займемся ростом потенциала высшей школы, а не его разрушением. Будем использовать зарубежный опыт, но лучший и разумно, с опорой на развивающийся собственный вузовский потенциал и традиции — единственный путь модернизации российского высшего образования» [15].

В. М. Межуев (2004) обращает внимание на проблемы образования и культуры.

«Сегодня явно наметилось расхождение между направлением, в котором ведется реформа образования и целями культуры, как они всегда понимались в мировой и нашей отечественной традиции, короче, разрывом между образованием и культурой.

Существует мнение, что образование существует исключительно для обеспечения человеком своих нужд и потребностей или для

карьерного роста и гражданского воспитания. Подобный подход придает образованию характер успешно заключенной рыночной сделки. Я вкладываю деньги в свое образование с единственной целью извлечь из него для себя экономическую выгоду. Вполне нормальная ситуация для рынка, но не для культуры, значение которой для человека нельзя измерить никакой ценой.

Каким должно быть образование — решать не тем, кто платит за него.

В Европе университеты ставили своей целью не просто обучать человека определенной специальности, но ввести его в контекст общеевропейской культуры, сформировать в духе этой культуры, познакомиться с ее основными ценностями и понятиями. Образование потому и называется университетским, что руководствуется целью не узкой специализации человека, а его универсализации, избавляющей его от одностороннего развития. На Западе и сейчас принято судить о принадлежности человека к научной, политической и культурной элите на основании его университетского диплома. От того, какой университет он закончил, насколько престижен этот университет, во многом зависит то место, которое он будет занимать в социальной иерархии общества. Именно из этой элиты, как правило, рекрутируются здесь политики и ведущие специалисты в разных областях государственной и общественной деятельности.

Подлинное образование возможно лишь как трансляция знания (и культуры в целом) от одного человека к другому, от учителя к ученику, в процессе живого общения между ними. Эффективность этого общения прямо зависит от интеллектуального, нравственного, эстетического облика преподавателя, от его жизненного опыта и взгляда на мир, от его способности понимать учащихся и правильно оценивать их» [44].

Итак, на основе выше изложенного, можно сделать вывод: наше общество нездорово, его болезнь носит системный характер, а основной корень зла — это *бездуховность* значительной части населения, особенно молодежи, а также низкая *духовно-нравственная культура* самих педагогов. И это не их вина, это их беда. Это следствие неправильного обучения и воспитания без учета научно обоснованных дидактических принципов с навязыванием идеологии правящей партии. Засилье диалектического материализма,

многочисленные запреты и ограничения привели членов общества к искаженному миропониманию.

Но всему приходит конец. Вдруг в середине 80-х годов прошлого века партия заговорила о перестройке, демократии, свободе слова, гласности и плюрализме мнений. Слова как будто знакомые, но как ими пользоваться? Обучить народ не сочли необходимым, ограничились лишь разъяснением этих слов, т.е. использовали традиционный метод обучения: учитель рассказал, а ученик за ним повторил. Вот и вся дидактика. В результате многие до сих пор считают, что «демократия» — это вседозволенность: делай и говори, что хочешь. Поэтому с театральной сцены и телеэкранов стали звучать слова и выражения, до сих пор считавшиеся нецензурными, а то и матерщина, стал возможным хулиганский выпад девиц pussy riot в православном храме Христа Спасителя и др.

Неудивительно, что люди, особенно мыслящие, воспользовались моментом и в лихие 90-е годы сказочно разбогатели. Теперь они прочно стоят на ногах и пытаются всем диктовать свои условия и демонстрировать свою волю. Как и на Диком Западе, у нас стало возможным купить все, а что и кого купить невозможно — их уничтожают. «Кто сегодня герой наших дней? Кто сегодня кумир и звезда у человечества? Киногерой с крепкими мускулами, убивающий налево и направо, все сокрушающий и сексуально неудовлетворенный. Сегодня искажена сама мораль, сама суть человека» (С. Коновалов).

Понадобилось два десятилетия, чтобы страна смогла хоть как-то встать на ноги и вернуть себе авторитет в мире. *Пришла пора навести порядок в умах и душах людей.* Поэтому сегодня образование — на передовом крае. Предстоит долгая и серьезная работа по созданию частных методик обучения и воспитания молодого поколения. Но вопрос в том — кто научит преподавателей создавать такие методики? Автором данного пособия в книгах «Научная организация учебного процесса» (2006, 2010) описан опыт такой работы. Для этого нужна не реформа образования на западный лад, а прежде всего внедрение всем известных психолого-педагогических требований в учебно-воспитательный процесс — то, что было сделано в 1 Московском медицинском институте (1 ММИ, теперь Первый МГМУ) им. И. М. Сеченова еще в конце 70-х и в 80-х годах прошлого столетия. Опыт головного медицинского вуза страны был

распространен на все медицинские вузы СССР, а затем, в 2000-х годах, перенят и в медицинских училищах и колледжах г. Москвы.

К сожалению, до сих пор педагоги с высшим педагогическим образованием — вольно или в силу привычки — фактически игнорируют научно обоснованный *деятельностный подход* в обучении, а чаще довольствуются лишь пересказом информации. К тому же ЕГЭ и тестовые экзамены проверяют, сохранилась ли эта информация, осталась ли она в памяти. Деятельность же учит профессионализму, а в памяти остается при этом лишь то, что в этой деятельности было *многokrатно* использовано. Такова природа усвоения знаний: они *формируются* в деятельности, *проявляются* в деятельности и, чтобы их *усвоить*, надо знания «*пропустить*» *через деятельность* (решение задач и проблем, выполнение конкретных действий). Главное — освоить деятельность и уметь объяснить каждое ее действие. А справочный материал всегда можно посмотреть в литературе.

Структура пособия и методические рекомендации к его использованию

Настоящая книга является оригинальным учебным пособием по педагогике и психологии для организации воспитания нравственности и стремления к здоровому образу жизни у детей и взрослых в образовательных медицинских и фармацевтических учебных заведениях (вузах, училищах, колледжах). Написано пособие на основе сведений из научной, научно-популярной и духовной литературы, многолетнего медицинского, фармацевтического и педагогического опыта автора. Теоретические положения и методические рекомендации иллюстрированы примерами из медицины и фармации. Однако пособие может быть использовано любыми учебными заведениями (конечно, с учетом их специфики), так как изложенные подходы и рекомендации имеют *общий характер*. Пособие включает предисловие, введение, разделы о нравственном воспитании, о законах и секретах здоровья, о здоровом образе жизни, заключение и послесловие, список использованной и рекомендуемой литературы,

задания для самостоятельной работы с учебным материалом для осмысления его и усвоения.

В основе учебно-воспитательного процесса предлагается использовать *деятельностный подход*. В этом случае при проведении практических и семинарских занятий, конференций, деловых игр надо делать упор на *использование учебного материала при решении задач, поставленных проблем, при ведении дискуссий*. Особенность метода заключается в том, что не надо пытаться заучивать учебный материал («зубрежка» вызывает отвращение к учебе), с ним надо работать, выполняя задания преподавателя, при подготовке к занятию и на занятии.

Обратите внимание! *Цель работы с пособием заключается в коррекции мировоззрения обучаемых и в воспитании их нравственности, а не в заучивании учебного материала! Обучаемый на занятии при ответе на вопросы, приведенные в приложении 2, может, как сочтет нужным, пользоваться материалом пособия, лекций, других источников информации, но при условии, что ответ на вопрос или выполнение задания не ограничится пересказом информации. Затем должны следовать разбор примеров и ситуаций с комментариями, решение задач и проблем, поставленных преподавателем или самим студентом, с использованием этой информации. Поставленная цель будет достигнута как следствие такой проработки учебного материала. При этом многое останется в памяти, а что забудется — всегда можно вернуться и прочитать в пособии. Главное — достижение поставленной цели через реализацию промежуточных целей разделов учебного пособия.*

При подготовке к занятию обучаемый должен внимательно прочитать информацию (по лекции или в пособии), выполнить задания преподавателя, продумать свои вопросы, которые он может задать на занятии при обсуждении учебного материала. При выполнении заданий преподавателя учащийся должен подготовить себя *к рассуждениям, доказательствам, к аргументации своей позиции, к ответу на дополнительные вопросы, к выводам и рекомендациям, т.е. к дискуссии*. Нужно взять за правило: вопросы и задания к семинару готовит не только преподаватель, но и каждый учащийся. Тем самым он вникает в суть учебной информации, пытается понять новое, а если что-то непонятно, то сформулировать свой вопрос или проблему и обратиться за консультацией к преподавателю.

В конце пособия приведен список использованной и дополнительно рекомендуемой литературы. Ее изучение будет способствовать воспитанию нравственности и стремлению к здоровому образу жизни, а также расширит общенаучный кругозор обучающихся и внесет коррекцию в их миропонимание. Эта книга может быть использована для реализации положений статьи 87 нового Закона «Об образовании в Российской Федерации».

Список сокращений

- ВСО** — высшее сестринское образование
ГОС — государственный образовательный стандарт
ЕГЭ — единый государственный экзамен
ЕМС — единая методическая система
ИГА — итоговая государственная аттестация
КХ — квалификационная характеристика
ЛПУ — лечебно-профилактическое учреждение
ММА — Московская медицинская академия
МГМУ — Московский государственный медицинский университет
ММИ — Московский медицинский институт
МосГУ — Московский гуманитарный университет
НИР — научно-исследовательская работа
НИРС — научно-исследовательская работа студентов
НОУП — научная организация учебного процесса
ООД — ориентировочная основа деятельности
РАМН — Российская академия медицинских наук
ТСО — технические средства обучения
УИР — учебно-исследовательская работа
УМО МФО — учебно-методическое объединение медицинского и фармацевтического образования
ФГОС — федеральный государственный образовательный стандарт
ФПК — факультет повышения квалификации
ЦМС — центральный методический совет

ВВЕДЕНИЕ

Поскольку болезнь общества системная, то и лечить его надо системно. Под *системой* в данном случае мы будем понимать совокупность компонентов, взаимосвязанное функционирование которых направлено на решение общей для них задачи. *Компонентами* этой системы являются дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные школы, средние специальные и высшие учебные заведения. Следует помнить, что в системе изменения одного компонента ведут к изменениям других структурных компонентов учебно-воспитательного процесса. *Общая для них задача* — формирование культурного, духовно-нравственного, образованного гражданина России.

С чего начать решение этой общей задачи?

1. Четко сформулировать сами понятия — культурный, образованный и духовно-нравственный; добиться понимания и грамотного использования их в жизни.

2. Исходя из *общей*, определить *конкретные* задачи каждого компонента системы, каждой части единого целого.

3. Определить *средства для решения* этих конкретных задач (технологии, формы и методы обучения и воспитания).

4. Подобрать *средства контроля* решения задач по каждому компоненту.

1. Понятийно-терминологический аппарат

Ниже приводятся определения основных понятий по теме согласно Словарю русского языка С. И. Ожегова (1991).

Культура — совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей; высокий уровень чего-н., высокое развитие, умение.

Культурный — находящийся на высоком уровне культуры, соответствующий ему.

Образование — получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение; совокупность знаний, полученных в результате обучения.

Образованный — получивший, имеющий образование, имеющий разносторонние знания.

Дух — сознание, мышление, психические способности, начало, определяющее поведение, действия; внутренняя моральная сила (не падать духом, не отчаиваться); как на духу — откровенно, ничего не скрывая.

Духовность — свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными.

Нравственность — внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

Нравственный — соответствующий требованиям высокой нравственности.

Мораль. 1. Нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность. 2. Нравоучение, наставление. (Читая мораль)

Моральный — высоконравственный, соответствующий правилам морали.

Совесть — чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом. *Свобода совести* — право исповедовать любую религию или быть атеистом. *Для очищения совести* (разг.) — чтобы потом не обвинять себя в чем-н. *По совести, по совести говоря* — говоря откровенно. *На совесть* (сделать) (разг.) — добросовестно, хорошо.

Совестливый — обладающий чувством нравственной ответственности перед другими, поступающий по совести.

Стыд — чувство сильного смущения от сознания предосудительности поступка, вины; позор, бесчестье.

Стыдить — укорять, чтобы вызвать в ком-н. чувство стыда, раскаяния.

Приведенные понятия нам давно знакомы и мы часто их используем в устной и письменной речи. Однако к понятиям «духовность», «нравственность» и «совесть» необходимо кое-что добавить из духовной литературы. Известно, что духовно-нравственное воспитание успешно осуществляется различными религиозными конфессиями. Здесь накоплен колоссальный многовековой опыт духовной работы с человеком со своей удивительной философией, языком, культурой общения, эстетикой, методикой с помощью различных обрядов и ритуалов.

Отрадно отметить, что государство стремится сотрудничать с религиозными конфессиями. Статья 87 нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» посвящена особенностям изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, особенностям получения теологического и религиозного образования. Закон впервые допускает включение во ФГОС требований к учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), направленным на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативных им учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях).

Серафим Слободской в книге «Закон Божий для семьи и школы» (1993) пишет о том, что человек состоит из тела, души и духа.

1. *Тело*. Своей телесной жизнью человек ничем не отличается от прочих живых существ — животных, — и состоит она в удовлетворении потребностей тела, которые, в общем, сводятся к двум основным инстинктам: 1) инстинкту самосохранения и 2) инстинкту продолжения рода. Оба эти инстинкта вложены Творцом в телесную природу всякого живого существа с понятной и разумной целью — дабы это живое существо не погибло и не уничтожилось бы бесследно.

Для общения с внешним миром тело человека наделено пятью органами чувств: зрением, слухом, обонянием, вкусом, осязанием, без которых человек в этом мире был бы беспомощным. Весь этот аппарат человеческого тела необыкновенно сложен и премудро устроен, но сам по себе он был бы лишь мертвой машиной без движения, если бы его не оживотворяла душа.

2. Душа дана Творцом как оживотворяющее начало для того, чтобы управлять телом. Иначе сказать, *душа есть жизненная сила человека и каждого живого существа*; ученые ее так и называют: виталистическая (жизненная) сила.

Душа есть и у животных, но (по православной вере) в высшей своей части душа человека несравненно превосходит душу животных именно благодаря сочетанию ее с духом, который от Бога. *Душа человека является как бы связующим звеном между телом и духом, как бы мостом от тела к духу.*

Все движения души столь многообразны и сложны, так переплетаются друг с другом, столь молниеносно изменчивы и зачастую трудноуловимы, что их для удобства различения принято делить на три вида, три разряда: *мысли, чувства и желания*. Эти движения души служат предметом изучения науки — психологии.

Органом тела, с помощью которого душа производит свою *мыслительную работу*, является *мозг*. Центральным органом *чувства* принято считать *сердце*. Оно является мерилом того, что нам приятно и неприятно. Сердце естественно рассматривается как некий центр жизни человека, центр, в котором вмещается все, что входит в душу извне и исходит из нее.

Желаниями человека руководит *воля*, которая не имеет для себя вещественного органа в нашем теле, а орудия для исполнения ее предначертаний — это наши члены, приводимые в движение при помощи мускулов и нервов.

Результаты деятельности нашего ума и чувства, порожденные сердцем, оказывают то или иное давление на волю, и наше тело производит то или иное действие или движение.

Таким образом, душа и тело тесно связаны друг с другом. Тело с помощью внешних органов чувств дает те или иные впечатления душе, а душа в зависимости от этого управляет телом, руководит его деятельностью. Ввиду такой связи души с телом эту жизнь нередко

называют общим термином: «жизнь душевно-телесная». Однако все же необходимо различать: жизнь телесную как удовлетворение потребностей тела, и жизнь душевную как удовлетворение потребностей души. Жизнь телесная, как было уже отмечено, состоит в удовлетворении двух инстинктов: инстинкта самосохранения и инстинкта продолжения рода. Жизнь душевная состоит в удовлетворении потребностей ума, чувства и воли: душа хочет приобретать знания и испытывать те или иные чувства.

3. *Дух*. Но жизнь человеческая далеко не исчерпывается удовлетворением одних только выше перечисленных потребностей тела и души. Тело и душа — это еще не весь человек. Над ними стоит еще что-то высшее, а именно *дух*, который часто выступает в роли *судьи* и души и тела, дает всему оценку с особенной, высшей точки зрения — это мы называем *совестью*. Совесть указывает человеку, что право и что неправо, что угодно Богу и что не угодно, что должно и что не должно делать. И не только указывает, но и понуждает человека выполнять указываемое, причем, *за исполнение награждает утешением, а за неисполнение наказывает угрызением*. *Совесть есть наш внутренний судья*, блюститель закона Божия. Недаром наш народ называет совесть «голосом Божиим» в душе человека.

Еще присутствие духа в человеке проявляется в вечной неудовлетворенности, постоянном недовольстве, в стремлении к чему-то высшему, чем все то, что его в земной жизни окружает, к чему-то идеальному, как принято говорить, а так как ничто земное этой жажды в человеке утолить не может, то дух человека и мечется, не находя себе покоя, пока не обретет полного удовлетворения в Боге, к живому общению с Коим дух человеческий всегда сознательно или бессознательно стремится. Возможно поэтому люди истинно верующие выглядят умиротворенными, спокойными, уравновешенными.

Ведь что такое религия? По мнению Безант Анни, «религия — это вечное искание человеческим духом божественного, человеком — Бога. Религии мира — это только способы этого искания. Взгляните куда угодно в истории, обратитесь к любой цивилизации или к любому народу, отправьтесь на самый отдаленный Восток или самый отдаленный Запад, остановитесь где угодно, в любом месте, в любое время — и везде вы найдете в человеке неутолимую жажду Бога».

2. Воспитательный потенциал духовной литературы

Как было отмечено, государство и церковь идут на сближение, стремятся к сотрудничеству. Это записано в новом Законе «Об образовании в Российской Федерации». В результате, уже появляется учебная литература для учащихся школ о духовном и нравственном в жизни человека. А. В. Кураев (2010) в учебном пособии для общеобразовательных школ (4–5 классы) просто и понятно пишет об основах религиозных культур и светской этики. Ниже приведены некоторые мысли из этой книги.

Мир, окружающий нас, бесконечен и многообразен. Вещи, предметы, среди которых живет человек, явления природы — это *материальный мир*. Но есть и другой мир — духовный. *Духовный мир* — это знания и информация, содержащаяся в книгах, произведениях искусства и кино, отношения между людьми и т. д. В школе дети знакомятся с этим миром, изучая русский, родной, и иностранный языки, математику, информатику, литературное чтение, изобразительное искусство и многое другое. Этот мир еще называется миром культуры.

Не только человек находится в духовном мире, но и этот мир отражается в человеке и образует его *внутренний мир*, который почти все религии мира определяют как *душу человека*. В этом внутреннем мире человека живут воспоминания, образы дорогих людей, все, во что он верит и к чему стремится.

Человек в зависимости от состояния своего внутреннего мира может радоваться или тревожиться, быть спокойным или беспокойным, создавать что-то новое и нужное людям или предаваться унынию и тоске. От чего это зависит? От того, *чем* он наполняет свой внутренний мир и *как* строит отношения с другими людьми.

Как во внутреннем, так и во внешнем мире есть высокое и низкое, светлое и темное, красивое и безобразное, благоприятное для человека и опасное для него. Здесь есть добро и зло, любовь и ненависть, честь и бесчестье, милосердие и жестокость, правда и ложь. Человек вправе определять, что из этого выбрать, чем питать свою душу. И этот выбор никогда не бывает легким.

В духовном мире есть свои дороги. Они называются традициями. По ним шли наши предки. *Культурные традиции* — это богатство нашей многонациональной страны.

Слово «культура» пришло из латинского языка. Сначала это слово означало то, что выращено человеком в саду, а не само проросло в поле, т.е. то, чего нет в дикой природе. Сегодня слово «культура» понимается более широко — это вообще все, что создал человек. То, что человек меняет в мире своим трудом, и есть культура. Трудясь, человек меняет не только мир, но и себя (например, становится более заботливым и менее ленивым). И потому самое важное в культуре — это *причины*, по которым человек решает действовать именно как человек, а не как животное или машина.

Почему человек поступает так, а не иначе? Как люди различают добро и зло? Ответы на эти вопросы можно найти в мире культуры.

Культура копит опыт человеческих удач и неудач. Через культуру этот опыт передается от одних людей другим. Культуру создают люди, а затем уже эта культура создает условия жизни людей, влияет на образ их мыслей и чувств, на способ их общения и труда.

Люди учатся не только в школе. Дружить, заступаться за правду, любить родных людей они учатся не только на уроках. И это тоже часть культуры. Свою культуру человек обычно не выбирает. Он рождается в ней, дышит ею, в ней растет.

2.1. Православное учение о человеке

Тело ходит, бежит, ест. Душа думает, мечтает, верит, любит. Замечательный русский философ И. А. Ильин писал: «Тело человека не свободно. Оно находится во времени и пространстве, всегда подчиненное всем законам вещественной природы. Несвободна и душа человека. Она связана своим внутренним устройством, которого она сама не создает и нарушить его не может: она связана законами сознания и бессознательного, силою инстинкта и влечений, законами мышления, чувства, воли. Душа не творит этих законов, а подчиняется им. Но духу человека доступна свобода, и ему подобает свобода. Ибо дух есть сила самоопределения к лучшему. *Дух есть любовь к качеству и воля к совершенству во всех областях жизни*».

Душа так отлична от тела, что порою радуется, когда телу больно. А иногда душа болит, даже если все тело здорово. Это *совесть* говорит человеку: «В этом ты не прав». Душу не видно. Но раз у души есть

свои поводы для боли и для радости, значит, она существует. Итак, у каждого человека есть свое тело, и есть своя душа. Они должны научиться жить вместе. Именно душа делает человека человеком. Такие свойства человеческой души как свобода, понимание того, что такое добро и зло, творчество и мысль у животных отсутствуют.

По мнению доктора С. Коновалова, «совершенной Душу делает незыблемое знание добра и зла. Мужество, верность, человеколюбие, воздержанность, скромность и умеренность, милосердие и сострадание, нежность и любовь — это и есть добро, которое присуще каждому здоровому человеку. И к этому надо идти, к этому надо стремиться!»

«Самостоятельность человека не может быть ограничена никем — только его совестью, воспитанием и культурой. Но самостоятельность не есть произвол и безобразие. Свободу нельзя понимать как освобождение от совести и всякой веры».

У нашей души есть удивительное свойство. *Душа становится богаче, чем больше она отдает другим людям.* Тот, кто сделал добро другому человеку, и сам стал добрее и радостнее. И добрее стал тот, кому он помог. И добрее стал весь мир. Целитель Андрес Морис пишет: «По мере того как растет моя вера в закон, предписывающий отдавать и брать, я все чаще наблюдаю, что чем больше отдаю другим от чистого сердца, тем больше получаю любви, радости, признания, благоприятных возможностей и материальных ценностей. ...Искренне желая окружающим любви и радости, все это я автоматически получаю в еще большем размере».

О том же пишет и пациентка доктора С. Коновалова: «Я давно уже задумывалась над проблемой «дать и взять». Почему одни с детства до глубокой старости находятся в состоянии обиженных, униженных, просящих, берущих, завидующих, а другие, вне зависимости от материального уровня благосостояния, тягот жизненных обстоятельств, физической и психологической нагрузки, наоборот, — всегда готовы отдать, помочь, поддержать. И это нормальное состояние, они не чувствуют себя обделенными из-за того, что поделились последним, истратили собственные силы и время, помогая другим».

Подумай о душе. Младенец сначала учится владеть своим телом. Потом же ему придется всю жизнь учиться жить в мире со своей

душой и совестью. Если человек не думает о своей душе, если он кормит ее ненавистью, завистью, предательством, раздражительностью — душа слабеет.

Болезни души могут нарастать. Например, у кого-то пропал велосипед. Горькая потеря. Как ее смягчить? На покупку нового пока денег нет. Плакать дни и ночи напролет о пропаже? Желать найти и отлупить вора? Если начать всех подозревать, на душе станет темно, и она заболит еще больше. Так можно вообще без души остаться. А это много хуже, чем остаться без велосипеда.

Поэтому вместо того, чтобы жалеть о потерянной вещи, христиане говорят: «Бог дал — Бог и взял!» А еще можно сказать: «Пусть эта вещь достанется тому, кому она нужнее, чем мне!» В этом случае потеря превратится в подарок и на душе станет легко.

Если же человек раз за разом поступает против совести, то в итоге он становится бездушным. Страшнее всего, если человек теряет самого себя. Не волос, и не зуб, и даже не руку, а именно самого себя. При самых разных поворотах судьбы стоит прежде всего ставить вопрос: «А что будет с моей душой? Придется ли ей по вкусу радость, добытая постыдным путем?»

Совесть и раскаяние. В православии *добро* — это то, что способствует росту души человека, помогает другим людям, радуется Богу. *Зло* — это то, что удаляет от этих добрых целей. У слова «зло» в православии есть синоним — «грех». *Грех* — это недоброе чувство, мысль или дело. Грех противоречит голосу совести. Человеку на его грех указывает не полицейский, а его собственная совесть. Ведь у любого недоброго поступка человека всегда есть свидетель — его же душа. Слово «грех», возможно, происходит от слова «греть», «гореть»: от греха просыпается совесть и начинает жечь душу. Грех и преступление не одно и то же. Всякое преступление есть грех, но государство не всякий грех считает преступлением.

Вложив совесть в человека, Творец поручил ей два дела:

перед выбором совесть *подсказывает, как должен поступить человек;*

после ошибки совесть срабатывает как тревога: «Так нельзя! Исправься!»

В. Соловьев, рассуждая о «*нравственном*» и «*безнравственном*» в человеке, пишет: «внутреннее добро, несомненно, присуще

всякому человеку от природы», однако он указывает на то, что оно подавляется и превращается в бессмыслие и зло. Рассуждая о человеческой жестокости и безнравственности в книге «Три разговора» (1990), он утверждает, что «зверский человек отличается от других людей не отсутствием разума и совести, а только своей решимостью действовать им наперекор, по прихоти своего зверя», т.е. по сознательному решению быть безнравственным.

В Новом Завете записано: «Добрый человек выносит доброе из хранилищ добра в своем сердце. Злой человек выносит злое из хранилищ зла. Ведь из уст человека исходит то, чем полно его сердце».

Н. А. Бердяев писал: «Духовно ложно считать, что источник зла вне меня, а сам я сосуд добра. На этой почве рождается злобный и ненавистнический фанатизм... Нет, источник зла и во мне самом, и я должен и на себя переложить вину и ответственность» (Бердяев Н. А. Новое средневековье. М.: Канон, 2002. С. 259).

Путей борьбы с совестью может быть несколько. С одной стороны, человек может оправдывать себя, доказывая себе и окружающим легальность своего поступка или состояния, с другой, он может сослаться на мнение большинства. Кроме того, человек может отнестись к поступку легкомысленно, что тоже является действием против совести.

По мнению И. Ильина, для того, чтобы научить распознавать свою вину, человеку необходимо мужество и смирение. Признание своей виновности равносильно признанию своей неправоты, того, что что-то делается не так.

Процессы, происходящие в душе человека, И. Ильин описывает очень верно. Он пишет: «Хочется непременно оправдать себя, отвергнуть свою виновность, свалить вину на другого или на других, а главное — доказать не только другим людям, но и себе самому... что я несколько не виноват в этом» (Ильин И. А. Собр. соч.: в 10 т. М.: Русская книга, 1994. Т. 3. С. 245). Имея в виду эту способность человека, он пишет: «...воля без совести — изворотлива и цинична» (Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. М.: АСТ, 2002. С. 102).

Становится понятно, что «на свете нет виновных и невинных людей», а есть только те, кто признает за собой вину и ответственность, а также такие, кто ни вины, ни ответственности брать не хотят. Часто, видя бесплодность самообмана, люди идут не по пути

покаяния, но по пути усиления зла. Протоиерей В. Зеньковский говорил, что «это есть своеобразное „отреагирование» внутреннего яда, который терзает совесть» (Зеньковский В. В. Основы христианской философии. М.: Изд-во Свято-Владимирского братства, 1992. С. 231). И хотя они чувствуют облегчение, но можно с уверенностью сказать, что оно бесплодно и кратковременно.

Л. Неведомская в Лунном календаре за 2012 год (27 января) по поводу совести дает советы на каждый день.

«Совесть в людях есть не что иное, как глас ходящего в сердцах человеческих Бога вездесущего (Святой праведный Иоанн Кронштадский, XIX—XX вв.).

Утром испытывай себя, как провел ночь, а вечером — так же, как провел день. И среди дня, когда отяготишься помыслами, рассмотри себя. (Преподобный Иоанн Лествичник, VI—VII вв.).

Кто имеет добрую совесть, может постоянно праздновать, ибо это есть проявление радости о Духе Святое (Святитель Иоанн Златоуст, IV—V вв.).

Если желаешь иметь всегда душеспасительное руководство, — внимай своей совести и неотложно исполняй то, что она будет внушать тебе (Преподобный Марк Подвижник, IV—V вв.).

Святость, очищение есть не только воздержание от худых дел, но и состояние чистоты внутреннего человека, чистоты совести (Преподобный Макарий Великий, IV в.).

По прошествии дня и по приведению к концу всякого дела, телесного и духовного, прежде успокоения, совесть каждого должна быть подвергнута испытанию собственного его сердца (Из древних иноческих уставов)».

У совести есть очень важная особенность: если забыть о нанесенных ею ранах, они никогда не зарастут. Даже спустя многие годы совесть может напомнить о бывшей неправде. Например, радость, получаемая от интересной поездки, может исчезнуть, потому что совесть вдруг подняла из глубин памяти что-то, о чем не хотелось бы помнить. Поэтому главное в жизни человека — *быть в ладу со своей совестью*. Надо уметь ее слышать и поступать по ее подсказкам, исправляя свои прошлые ошибки. Но если совесть стала досажать нашей памяти и уму, то обратиться можно только к одному лекарству — оно называется раскаянием.

Раскаяние (или покаяние) — это изменение той оценки, которую человек дает своим поступкам. Тот поступок, который раньше виделся человеку хорошим, смешным, остроумным, даже необходимым, теперь может оцениваться как глупый, нечестный, трусливый.

Первый шаг в раскаянии — согласие человека с протестующим криком своей совести. *Второй шаг* в раскаянии — это переворот своих стремлений.

Раскаяние совсем не похоже на признание своей математической ошибки. Когда речь идет о злых поступках, при покаянии надо не просто признать свою ошибку, а разозлиться на нее. Кающийся человек именно ненавидит свой поступок, выталкивает его из своей жизни и из своего сердца, он даже плачет.

Вслед за переменной в самооценке должна произойти внешняя перемена. Исправьте свою прошлую ошибку делом. Найдите дело, противоположное совершенному греху: украл — верни; солгал — наберись сил сказать правду; пожадничал — подари; сказал злое слово — попроси прощения.

К сожалению, не всегда делом можно успеть исправить причиненное зло. Но, если такая возможность есть, *надо спешить делать добро*.

У христиан есть и *третий шаг* в раскаянии: покаянные молитвы Богу. Самая простая из них — «Господи, прости!» И еще надо знать, что не всякое покаяние помогает. Иногда люди делают вид, будто раскаиваются, а на деле они формально совершают принятый ритуал. Они думают, что стоит скороговоркой сказать «прости, мама» или «прости, Господи», и можно спешить к новым приключениям. Как работу надо делать до пота, так и каяться надо искренне, а порой до слез. Но после таких слез приходит радость. Ведь теперь между душой, совестью, Богом и друзьями больше нет постыдной тайны.

2.2. Библейские заповеди

Общечеловеческие ценности — это ценности, которые принимают большинство людей, не связывая их ни с конкретным обществом или культурой, ни с конкретным историческим периодом.

Есть вселенские, вечные, проверенные тысячелетиями принципы добра: бескорыстная любовь, всепрощающая искренность, всеобъемлющая доброта, неподкупная честность, спокойная мудрость, сокровенная истина, смирение, помощь, подвижничество.

В основе всех мировых религий лежит принцип воспитания фундаментальных добродетелей. Многое об этом сказано в Ведах, Библии, Коране. В Декалоге — десяти заповедях, которые, по преданию, Бог передал людям через пророка Моисея, четыре определяют отношение человека к Богу, а шесть — отношения между людьми. Ввиду своей обобщенности, заповеди практически являются общечеловеческими ценностями.

Десять заповедей Закона размещены были на двух скрижалях, потому что в них содержатся два вида любви: *любовь к Богу и любовь к ближнему*. Указывая на эти два вида любви, Господь Иисус Христос на вопрос, какая заповедь больше всех в законе, сказал: *«возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобна ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки»*, т.е. подлинная и истинная жизнь. Итак, хотя весь Закон Божий и заключается в двух заповедях любви, но для того, чтобы нам яснее представить наши обязанности по отношению к Богу и ближнему, они разделены на 10 заповедей. Обязанности наши по отношению к Богу предписываются в первых четырех заповедях. Любить Бога мы должны прежде всего и больше всего, потому что Он наш Творец, Промыслитель и Спаситель, «Им мы живем, и движемся и существуем». Затем должна следовать *любовь к ближнему*, которая служит выражением нашей любви к Богу. *«Возлюби ближнего своего как самого себя»*. Кто ближнего своего не любит, тот и Бога не любит.

Любя Бога и ближних, мы этим обнаруживаем и истинную *любовь к самим себе*, потому что истинная любовь к себе состоит в исполнении наших обязанностей к Богу и ближним. Она выражается в заботе о своей душе, в очищении себя от грехов, в подчинении тела духу, в ограничении личных потребностей. Мы должны беречь свое здоровье и заботиться о развитии своих душевных сил и способностей, чтобы лучше проявлять любовь к Богу и ближним.

Пока мы не научимся любить себя, не сможем любить кого-либо вообще. Только научившись любить себя, мы узнаем, как любить других.

Мы должны принимать, а не отвергать себя, и вместе с нашими прекрасными качествами принимать в себе свои странности и ошибки, принимать себя такими, какие мы есть. Когда мы любим и принимаем себя полностью, без условий, мы ни себе, ни другим не причиним боли. «От того, насколько я люблю себя, зависит, в какой мере я способен любить других людей, окружающий мир, творения природы и даже Бога» (А. Морис). При этом он добавляет: «Вместо того чтобы отмечать и подчеркивать качества, которые мне не нравятся в других людях, я концентрируюсь на том, что мне нравится в себе. Это позволяет и в окружающих замечать положительные черты, пусть даже в потенциальной форме».

Ошибка думать, что проявление любви к себе — это эгоизм. *Эгоизм* — это порождение страха и недоверия к жизни. Эгоист всегда обеспокоен, что ему чего-то не хватит, не достанется, если он сам не возьмет у жизни все, что ему надо и не надо. Вот парадокс: сколько бы такие люди ни брали для себя, им все равно всегда всего не хватает, а если и хватает, то идет не в прок, и приходится опять бороться за жизнь, расталкивая всех локтями, чтобы получить то, что, как правило, оказывается ненужным. *Любовь и уважение к себе — это не самолюбование и тем более не эгоизм.*

Боясь проявить эгоизм, мы не позволяем себе получить все радости жизни. Однажды обретя внутренний покой и примирившись с собой, мы обнаружим, что жизнь становится намного приятнее и интереснее.

Когда мы доверяем жизни, видим ее приятные стороны, сами становимся чище и светлее. Наши слова утрачивают колкость, мы перестаем критиковать себя и окружающих, приобретаем способность смотреть людям прямо в глаза, открыто, без вызова. Наши отношения начинают строиться по принципу любви и доверия. Люди, относящиеся к жизни с доверием, обладают замечательным качеством — они довольны жизнью вообще, несмотря ни на какие условия. Все приходит к ним легко и без усилий с их стороны.

Любовь и самоуважение — вот средство от многих проблем. В основе всего лежат простые вещи. Надо любить самого себя и тех, кто

нас окружает, принять все таким, какое оно есть, и не отвергать себя из окружающего мира.

Обретя эти качества, мы сможем открыто, без страха и без всяких условий полюбить ближнего своего, что также принесет нам огромную пользу. Ведь именно человек, не проявляющий интереса к ближнему своему, испытывает величайшие трудности в жизни. *Принося ущерб другим, он обрекает себя на одиночество и на жизненные неудачи.*

Таким образом, любовь к себе не должна быть в ущерб ближнему. Напротив того, по православной вере, мы должны любовь к себе приносить в жертву любви к ближним, а любовь к себе и любовь к ближним приносить в жертву любви к Богу.

Если человек прежде всего любит Бога, то, естественно, он не может не любить отца, мать, детей и всех ближних своих, и любовь эта будет освящена божественною благодатью. Если же человек будет любить кого-либо из них без любви к Богу, то такая любовь его может быть даже преступной, например, такой человек для благополучия любимого друга может лишиться благополучия других, быть к ним несправедливым, жестоким и т. п.

Обязанности наши по отношению к ближним записаны в последних шести заповедях.

Почитай отца твоего и мать твою. Родители дали каждому из нас жизнь. Они помогают ребенку, пока он растет и нуждается в их помощи и заботе, а потом дети помогают престарелым и уже немощным родителям на закате их жизни. Почитание — это не просто вежливые слова, а реальная поддержка родителей, в том числе душевным вниманием и участием.

Не убивай. Не ты дал жизнь, значит, не тебе ее отнимать! Заповедь говорит не только о бандитах. Христос сказал, что убийцей становится даже тот, кто смотрит на другого человека с ненавистью.

Не кради. Тот, кто крадет, готов причинить страдания другому человеку. О его переживаниях он не думает. И убийца, и вор расценивают другого человека как помеху. Разница лишь в том, что вор старается обойти помеху, чтобы добраться до цели. Убийца же просто сметает эту помеху. Но и убийца, и вор бесчеловечны.

Не прелюбодействуй, т. е. не преступай через любовь, не предавай. Эта заповедь о верности тому, кто любит тебя, и любим тобою. Верность этой заповеди — залог сохранения семьи.

Не лги. Часто людям кажется, что ложь может помочь преодолеть неприятности, избежать наказания. Но это не так. Рано или поздно обман раскроется, и его последствия будут гораздо хуже, чем те, страх перед которыми подтолкнул ко лжи. Одна ложь порождает другую, и со временем лжец сам становится заложником своего обмана. Народная мудрость напоминает: «На лжи далеко не уедешь», «Сколь веревочке не виться, а кончик найдется». А Христос предостерегал: «*Нет ничего тайного, что не стало бы явным*». Для христианина это напоминание о том, что Бога не обманешь. Он видит любой обман.

Не завидуй. Зависть мешает радости. Если разрешить себе зависть, то в ее черных лучах радость сразу поблекнет. Зависть не знает границ. Старуха из «Сказки о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина стала и боярыней, и царицей, но ей и этого было мало... Что было дальше — все знают.

Ветхозаветные заповеди христианство дополнило учением о любви к ближнему, изложенным в Нагорной проповеди Иисуса Христа. *Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой*, — в этом основная, хотя и не вся суть христианской любви как общечеловеческой ценности. Кроме этой ценности называются: верность поставленной цели, способность к состраданию, участие, чувство надежности, безопасности, убежденность, стремление сотрудничать с другими, мужество, упорство в достижении цели, энтузиазм, активное отношение к жизни, справедливость, вера, верность, чувство товарищества, способность прощать, дружелюбие, вежливость, великодушие, готовность прийти на помощь, святость, честность, стремление к цели, инициативность и находчивость, оптимизм, доброта, любовь, преданность в дружбе, послушание, терпение, миролюбие, настойчивость, радостное восприятие жизни, готовность уповать на Бога, целеустремленность, способность к раскаянию, умение не падать духом, уважительное отношение к окружающим, чувство ответственности, почтительность, способность к самодисциплине, мудрое отношение к своему достоянию, чувство благодарности, готовность доверять, надежность, бескорыстие, мудрость, поклонение Богу.

Универсальной ценностью является *свобода*. В принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1948 году «Всеобщей декларации прав

человека» первая статья провозглашает: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Свобода, равенство, братство провозглашались фундаментальными ценностями и раньше, например, во времена Великой французской революции. Они, а также многие другие основные права и свободы были записаны и в Конституции СССР в 1936 года («сталинской»), есть они и в Российской конституции 1993 года. Вопрос в том, как провозглашенные нормы соотносятся с реалиями жизни. Свобода в современном мире — понятие условное. Это легко понять хотя бы из факта материальной зависимости людей. Не может быть свободен человек, если он не свободен экономически, если он зависим от работодателя или системы. Естественно, зависимость от «куска хлеба» негативно сказывается на полноценном развитии задатков личности. И хотя в цивилизованных странах человек имеет достаточные основания для развития своих способностей и дарований, поскольку его труд вознаграждается материально и морально в соответствии с производительностью, он, тем не менее, ограничен в своих возможностях. К тому же обывательские оценки человека строятся на учете его материального благополучия. Отношение к человеку в соответствии с материальными ценностями, которыми он владеет, — бездуховный и бесстыдный цинизм, попирающий свободу личности.

Золотое правило этики

«Не делай другим того, чего ты не хотел бы для себя». Например, не хочешь, чтобы те, кто притворялся твоими друзьями, заочно сплетничали о тебе, — удержи себя от сплетен. Чтобы не доверять сплетням (слухам), важно знать, что сплетник часто переносит на другого человека ту грязь, которая живет в нем самом; он приписывает другим то, в чем сам грешен. Уберечься от осуждения помогает память о своих собственных ошибках и недостатках.

Осуждение других людей плохо еще и тем, что оно слишком упрощает мир и человека. У каждого из нас есть сильные и слабые стороны. Сегодняшний неудачник может оказаться звездой следующего дня. Так часто бывает, например, в спорте.

Неосуждение — это не навешивание на человека ярлыков. Если, например, Саша солгал, а мы скажем: «В этом Саша солгал», это

будет правдой. Но если мы скажем: «Саша лжец», то сделаем шаг к его осуждению. Ведь такой формулой можно растворить человека в одном его поступке.

Зло надо обличать и надо его ненавидеть. Но человек и его дурной поступок (грех) не одно и то же. В православии есть правило: «Люби грешника и ненавидь грех». А «любить грешника» означает помочь ему избавиться от его греха.

Благословение — это такое пожелание добра, которое сочетается с молитвой к Богу о том, чтобы это добро осуществилось. При этом обычно говорят: «Именем Христа...», «во имя Христа...», «Бог да благословит...» Благословлять может любой христианин. Мама может благословить ребенка перед уходом в школу. Он сам может благословить свою еду. Водитель может благословить предстоящую дорогу, садясь в машину.

Зачем творить добро?

Все люди согласны с золотым правилом этики: *«Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»*. Но у христиан есть особые причины для того, чтобы не быть эгоистами. Первая из них — *благодарность за подвиг Христа*. Христос говорил, что Он «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить». И пояснил, что если кто хочет быть ему благодарным за его жертву, то пусть он сам будет *добр* к людям.

Подражая жертве Христа, Его ученики стремились меньше думать о себе, отвергая порой даже явные опасности. Такое состояние называют *самоотверженностью*.

Святой — это такой добрый человек, в сердце которого родился духовный опыт. У религиозных людей бывают необычные *внутренние переживания духовной радости*. И это еще одна причина, по которой христиане стремятся творить добро. Если душа человека осветилась хотя бы малым лучом внутренней радости, ему становятся понятны и дороги церковные заповеди. Тогда он готов всю свою жизнь посвятить поиску уже знакомой ему радости, а значит, и жизни по заповедям. *Так христианин ищет радость для своего сердца, но для этого творит добро другим людям.*

Для верующих людей чудо — это не обязательно видение ангела. Для христианина чудом может быть встреча с тем человеком, который и мог помочь в трудной ситуации. Он знает, что если хочешь помощи от Бога, то и сам должен постараться исполнить Его заповеди, призывающие к добрым делам. Если хочешь, чтобы Бог послал ангела, сам стань ангелом для другого.

Добрые дела формируют характер человека. Если человек в своей жизни постоянно творит добро, христиане говорят, что он приобрел *добродетель* (видимое проявление внутренних добрых свойств человека). Три главные христианские добродетели — *вера, надежда, любовь*.

Вера — это верность самым светлым минутам своей жизни. Порой человеку может показаться, что все потеряло смысл, что надо покинуть свой дом, любимого человека, саму жизнь. Но человек вспоминает то светлое, что когда-то было в этом доме, в его жизни, в его дружбе, в его любви. И ради этого светлого он остается другом и сыном, мужем и воином. Остается с верой в возвращение света, понимания и любви.

Подвиг — это слово, однокоренное словам «двигаться» и «движение». Причем это движение от своей корысти, а не к ней. Не захват, а жертва. Жертва там, где что-то по-настоящему дорогое и ценное отдают навсегда. Отдают без принуждения и сожаления. Христианин может жертвовать чем-то ради себя самого, ради других людей и ради Бога.

Делая физическую зарядку, человек укрепляет свое тело. Но точно так же есть зарядка для души. Тебя задирают, обзывают, подталкивают к вспышке гнева, а ты держишь себя в руках. *Это подвиг ради себя*. В тебе укрепляется сила воли. Ты жертвуешь мелкой радостью мести и становишься сильнее и благороднее. Многие христиане отказываются от того, что могло бы доставить им удовольствие, чтобы потом радость их души была сильнее.

Человек поставил перед собой серьезную и высокую цель. И ради ее достижения он отказывается от того, что само по себе и хорошо, и приятно, но мешает в главном. Так поступают спортсмены, ученые и просто умные люди.

Жертва ради другого человека проявляет себя, например, в извинении. Очень трудно пожертвовать своей гордостью, искренне

понять и признать свою неправду. *Подвиг — это движение в сторону от эгоизма*, т.е. от привычки считать себя центром не только своей жизни, но и жизни других людей. Эгоист считает, что другие люди должны всегда угождать ему и исполнять его желания. Отказаться от этой эгоистической закрытости и есть подвиг. И место такого подвига — внутри самого человека.

Жертва Богу, приносимая христианином, — это память о Боге и Его заповедях и стремление жить по ним. Человек жертвует своими капризами ради исполнения воли Бога. Если он переступает через свой эгоизм, значит, он идет путем подвижничества. Подвижник избирает самое главное и самое святое в своей жизни и все остальное соотносит с этой своей святыней. Его жизнь становится цельной: все ради главного.

Заповеди блаженства

Десять заповедей были даны в ветхозаветные времена, чтобы диких и грубых людей удерживать от зла. Заповеди блаженства даны христианам, чтобы показать им, какие душевные расположения они должны иметь, дабы все больше и больше приближаться к Богу и обретать святость, а вместе с тем и блаженство, т.е. высшую степень счастья.

Ветхозаветный закон есть закон строгой правды, а новозаветный закон Христов есть закон Божественной любви и благодати. В каждом из этих изречений или наставлений Господа следует различать, с одной стороны, поучение, или заповедь, а с другой — обещание награды. Для исполнения заповедей блаженства необходимы: общение с Богом — *молитва*, внутренняя и внешняя; борьба с греховными склонностями через посты, воздержания и т.п.

1. Блаженны нищие духом (т.е. смиренные), потому что им будет дано Царство Небесное.

Нищие духом — смиренные, которые сознают свое несовершенство и недостойнство перед Богом и никогда не думают о том, что они лучше или святее других. Нищета духовная есть духовное убеждение в том, что жизнь наша и все наши духовные и телесные блага (жизнь, здоровье, силы, душевные способности, знания, богатство и всякие житейские ценности) — все это дар Божий. Без

небесной помощи невозможно приобретение ни материального благополучия, ни духовного богатства — все это Божий дар. Нищета духовная называется *смирением*, а ее добродетель — *смиренномудрием*.

Смиренномудрие, или смирение, есть основная христианская добродетель, потому что она противоположна гордости, а от гордости все зло в мире. Первый из ангелов стал дьяволом, первые люди согрешили, а их потомки все время ссорятся между собою из-за гордости. *«Начало греха — гордыня»*.

Смирение дает нам возможность познавать самих себя, правильно оценивать свои достоинства и недостатки; оно благотворно действует на исполнение наших обязанностей по отношению к ближним, возбуждает и укрепляет в нас веру в Бога, надежду и любовь к Нему, привлекает к нам милосердие Божие, а также расположение к нам людей.

Но христианское смирение нужно отличать от своекорыстного самоуничтожения, роняющего человеческое достоинство, например, подхалимство, заискивание и т.п.

2. Блаженны плачущие (о грехах своих), потому что они утешатся. Плач, о котором говорится во второй заповеди блаженства, есть, прежде всего, истинная скорбь сердца и покаянные слезы о совершенных нами грехах, о нашей виновности перед милосердным Богом.

Могут быть духовно благотворны и скорбь и слезы, вызываемые постигшими нас несчастьями, например, смертью дорогих нам людей, если только эти скорбь и слезы проникнуты верою и упованием, терпением и преданностью воле Божией. Тем более, к блаженству могут вести скорбь и слезы, вызываемые состраданием к несчастью ближнего, если эти слезы искренни и сопровождаются делами христианского милосердия и любви.

Печалью же мира сего называется печаль без надежды на Бога, происходящая не из сознания своей греховности перед Богом, а из-за неудовлетворения честолюбивых, властолюбивых и корыстных стремлений. Такая печаль через уныние и отчаяние ведет к смерти духовной, иногда сопровождающейся и телесной (самоубийство). Пример такой печали — Иуда Искариотский, предавший Христа Спасителя.

3. Блаженны кроткие, потому что они наследуют (получат во владение) землю.

Кротость есть спокойное, полное христианской любви, состояние духа человека, при котором человек никогда не раздражается и никогда не позволяет себе ропота не только на Бога, но и на людей. Кроткие люди сами не раздражаются и других людей не раздражают. Христианская кротость выражается главным образом в терпеливом перенесении обид, причиняемых другими, и есть свойство противоположное гневу, злобе, самопревозношению и мстительности.

Кроткий человек всегда сожалеет о жестокости сердца обидевшего его человека, желает ему исправления, молится о нем и отдаст его действия на суд Божий. Кротость покоряет самые жестокие сердца людей, в этом убеждают наблюдения над жизнью человеческою, а подтверждает это вся история гонения на христиан. Христианин может гневаться только на самого себя, на свои грехопадения и на искушителя — дьявола.

4. Блаженны алчущие и жаждущие правды (желающие правды), потому что насытятся.

Алчущие и жаждущие правды — это те люди, которые, глубоко сознавая свою греховность, т.е. виновность перед Богом, горячо желают правды. Они стараются угодить Богу жизнью своею по правде, т.е. по Христову Евангельскому закону, требующему от христианина самой святой справедливости во всех их отношениях с ближними.

Алчущим и жаждущим правды Господь обещает, что они *насытятся*. Здесь разумеется насыщение духовное, состоящее во внутреннем, душевном мире, в спокойствии совести, в оправдании и помиловании.

5. Блаженны милостивые, потому что они помилованы будут.

Милостивые, или милосердные, — это те люди, которые сострадательны к другим, всем сердцем жалеют людей, попавших в беду или несчастье, стараются им помочь добрыми делами. Дела милости бывают материальные (телесные) и духовные.

Дела милости материальные (телесные):

Голодного — накормить.

Жаждущего — напоить.

Нагого или имеющего недостаток в одежде — одеть.

Находящегося в темнице — посетить.

Больного — посетить и помочь его выздоровлению или христианскому приготовлению к смерти.

Странника — принять в дом и дать ему отдых.

Дела милости духовные:

1. Словом и примером «обратить грешника с ложного пути».

2. Неведающего (незнающего) — научить истине и добру.

3. Подать ближнему добрый и благоведущий совет в затруднении и опасности.

4. Утешить печального.

5. Не воздавать злом за зло.

6. От всего сердца прощать все обиды.

7. Молиться за всех Богу.

6. Блаженны чистые сердцем, потому что они Бога увидят.

Чистые сердцем — это те люди, которые не только явно не грешат, но и не таят порочных и нечистых мыслей, желаний и чувств в себе, в сердце своем. Сердце таких людей свободно от привязанностей и пристрастий к тленным земным вещам, и они вообще свободны от греховных страстей, порождаемых самолюбием и гордынею.

Чтобы приобрести чистоту сердца, надо соблюдать посты и всячески оберегаться от объедания, пьянства, неприличных зрелищ и увеселений, от чтения непристойных, нескромных книг. Чистота сердца гораздо выше простого чистосердечия. Чистосердечие состоит только в искренности и откровенности человека в отношении к ближним, а чистота сердца требует полного подавления порочных мыслей и желаний и постоянного памятования о Боге и Его святом законе.

7. Блаженны миротворцы, потому что они будут названы сынами Божиими.

Миротворцы — люди, живущие со всеми в мире и согласии, устанавливающие мир между людьми. Миротворцами называются те люди, которые сами стараются жить со всеми в мире и согласии, и других людей, враждующих между собою, стараются примирить или, по крайней мере, молят Бога об их примирении. «Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми», — говорил апостол Павел.

8. Блаженны изгнанные за правду, потому что их есть Царство Небесное.

Гонимые за правду — это те истинно верующие люди, которые так любят жить по правде, т.е. по закону Божьему, что за твердое

исполнение своих христианских обязанностей, за свою праведную и благочестивую жизнь терпят от нечестивых людей, от врагов правды и добра, гонения, преследования, лишения и бедствия, но ничем не изменяют правде.

Злые люди ненавидят правду, потому что она обличает их злые дела. Чтобы терпеливо переносить гонения за правду, человеку необходимо иметь: любовь к истине, постоянство и твердость к добродетели, мужество и терпение, веру и упование на помощь и покровительство Божье.

9. Блаженны вы, когда будут поносить вас, и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, потому что велика ваша награда на небесах.

В последней, девятой, заповеди Господь называет особенно блаженными тех, которые за имя Христа терпеливо переносят поношение, гонение, злословие, клевету, издевательства, бедствия и самую смерть. Такой подвиг называется *мученическим*, и выше такого подвига ничего не может быть.

Мужество христианских мучеников нужно отличать от фанатизма, который есть ревность неразумная. Христианское мужество нужно также отличать от вызванной отчаянием бесчувственности и от напускного равнодушия, с которым некоторые преступники по своему крайнему ожесточению и гордости выслушивают приговор и идут на смертную казнь.

Беседа о смысле зла

Мысль о мировом зле лежит тяжким бременем сомнения на сердцах многих верующих людей. Кажется непонятным, почему Бог допускает зло. Ведь Бог в Своем Всемогушестве легко мог бы устранить зло. Как может бесконечно милостивый Бог терпеть, чтобы злые поступки одного негодяя обрекали бы тысячи, иногда миллионы, может быть, даже половину человечества на нужду, горе и бедствия?

В чем же состоит смысл Зла? Ведь у Бога ничего нет бессмысленного. Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо вспомнить, что такое зло. Под злом мы должны понимать не страдания, нужду и лишения, но *грехи и нравственную вину*. Бог не хочет зла. Всемогуший

Бог не может одобрять зло. Больше того, Бог запрещает зло. Бог наказывает зло. *Зло или грех есть противоречие, возражение Божьей воле.*

Начало зла, как известно, положил высший ангел, сотворенный Богом, дерзко вышедший из послушания всеблагодной воле Бога и ставший дьяволом. Дьявол — причина зла; он внушает и влияет на происхождение греха в человеке. Не тело человека, как многие думают, есть источник греха, нет, оно делается орудием греха или добра не само по себе, а от воли человека. Истинная вера Христова указывает на следующие две причины существования зла в мире: *первая, внутренняя причина, лежит в свободе воли человека.* Наша свобода воли — это отпечаток Божественного подобия. Этот Божий дар поднимает человека выше всех существ мира.

В свободном выборе добра и отклонении от зла человек возвеличивает Бога, прославляет Бога и совершенствуется сам. Тем самым Бог дает людям с доброй волей возможность заслужить себе Небо, а людям со злой волей — преисподнюю. Вторая причина, или смысл существования зла, состоит в том, что *Бог и зло направляет к добру, он заставляет зло служить добру.* Например, сыновья Иакова продали своего брата Иосифа в рабство. Они сделали злое дело. Но Бог превратил злое дело в добро. Иосиф возвысился в Египте и получил возможность спасти от голода свою семью, из которой должен был произойти Мессия. Когда, спустя несколько лет, Иосиф увидел своих братьев, он им сказал: «Вы замыслили зло против меня, но Бог обратил его к добру!!!»

Вся история человечества, вплоть до событий наших дней, показывает истину этих слов. Величайшие катастрофы народов были в то же время величайшими триумфами религии, обращением людей к Богу. Если каждому человеку проанализировать свою жизнь, то тоже найдется немало примеров, подтверждающих истину этих слов.

Заключение

Приобретенными нами познаниями истинной веры и христианской жизни (благочестия) мы должны всегда руководствоваться в нашей жизни. Но, чтобы правильно и спасительно пользоваться знанием веры и благочестия, необходимо иметь каждому христианину добродетель *рассуждения*, т.е. христианское благоразумие.

Апостол Петр, обращаясь к христианам, говорил: «Покажите в вере вашей добродетель, в добродетели — рассудительность». То, что делается без рассуждения, может оказаться неразумным, и даже доброе может принести вред вместо пользы.

Если мы видим, что грешим, т. е. не исполняем Закона Божьего так, как это нужно, то мы должны понудить себя немедленно принести искреннее покаяние и твердо решиться впредь избегать греха, заглаживая его противоположными ему добрыми делами. Когда же нам покажется, что мы хорошо исполняем ту или иную заповедь, то никогда не следует превозноситься или гордиться этим, а с глубоким смирением и благодарностью Богу признать, что мы исполняем лишь то, что обязаны исполнять.

Заслуживают внимания *некоторые мысли, изложенные в Новом Завете апостолом Павлом*. Они касаются поведения человека, его взаимоотношений с людьми, в том числе — с руководителями.

«Он (Бог) не допустит испытаний, которые были бы вам не по силам, и к тому же во всяком испытании Он даст и выход из него, и силы для его преодоления».

«„Все позволено!“ Но не все на пользу. „Все позволено!“ Но не все способствует созиданию. Пусть каждый не своего добивается, а того, что идет на пользу другого» (Первое письмо ап. Павла христианам в Коринфе)

«Любовь терпелива, любовь добра, не завистлива, не хвастлива, любовь не превозносится, не бесчинствует, любовь не себялюбива, не обидчива, не держит зла. Любовь не радуется злу, она радуется правде. Любовь никогда не пройдет» (Там же).

«Человека, старшего по возрасту, не отчитывай резко, но увещивай, как отца. С людьми моложе себя разговаривай, как с братьями. С женщинами старше — как с матерями, с теми, кто моложе — как с сестрами, скромно и целомудренно (Первое письмо ап. Павла Тимофею).

В письме Титу ап. Павел пишет: «Напоминай им, что надо повиноваться начальству и власти, подчиняться им, быть готовыми исполнять любое доброе дело, никого не бранить, не затевать ссор, относиться ко всем людям с неизменной добротой и мягкостью».

3. Современные ученые и вера в Бога

В наше время многие люди вернулись к вере в Бога: кто-то формально, сам того не понимая, а кто-то искренне, по велению души. Однако прежнее воспитание породило убежденных атеистов, которые не верят в Бога, в Высшие Силы, в Мировой Разум. Проблема «есть ли Бог» заинтересовала ученые умы. Один из самых знаменитых американских ученых А. Крессм Моррисон доказывает бытие Бога в своей блестящей статье «Семь причин, объясняющих, почему я верую в Бога».

«*Первое*: совершенно отчетливый математический закон доказывает, что *Вселенная создана Величайшим Разумом*. Представьте себе, что вы бросаете в мешок десять монет. Монеты по порядку их стоимости от цента до десяти. Мешок встряхиваем. Теперь попытайтесь вытащить монетки из мешка одна за другой в порядке их стоимости с тем, что каждую монетку будем снова класть назад и снова встряхивать мешок. Математика говорит, что в нашем распоряжении есть один шанс из десяти к тому, чтобы в первый раз вытащить монету в один цент, следом — двухцентовую, шанс один из ста. За то, что мы вытащим все десять монет по заданному порядку, мы имеем один шанс из десяти миллиардов.

Те же самые математические доводы говорят о том, что для возникновения и развития жизни на земле необходимо такое невероятное число взаимоотношений и взаимосвязей, что без разумного направления, просто по случаю, они не могли бы возникнуть. Скорость вращения по поверхности Земли определяется в тысячу миль в час. Если бы Земля вращалась со скоростью сто миль в час, то наши дни и ночи были бы в десять раз длиннее. В течение долгого дня солнце выжигало бы все живое, в течение долгой ночи все живое вымерзло бы.

Температура солнца равняется 12000 градусам по Фаренгейту. Земля удалена от солнца ровно настолько, сколько необходимо, чтобы этот «вечный огонь» надлежащим образом обогревал нас — ни больше, ни меньше! Если бы солнце вполовину меньше давало тепла, то мы замерзли бы. Если бы оно давало вдвое больше, — мы погибли бы от жары.