

ПРЕДИСЛОВИЕ

Статистика населения и демография приобрели особое значение в жизни России. Именно с изучения населения начиналась научная жизнь многих новоиспеченных членов Петербургской академии наук, созданной по Указу Петра I в 1724 г., — Л. Крафта, Л. Эйлера, братьев Бернулли, А. Шторха, А. Шлецера и др. Одним из деяний, прославивших М. И. Ломоносова, стало его письмо графу И. И. Шувалову, посвященное «сбережению» российского народа.

Велика роль демографических процессов для нашего города с его сложной судьбой. Петербургу—Петрограду—Ленинграду дважды было уготовано почти обезлюдивание после периода процветания и многолюдства. Так было в 1918—1920 гг., когда население более чем двухмиллионного города сжалось до 740 тысяч человек. Затем город вновь возродился, и численность его населения росла: по состоянию на 17 января 1939 г. в 19 районах Ленинграда насчитывалось 3191,3 тыс. человек, в том числе 1454,8 тыс. человек мужчин (45,6%)¹. 900 блокадных дней унесли жизнь сотен тысяч горожан. За 11 месяцев блокады погибло примерно 653 тысячи ленинградцев². По состоянию на 1 января 1944 г. в Ленинграде проживали 557 760 человек, 77,5% составляли женщины³. Но уже на 1 июля 1945 г. численность населения Ленинграда превысила 1 млн человек и доля женщин несколько снизилась (70,3%). Оставил след и перестроечный период 1990-х гг.: в течение трех лет, 1992—1994 гг., в Санкт-Петербурге сальдо миграции было отрицательным, то есть в столь значимый и красивый город приезжало меньше людей, чем уезжало из него. Казалось, что сокращение численности населения Санкт-Петербурга продлится многие десятилетия, и прогнозы Госкомстата РФ предсказывали такой сценарий. Но победила привлекательность города, демографическая политика правительства, многочисленность когорты женщин фертильного возраста, хотя и скромные, но несомненные успехи здравоохранения. Все эти факторы привели к тому, что негативные тенденции сменились позитивными.

¹ Черепина Н. Ю. Демографическая обстановка и здравоохранение в Ленинграде накануне Великой Отечественной войны // Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. С. 19.

² Черепина Н. Ю. Голод и смерть в блокированном городе // Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде. С. 79.

³ Там же. С. 77.

Население Санкт-Петербурга начало расти с 2009 г. и в сентябре 2012 г. достигло отметки 5 млн человек. Еще в 1964 г., когда численность населения нашего города была далека от 5 млн и составляла 3731,6 тыс. человек, в исполнении Лидии Клемент прозвучали опережающие время слова песни:

Пять миллионов людей замечательных
И миллионы приветливых глаз,
Добрых больших озорных и мечтательных,
Мне повезло — я живу среди вас⁴.

В первый раз пятимиллионный житель был зафиксирован в Ленинграде в 1985 г. Тогда удержать тенденцию роста населения не удалось.

Санкт-Петербург — крупнейший город Европы, расположенный на столь северной широте. Но и расположение, и неблагоприятный климат не могут помешать развитию Северной столицы.

Петербург будет расти и развиваться, и все больше людей будут с гордостью говорить: «Я — петербуржец!».

Предлагаемый сборник содержит материалы конференции, проведенной по инициативе вице-губернатора Санкт-Петербурга О. А. Казанской в честь рождения пятимиллионного жителя Санкт-Петербурга. Конференция состоялась 17 октября 2012 г. в Санкт-Петербургском научном центре РАН. Ее проведение и тем более издание этого сборника были бы невозможны без поддержки Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга.

⁴ Слова Б. Гершта, К. Григорьева.

Демография
и статистика населения

В. Ю. Гессен, А. Л. Дмитриев, И. И. Елисеева

КАК ПЕРЕПИСЫВАЛИ НАСЕЛЕНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА — ПЕТРОГРАДА ДО ОКТЯБРЯ 1917 г.

ПЕРВЫЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В С.-ПЕТЕРБУРГЕ

После Международного статистического конгресса в Лондоне в 1860 г. вопрос о введении в России научно разработанных статистических переписей населения значительно продвинулся. И в этом значительную роль сыграл А. Б. Бушен (1831–29.09.1876) — действительный член Императорского Русского географического общества. В его проекте на основе европейских опытов и с учетом местных условий были определены вопросы, на которые должна была ответить перепись (сословие, религия, возраст, грамотность, происхождение), способы и средства ее исполнения, разработка материалов переписи. Этот проект не остался без практических последствий, он был использован, прежде всего, в столице. Именно здесь переписи населения, организованные на основе достижений статистической науки, стали проводиться с начала 1860-х гг.

С тех пор до октября 1917 г. в Петербурге было проведено десять именных переписей, когда в той или иной мере собирались сведения о каждом жителе города. Из них девять были местными и одна была проведена как часть общероссийской. Кроме того, было проведено несколько переписей в упрощенном варианте, называемых исчислениями, когда собирали сведения только о числе жителей в домах и квартирах. Их проводили в периоды между переписями для получения оперативных данных, а также, в ряде случаев, и перед переписями с целью облегчения в дальнейшем их проведения. Сами переписи бывали разными в смысле особенностей подготовки к ним, сроков проведения, полноты собиравшихся сведений, степени «разработки» (систематизации и изучения), публикации и использования полученных данных.

Как писал в 1903 г. Ю. В. Бруннеман в своем историческом очерке, несмотря на то, что 16 мая (27 по новому стилю) 1703 г. считается днем закладки Петром I С.-Петербурга, по некоторым данным, днем его основания «должно считать 29 июня 1703 г.», когда на Заячьем острове

(Иени Саари) царь заложил церковь во имя апостолов Петра и Павла. В 1713 г. резиденция государя была перенесена из Москвы в С.-Петербург, и в конце царствования Петра I, в 1724 г., в новой столице насчитывалось около 100 тыс. душ обоего пола. При императоре Петре II двор в 1728 г. переехал в Москву. В результате значительное число помещиков, купцов и ремесленников, не принуждаемое более жить в С.-Петербурге, разъехалось по России, население города уменьшилось¹.

Однако Петербург по-прежнему официально оставался столицей. Здесь продолжали работать иностранные специалисты, контракты с которыми заключил еще Петр I, на Адмиралтейской верфи спускали на воду корабли, достраивалась Петропавловская крепость, укреплялся Кронштадт, был построен Ладожский канал, в честь официальных событий устраивались парады и фейерверки.

После смерти Петра II императрица Анна Иоанновна недолго прожила в Москве и в январе 1732 г. вместе со всем двором вернулась на берега Невы. Во время ее царствования, 7 июня 1737 г., была произведена первая трехдневная перепись населения столицы, но ее результаты не были обнародованы. По предположению современников, тогда было около 70 тыс. душ — существенное уменьшение за счет переезда двора из Санкт-Петербурга в Москву. Далее население новой столицы начинает увеличиваться. И к концу царствования следующей императрицы — Елисаветы Петровны, то есть к 1862 г., достигает почти 150 тыс. человек. По данным Ю. В. Бруннемана, население Петербурга составило (округленно в тыс. чел.): в 1765 г. — 150, в 1780 г. — 175, в 1789 г. — 218, в 1800 г. — 220, в 1812 г. — 308, в 1817 г. — 364, в 1825 г. — 425, в 1833 г. — 443, в 1837 г. — 469, в 1850 г. — 487, в 1858 г. — 495². Источники этих цифр и способы их получения, к сожалению, не известны. Но надо полагать, что это исчисление населения производилось с помощью полиции.

В конце октября 1862 г. от С.-Петербургского губернского статистического комитета было напечатано «Разъяснение». В нем указывалось, что «15 декабря имеет быть произведена через городскую полицию всеобщая перепись населения посредством напечатанных по однообразной форме листков, которые будут розданы заблаговременно по домам и разным ведомствам для внесения в них поименных списков жильцов по каждому дому, заведению или ведомству». Подчеркивалось, что эта перепись «не имеет никаких других видов, кроме приведения в точную

¹ Бруннеман Ю. В. Краткий обзор цифровых данных // Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Город С.-Петербург. Тетрадь 2. СПб., 1903. С. 7.

² Там же. С. 8.

известность общего числа обывателей Петербурга с подразделением на разряды по сословиям, вероисповеданиям, занятиям и знанию грамоты. По окончании переписи для правительства сделаются известными одни общие итоги, то есть сколько людей проживает в столице по каждому из названных разрядов. Но имена, фамилии и частности, касающиеся домашнего быта, останутся навсегда тайной». И далее: «А потому гг. домовладельцы, хозяева квартир, управляющие домами, владельцы других недвижимых имуществ, как, например, фабрик и заводов, начальники разных заведений и ведомств, то есть смотрители тюрем и больниц, директора училищ, военачальники и проч., а также вообще все жители Петербурга, как постоянные, так и временные, приглашаются к содействию полицейскому управлению в этом общепольном деле и к участию своим личным трудом в составлении самых верных списков без малейших пропусков»³.

В начале 1863 г. в ответ на поступающие запросы от Статистического комитета было напечатано следующее объявление: «Многие интересуются результатами бывшей в 1862 г. в столице переписи населения. Но теперь об этом ничего нельзя сказать положительного из-за неполучения отчетов от полиции. Первый приступ к переписи — раздача по домам бланков, — вероятно, был неудачен. Кроме того, полиция в некоторых местах города приступила к собиранию сведений еще в октябре, назначая разные сроки на доставление домовладельцами сведений надзирателям кварталов. Лица, коим было поручено наблюдение за переписью, большей частью не могли быть подготовлены к такому делу. И потому требования комитета, несмотря на постоянный с его стороны надзор, и печатные объявления, не могли исполняться с точностью. Только в немногих кварталах надзиратели сами присматривали за ходом переписи <...> Один квартальный надзиратель пропустил в списке домов целую улицу, а из больших казенных домов потребовал сведения не по той форме, какая требовалось, чем значительно затруднил подведение итогов. По участку того же лица встречались в списках большие ошибки. Как бы то ни было, Петербургский статистический комитет должен стремиться к достижению своей цели — установить лучший способ собирания статистических сведений и устранить прежний способ, весьма нежелательный для статистики. В таком случае и полиция могла бы заимствовать у него данные, необходимые для ее отчетности»⁴.

³ Санкт-Петербургские ведомости. 1862. № 233. 26 окт.; Там же. № 253. 16 нояб.; Полицейские ведомости. № 231. 24 окт.

⁴ Санкт-Петербургские ведомости. 1863. № 26. 31 янв.

В этот период происходило образование объединенного Петербургского столичного и губернского статистического комитета, немало говорилось о трудностях его работы, особенно с придворными ведомствами в смысле получения от них статистических данных⁵. Не в пример Москве, в Санкт-Петербурге сочли ненужным существование отдельного от губернского «столичного», то есть городского, статистического учреждения, ссылаясь на недостаток средств. И это не могло не отразиться отрицательно на местных переписях. Организовали Петербургский городской статистический комитет только в 1881 г. (статистическое отделение при Петербургской городской управе).

Как писал В. Пландовский, столичный Статистический комитет в 1861 и 1862 гг. произвел не переписи населения, а исчисление жителей при помощи домохозяев, которым полиция велела составить ведомости о количестве лиц, живущих в их домах, с распределением по возрасту, вероисповеданию и некоторым другим показателям. Но две попытки определения числа жителей «доказали полную несостоятельность такого приема исчисления»⁶. В результате переписи населения, проведенной в декабре 1863 г., схожей, как писали, с полицейским счислением, было выявлено, что население составляет 539 тыс., в том числе 318 тыс. мужчин и 221 тыс. женщин⁷.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1864 г.

Газеты сообщали, что 5 ноября 1864 г. происходило второе частное собрание Петербургского статистического комитета, на котором главным предметом обсуждения был вопрос о производстве в Петербурге третьей по счету переписи населения. Члены комитета признали удобным провести перепись в организационном плане по примеру переписи, произведенной в 1862 г. «Рассуждая о способах производства подробной переписи, — писала газета “Голос”, — собрание формулировало редакцию тех листков, которые предполагается разослать к домовладельцам для внесения в них поименно жителей. В эти листки войдут сведения о поле, вероисповедании, летах, звании, занятии, месте рождения жителей Петербурга, а также об их образованности в смысле грамотности или неграмотности». Подчеркивалось, что на первой и последней странице

⁵ Санкт-Петербургские ведомости. 1863. № 44. 24 февр.

⁶ Пландовский В. Народные переписи. СПб., 1898. С. 274.

⁷ Статистический временник Российской империи. 1866. С. 13.

листочков будет «указано в подробностях как следует означать в графах собираемые комитетом сведения». Вместе тем было пояснено, что следует понимать под отдельными сведениями для того, чтобы «соблюсти в них как можно больше стройности, столь необходимой для общих статистических выводов». Намечалось пригласить некоторых из членов комитета для наблюдения за производством переписи, поручив каждому из них особую полицейскую часть города. «К этим лицам, имена которых будут объявлены в частях, а также напечатаны в комитетских списках, можно будет обращаться каждому, кто встретит какие-либо недоразумения насчет переписи. Этим же лицам будет поручено принять от полиции собранные ею списки, которые предполагается доставить в кварталы запечатанными по особому адресу на имя комитета». Перепись предполагалось провести 15 декабря. «Будет предложено проверить в этот день, по наличному населению в каждом доме, списки жителей, которые могут быть составлены заблаговременно и которые после такой проверки будут определять число жителей Петербурга в данный момент»⁸.

После проведения указывалось, что «перепись 1864 г. чрезвычайно способствовала выяснению всех особенностей статистических переписей в русских городах и дала возможность ЦСК выяснить во всех подробностях те приемы, которые могут обеспечить успех русских переписей». Вместе с тем «один из главных ее недостатков, как показал опыт, состоял именно в том, что в ней было допущено исчисление жителей по домам. Вследствие этого во множестве домов жители являлись внесенными в домовые листки в алфавитном порядке их домовых книг, часто без опроса лиц, а следовательно, с небрежным и гадательным заполнением тех граф, на которые домовые книги не могли дать ответа»⁹.

Петербургский статистический комитет в письме от 3 февраля 1870 г., направленном в ЦСК в ответ на запрос о его деятельности, сообщал, что 15 декабря 1862 г. перепись была именная, вторая — однодневная 15 декабря 1863 г. Результаты обеих переписей помещены в «Памятных книжках» за 1863 и 1864 г.¹⁰. Причем в этих переписях комитетом получены не только те данные, которые были «обязательными», но и другие, которые до этого не собирались: о возрасте, семейном состоянии и грамотности. Но комитет, не «довольствуясь данными этих двух переписей, поскольку они были

⁸ Перепись в Петербурге // Санкт-Петербургские ведомости. 1864. № 269. 21 нояб.

⁹ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. О проведении переписи населения в г. Петербурге (1869–1872). Л. 41, 43 об.

¹⁰ ЦГИА СПб. Ф. 260. Оп. 1. Д. 30. Л. 3,3 об.; «Памятные книжки С.-Петербургской губернии» за 1863 и 1864 гг. в библиотеках Петербурга не обнаружены.

проведены с участием полиции, и обсудив данный вопрос на своем заседании, принял решение провести в конце 1864 г. исчисление населения Петербурга по примеру первой переписи как поименной, пригласив для доставления требующихся для комитета сведений самих домовладельцев». Перепись, произведенная в декабре 1864 г., позволила выявить, что в столице проживает 539 тыс. человек, с том числе 313 мужчин и 226 женщин¹¹.

Статистическим комитетом на заседании 22 декабря 1864 г. были рассмотрены вопросы разработки полученных данных. При этом «директор ЦСК, желая скорого и беспрепятственного исполнения предположенной переписью задачи, изволил принять на себя непосредственное распоряжение при распределении первоначальных работ по извлечению необходимых из переписных листов сведений теми средствами, которые будут ассигнованы на этот предмет по состоящему в его управлении комитета, а затем вся обработка материалов»¹².

Как писал П. П. Семенов, первые две столичные однодневные переписи населения в 1862 и в 1863 гг. «пропали для науки как по их результатам, так и по приемам их проведения. Кроме предварительного итога по численности населения, они дальнейшей разработке не подвергались за неимением средств в ЦСК. В 1864 г. были получены средства от городской думы и ЦСК приступил к разработке материалов переписи этого года по указанным выше вопросам, достигнув, как он считал, определенных результатов»¹³.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ В 1869 г.

В декабре 1869 г. истек пятилетний срок между переписями населения. ЦСК решил провести новую перепись в Петербурге. Были подготовлены переписные материалы, направленные обер-полицеймейстеру Ф. Ф. Трепову. 21 октября 1869 г. он сообщил в ЦСК, что возвращает присланные предложения о порядке проведения в Петербурге переписи,

¹¹ Статистический временник Российской империи. 1866. С. 13.

¹² ЦГИА СПб. Ф. 260. Оп. 1. Д. 30. Л. 4, 4 об.; *Беспалов Н. Г.* Исторический очерк образования и развитии государственной статистики в г. С.-Петербурге—Петрограде—Ленинграде и С.-Петербургской губернии — Ленинградской обл. // Статистика Северо-Запада: история и современность. М., 2010.

¹³ *Семенов П. П.* Перепись жителей С.-Петербурга 10 декабря 1869 г. в ее отношении к делу статистических переписей в России // Известия Императорского Русского географического общества (ИРГО). СПб., 1970. Т. 6. № 2. С. 45. Также: «Об устройстве источников статистики населения России». СПб., 1864.

не имея к ним никаких претензий. Предлагал принять деятельное участие в проведении переписи, назначить ее на 10 декабря с.г., «когда столичная жизнь идет наиболее спокойным образом». «Средства для переписи могли бы быть заимообразно покрыты из сумм моего управления»¹⁴. П. П. Семенов благодарил его за обещанное содействие, согласился с названным сроком проведения переписи, просил предоставить планы городских кварталов для определения количества переписных листов¹⁵. Директор Департамента общих дел МВД препроводил ему доклад о производстве однодневной переписи населения в столице, Высочайше рассмотренный 8 ноября 1869 г., что означало согласие на ее проведение. В нем было указано, что Петербургу требуется новая перепись населения, которая должна служить образцом для определения числа жителей в целой империи. Подчеркивалось, что успех ее в столице должен быть сопряжен с деятельным участием домовладельцев и хозяев квартир. В этом докладе министр внутренних дел писал: «Я имею счастье испрашивать соизволения Вашего Императорского Величества:

1. На проведение самой переписи.

2. На опубликование известия о ней.

3. На сношение с Министерством финансов об ассигновании в случае надобности кредита в 6 тысяч рублей, которые могут быть получены заимообразно у обер-полицеймейстера Ф. Ф. Трепова»¹⁶.

20 ноября 1869 г. министр внутренних дел сообщил городскому голове об указанном соизволении императора на производство переписи, на учреждение Распорядительного комитета для непосредственного руководства ею под председательством Ф. Ф. Трепова¹⁷. В него также вошли: председатель губернского и столичного статистических комитетов, городской голова, члены полиции и лица, принявшие на себя руководство переписью в отдельных частях города. Комитет выработал 26 общих постановлений относительно проведения переписи, которые были опубликованы. В них, прежде всего, отмечалось, что она производится «единственно для приведения в точную известность числа жителей столицы, состава населения и его размещения в различных частях города». МВД просило о содействии переписи Военного и Морского министров, которые в ответ обещали полную поддержку¹⁸. Сообщали,

¹⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 1.

¹⁵ Там же. Л. 3.

¹⁶ Там же. Л. 5, 6.

¹⁷ Там же. Л. 8.

¹⁸ Там же. Л. 9, 10, 11, 13, 19, 22.

что 15 ноября Ф. Ф. Трепов направил в ЦСК сведения о числе домов и квартир в Петербурге отдельно по каждому околотку¹⁹.

В опубликованном «Объяснении» было указано, что перепись распадается на две части: 4 декабря — перепись домов, 10 декабря — квартир и населения. Переписные листки за несколько дней до переписи раздаются при посредстве полиции домохозяевам, которые должны заполнить их по дому, передать каждому квартирохозяину по одному квартирному листку, в котором находились и личные вопросы, с объяснением того, как их заполнять. Подчеркивалось, что перепись жителей в каждом доме непременно производится по квартирам. И в этом было важное ее отличие от прошлых переписей, когда регистрация населения была приурочена к дому. Собранные 10 декабря квартирные листки хранятся в квартире домохозяина до прихода в дом лица, которое будет назначено для их отобрания. Для каждой полицейской части города был назначен главный руководитель из числа лиц, служивших в ЦСК, у которого были помощники. В их ведении находились счетчики, которых они должны были инструктировать. Эти счетчики на другой день после переписи должны были получать лично в каждом доме заполненные листки, записывать в них сведения за неграмотных, производить их окончательную проверку. «Они их исправляют и дополняют. И все это всегда не иначе, чем по личным расспросам хозяев домов и квартир»²⁰.

Состав личных вопросов в квартирных листках был следующий:

1. Имя и фамилия.
2. Пол.
3. Сколько лет от роду.
4. Семейное положение (холост, женат, вдов; девица, замужем, вдова).
5. Вероисповедание.
6. Сословие.
7. Занятия.
8. Родной язык.
9. Умеет ли читать на родном или на другом языке.
10. Живущий в Петербурге или заезжий.

Последний пункт был впервые включен в личные вопросы. И этот вопрос П. П. Семенов в своей работе, посвященной данной переписи, пытался рассмотреть весьма подробно. Однако сделал это не для всех народностей. Он доказывал важность указания в личных листках для

¹⁹ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 16.

²⁰ Общие основания об однодневной статистической переписи жителей Петербурга (Там же. Л. 23, 34).

мещан — городов, для крестьян — губерний (это в вопросе о сословии), к которым они были приписаны. В домовые листки были введены вопросы, касавшиеся более развернутой, чем ранее это делалось, характеристики жилья с целью выявления гигиенических и экономических условий, в которых живет население: вид зданий, этажность, куда выходят окна, пускает ли глава семьи жильцов, размер квартирной платы. Были и вопросы о характеристике домового владения²¹.

Надо сказать, что анализ материалов переписей показал полное отсутствие в России твердой законодательной базы для определения числа и наименования сословий. Поэтому вариантов того и другого было весьма много. В данном случае сословия указывали по следующим группам:

1. Потомственные дворяне.
2. Личные дворяне.
3. Черное духовенство.
4. Белое духовенство.
5. Потомственные почетные граждане.
6. Личные потомственные граждане.
7. Купцы.
8. Мещане.
9. Цеховые.
10. Строевые нижние чины.
11. Не строевые нижние чины.
12. Бессрочноотпускные нижние чины
13. Отставные нижние чины.
14. Семейства нижних чинов.
15. Финляндские уроженцы.
16. Разночинцы.
17. Крестьяне с «означением» из какой губернии.
18. Иностранцы с указанием подданства.

Имелся «Суточный приказ по полиции», в котором было, в частности, сказано: «На основании установленных и Высочайше утвержденных положений для под моим председательством Распорядительного Комитета, созданного для наблюдения за производством переписи, участие полиции в этом деле должно ограничиваться содействием тем лицам, на коих возложено ближайшее руководство по собиранию статистических сведений. Обер-полицеймейстер Трепов»²².

²¹ Семенов П. П. Перепись жителей Санкт-Петербурга 10 декабря 1869 г. в ее отношении к делу статистических переписей в России // ИРГО. СПб., 1970. Т. 6. № 2. С. 60.

²² РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 27, 35.

Были обнародованы правила и формы переписи. Самую существенную часть формуляров переписи 1869 г. составляли квартирные листки и в особенности входящая в их состав поименная перепись населения с показанием основных сведений о каждом, которые позже заполнялись отдельно главным образом, как личные листки. Подчеркивалось не раз, что за единицы предстоящей переписи приняты, как уже сказано, индивид и квартира. Указано, что графа о сословии, введенная в данную перепись, не встречается в большей части европейских стран и необходима в России ввиду наличия больших различий в их экономическом положении. Утверждалось, что в условиях России невозможно набрать 9000 добровольных и безвозмездных счетчиков из образованных слоев общества. Вот почему эта перепись была «вынуждена обратиться к помощи домохозяев и возложить на них сбор квартирных листков, и ту первоначальную проверку переписи, которую они сочтут для себя возможную»²³.

П. П. Семенов писал, что руководство переписью в каждой из 12 частей города (без пригородов, в которых перепись не производилась) было поручено лицу, знакомому с практическими приемами ее проведения. Каждому из них было предоставлено право набирать «проверщиков», отчасти из лиц добровольно и безвозмездно участвующих в переписи, частью из нанятых за вознаграждение. Работа между поверяльщиками была распределена так, чтобы каждый получил один или с помощником определенный участок, где проживало примерно 1600 человек.

Итак, 1 декабря через полицию были разосланы домохозяевам листы с вопросами о домовом собственности, которые должны были вернуться в заполненном виде 5 декабря, то есть в день разнесения квартирных листков. Их вручали домохозяевам, которые должны были разнести их по квартирам. С 5 декабря начался предварительный обход проверщиками участков, которые контролировали заполнение домовых листков, объясняли домохозяевам правила ответов на вопросы. Если домохозяева по безграмотности не могли это сами сделать, то списки эти заполняли проверяющие на основе личных вопросов к жильцам. 10 декабря начался сбор переписных листков, их проверка и внесение исправлений. 21 декабря все переписные листки были собраны руководителями каждой части города, а к 26 декабря было закончено предварительное исчисление народонаселения столицы. Перепись в казармах проводилась Военным министерством.

²³ От Центрального статистического комитета // Правительственный вестник. 1869. № 257.

Руководству переписи было известно, что половина населения неграмотна. Отсюда и ошибки в заполнении данных по многим вопросам. Относительно точными считались ответы в вопросах о семейном состоянии и грамотности. В вопросе о возрасте состоятельные женщины часто занижали его. П. П. Семенов отмечал, что в Англии главный регистратор, докладывая о проведенной переписи, на заданный вопрос заявил в парламенте, что он не может поручиться за правильность сведений о возрасте своей жены. «У нас один из добросовестных исполнителей поставил в листке вместо лет своей жены звездочку, сделал выноску, что лета эти им самим в точности приведены быть не могут». Некоторые женщины указывали возраст цифрой с нулем (20, 30, 40 лет), не желая переходить в следующее десятилетие. Но, как известно, дело здесь не только в женщинах, так как и у мужчин цифры возраста по этим годам обычно значительно возвышаются над предыдущими и последующими, если это изобразить графически. Это следствие возрастной аккумуляции, а также незнания многими лицами своего точного возраста.

П. П. Семенов вполне справедливо считал, что указание года рождения, примененное в прежних переписях, совершенно неприемлемо, «так как половина населения живет вне всякой хронологии и о годах своего рождения не имеет никакого понятия»²⁴. Он отмечал, что в ответах на вопрос о вероисповедании встречались забавные сведения вроде «чухонская», «громовская» и др., что потребовало работы проверщикам по их уточнению. Указывал, что вопрос о родном языке многим был непонятен: они не могли представить, что есть другой, кроме того, на котором они говорят. Вопрос о сословиях доставил проверяющим лицам много хлопот. «Это зависло от спутанности нашей сословной квалификации, а также от незнания многих, к какому из них они принадлежат». В ответах появилось никем не предвиденное сословие «разночинец». И действительно, его чаще всего понимали как «разные чины». Из материалов разработки переписи следует, что к этой малопонятной категории относились: агрономы, аптекари, преподаватели, вольноотпущенные, разного рода служители, мастеровые, уроженцы бывших российско-американских владений (креолы), художники, ямщики, арестанты, бродяги. В нее включали содержателей интимных заведений и их персонал.

Добавим к этому, что многим было непонятно сословие «потомственные почетные граждане», а также и «личные». П. П. Семенов это не писал, но, по нашему представлению, это же звания, а не сословия.

²⁴ Семенов П. П. Перепись жителей Санкт-Петербурга 10 декабря 1869. С. 62.

Можно считать, что первое из них давали в основном купцам, второе — мещанам и тем же разночинцам. Но ведь не только им.

П. П. Семенов подчеркивал, что вопрос о занятиях, как самый важный для определения экономического положения населения, был наиболее трудным и не вполне удавшимся в переписи 1864 г. Однако, как он считал, сверх всяких ожиданий он в 1869 г. удался, несмотря на ряд курьезных ответов вроде «ловлю удочкой рыбу», «ловлю ветер». Скрывали свое занятие проститутки. Что касается вопросов о состоянии квартир, то здесь, по его мнению, наибольшие сомнения вызывали ответы об квартплате жильцов, так как домовладельцы зачастую занижали ее размер. Он подчеркивал, что председательство в Распорядительном комитете генерал-адъютанта Трепова обеспечило необходимое содействие переписи со стороны полиции. «Вообще отношение городской полиции к переписи 1869 г. можно считать образцовым, так как она, не вмешиваясь в само дело переписи, оказывала всяческое содействие ее проведению»²⁵.

По переписи 1869 г. в Петербурге население составило 668 тыс., в том числе 378 тыс. мужчин и 290 тыс. женщин. На 100 мужчин приходится 77 женщин. Неграмотных было примерно 300 тыс., или около 50 % (без учета детей до семи лет)²⁶.

Несмотря на успехи переписи, поступление обещанных средств из государственной казны задерживалось. И 25 ноября 1869 г. П. П. Семенов просил Ф. Ф. Трепова под расписку заимообразно выдать 2000 руб. на перепись. Надпись Ф. Ф. Трепова на этом документе гласила: «Деньги получите 26 ноября». Это вызвало необходимость в обращении министра внутренних дел А. Г. Тимашова в Министерство финансов с просьбой ускорить открытие обещанного кредита²⁷.

²⁵ Семенов П. П. Перепись жителей Санкт-Петербурга 10 декабря 1869. С. 60, 63.

²⁶ Статистический временник Российской империи. Сер. 2. Вып. 1. 1871. С. 25; РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 45, 60. По итогам переписи к вероисповеданиям относились (в круглых тысячах): православные и единоверцы 557 (85 % населения), раскольники — 2, армяне римско-католики (с униатами) — 2, протестанты — 8, евреи (талмудисты и караимы) — 7, магометане (сунниты и шииты) — 2. Кроме того, были еще армяне-григориане 400 человек и язычники — 13. Предполагалось выделение групп: армяне-католики и буддисты с ламаитами. Но их, видимо, было при переписи ничтожное число. Совершенно неправильно было среди вероисповеданий писать «евреи», так как это национальность. А вероисповедание следовало указать иудейское, к которому относятся два основных течения: талмудисты (правильнее раббанисты) и хасиды. Караимы — незначительная по числу членов секта в иудаизме. Их этническая характеристика спорная. Во всяком случае, «знатоки» еврейства — нацисты в 1941 г. в Киеве расстреливали совместно евреев и караимов, а в 1942 г. в Крыму только евреев, караимов вроде не тронули.

²⁷ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 46.

2 января 1870 г. Департамент общих дел МВД препроводил П. П. Семенову Высочайше рассмотренный в этот день доклад МВД о результатах переписи населения столицы в 1869 г. В нем было указано, что ее обеспечивали 350 лиц, отчасти добровольно и безвозмездно принявших на себя тяжелый и сложный труд проведения переписи. Вследствие этого было обеспечено быстрое и успешное ее окончание. Указывалось, что по сравнению с 1864 г. «приращена громадная цифра в 126 тысяч жителей и 15 тысяч квартир <...> Успешность нынешней переписи главным образом зависела от тщательно обдуманного улучшения приемов, правильной организации ее проверки, содействия городской полиции и самих обывателей. А особенно эта успешность вызвана тем, что им из обнародованных правил было известно, что она предпринята с Высочайшего Вашего Императорского Величества соизволения»²⁸.

16 января 1870 г. директор департамента общих дел МВД направил П. П. Семенову Высочайше рассмотренный доклад МВД о лицах, принимавших участие в переписи жителей столицы. В нем говорилось о блестящих результатах переписи и было указано:

1. Об именном Высочайшем благоволении лицам по приложенному списку в 14 человек (Ф. Ф. Трепов, П. П. Семенов, городской голова Н. И. Погребов, старшие и младшие редакторы ЦСК, помощник председателя Петербургского и губернского статистических комитетов И. И. Вильсон).

2. Об объявлении благодарности всем лицам, принимавшим участие в переписи.

3. О благодарности лицам из Военного министерства, способствовавшим переписи военного населения²⁹. Тогда же впервые был поднят вопрос о вызове в Петербург секретарей местных губернских статистических комитетов. При этом, несомненно, имелось в виду, прежде всего, ознакомить их с достижениями прошедшей переписи³⁰.

Между тем П. П. Семенов писал в Хозяйственный департамент МВД об отсутствии средств на разработку собранных переписных материалов, просил обратиться в городскую думу за помощью. В конце 1870 г. он писал городскому голове Н. И. Погребову о необходимости

²⁸ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 62–64.

²⁹ Там же. Л. 65–68. В этот период МВД рассылались письма всем лицам, которых в той или иной форме благодарил государь, поздравляли их с этим. Был составлен список 80 лиц, безвозмездно трудившихся для производства переписи, в том числе Н. Б. Штиглиц, Г. А. и В. А. Тройницкие, граф Л. Я. Эссен-Стенбок-Фермор, магистр Петербургского университета Н. Н. Рождественский (Там же. Л. 76).

³⁰ Там же. Л. 90.

ходатайствовать перед городской думой о предоставлении средств. Наконец, 25 февраля 1871 г. Н. И. Погребов сообщил ему, что городская дума выделяет 6 тыс. руб. на указанную цель, сопровождая это просьбой о получении предварительных сведений о домах для составления раскладочных ведомостей налога на недвижимое имущество³¹. Но дело разработки переписи двигалось медленно. Свидетельством этого является обращение в ЦСК 12 февраля 1872 г. Временной комиссии по раскладке государственного налога на недвижимое имущество с просьбой ускорить представление этих сведений. 3 февраля 1872 г. П. П. Семенов направил Ф. Ф. Трепову отписки статей о плане разработки переписи, о ее важнейших результатах, особенно в отношении квартир, чем особенно интересовалась в тот момент городская дума³².

Как отмечал В. Пландовский, проведение переписи задержалась на окраинах города, где счетчиков было слишком мало. Да и вообще 270 счетчиков на весь город было явно недостаточно. Перепись вместе с проверкой закончилась 17 декабря, после чего ЦСК приступил к обработке собранного статистического материала по способу заполнения карточек. Они были употреблены двух цветов: для мужчин — белые, для женщин — желтые. Большие сложности возникли с обработкой перечневых ведомостей для населения, жившего в разного рода казенных домах, находившегося в больницах и в тюрьмах. Начатая разработка переписи 1869 г. требовала как минимум 30 тыс. рабочих часов. Считая, что с учетом скрывшихся от переписи лиц общее их число в Петербурге приближалось к 700 тыс.³³, А. И. Гозулов писал, что первые переписи в столице ставили своей целью получить сведения: о домах, квартирах и их обитателях. Они проводились в два срока: предварительно собирались сведения о домах, а затем о квартирах и жителях. И это он считал положительным моментом. К отрицательным относил длительный срок разработки, закончившейся только в 1875 г.³⁴

³¹ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 59. Л. 136.

³² Там же. Л. 135, 140.

³³ Пландовский В. Указ. соч. С. 274.

³⁴ Гозулов А. И. Указ. соч. С. 265; Заметим, что В. Григорьев считал, что «первая поименная однодневная перепись Петербурга была произведена в 1869 г. ЦСК, а в 1881 г. статистическим отделением городской управы, тогда только организованным» (Перепись Петербурга в 1890 г. М., 1891. С. 1).

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ В 1881 г.

Городская дума на заседании 22 декабря 1880 г., постановив учредить при Петербургской городской управе статистическое отделение, во главе которого стал Э. Ю. Янсон, решила войти с ходатайством в МВД о разрешении проведения в 1881 г. однодневной переписи населения Петербурга. При этом предусматривалось частичное использование средств, выделяемых правительством, по примеру переписи 1869 г. На основе этого городской голова вошел с соответствующим ходатайством к петербургскому градоначальнику. В письме последнего к министру внутренних дел от 16 февраля 1881 г. было указано, что со времени бывшей в 1869 г. переписи населения число жителей Петербурга, как в целом, так и по своему составу, должно было значительно измениться. Поэтому все выводы и соображения по какому бы то ни было предмету, основанные на данных бывшей переписи, должны были оказаться совершенно не согласными с действительностью. Это было особенно неудобно в таких важных вопросах, как обеспечение народного продовольствия, организация больничного дела, улучшение санитарного положения города и других. И далее: «Ввиду сего городская дума, сознавая всю настоятельность новой переписи петербургского населения по тем правилам, которые выработаны для этого дела современной наукой, по неимению для этого необходимых средств, постановлением от 22 декабря 1880 г. положила: войти с ходатайством в установленном порядке о производстве в 1881 г. однодневной переписи населения Петербурга с использованием средств, выделяемых правительством. Признавая, со своей стороны, означенное ходатайство вполне заслуживающим движения, имею честь представить об этом на усмотрение Вашего Сиятельства. Генерал-майор Федоров»³⁵.

В письме из МВД министру финансов от 24 марта 1881 г. в отношении указанной просьбы градоначальника отмечалось, что в 1869 г. было ассигновано 6 тыс. руб. от казначейства и такая же сумма от города, независимо от средств, которые были употреблены ЦСК на разработку материала. Так что общая сумма составила 18 тыс. руб., несмотря на то, что значительная часть работ была выполнена безвозмездно. «Ныне, с учетом увеличения населения города, общая сумма для переписи должна быть по самому умеренному расчету не менее 25 тыс. руб. По заявлению Вашего Высокопревосходительства общая

³⁵ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 1.

перепись населения Империи последует не ранее 1884 г. Между тем в настоящее время, независимо от потребностей городского хозяйства, имеется неотложная необходимость и для Правительства иметь точные и подробные сведения о численности и составе населения Петербурга. Не встретится ли препятствий к получению Высочайшего разрешения на ассигнование из казны 12 тыс. руб. с тем, чтобы городская дума, дополнив их в потребном размере, возложила бы дело переписи на учрежденное в недавнее время при городской управе статистическое отделение по формам и инструкциям, утвержденным Статистическим советом?» Из Департамента государственного казначейства Министерства финансов 4 апреля 1881 г. министру внутренних дел ответили, что не встречают препятствий на такое выделение средств, о чем и было сообщено градоначальнику³⁶.

По получении такого ответа было предложено Статистическому отделению составить план переписи и смету расходов на ее проведение и на разработку материалов. 7 июня 1881 г. Ю. Э. Янсон внес в городскую управу план переписи и смету на 54 тыс. руб. К этому были приложены формы переписных бланков, проекты инструкций и формы карточек для разработки данных переписи. В проекте предполагалось распространить ее на пригородные участки столицы. Все это было рассмотрено городской управой и представлено на рассмотрение городской думы 3 августа. Доклад управы по переписи был утвержден думой 23 сентября. Вместе с тем дума сократила общую сумму затрат по смете до 42 тыс. руб. с тем, чтобы перепись не распространялась на пригороды. Было решено, чтобы формы были рассмотрены управой с участием всех городских комиссий. В начале октября на двух заседаниях управы совместно с их представителями формы переписных листов были несколько уточнены и затем в окончательном виде направлены в Статистический совет³⁷.

8 октября 1881 г. петербургский губернатор, сообщая об этом министру внутренних дел, указал, что городская дума 23 сентября постановила перепись производить, для чего выделяет из городского бюджета 30 тысяч. Считая, что перепись должна быть проведена в декабре 1881 г., он представил на рассмотрение план ее проведения и формы: домовую ведомость с 14 вопросами, ведомость для переписи лиц, живущих в квартире, — 24 вопроса, а также личный листок с 15 вопросами

³⁶ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 2—5.

³⁷ Петербург по переписи 15 декабря 1881 г. Т. 1. Население. Ч. 1. СПб., 1883. С. 5; Известия городской думы. 1881. № 21. С. 1557.

к жителям³⁸. Надо отметить, что перепись 1881 г. все же охватила и население пригородов, но там она производилась при непосредственном участии полиции. Этот порядок учета населения существовал вплоть до переписи 1900 г., начиная с которой население пригородов переписывалось в том же порядке, что и в черте города³⁹.

15 октября 1881 г. обер-полицеймейстер известил городскую управу, что, хотя участие полиции в переписи ограничивается лишь общим содействием, он готов оказать любую помощь в этом деле. При этом он предложил городской думе принять специальное постановление, которым бы вменялось в обязанность жителям выполнять предъявляемые требования⁴⁰. Однако такой документ полицейского свойства издан не был.

Для получения Всеподданнейшего согласия в МВД был подготовлен «Доклад» с обоснованием необходимости проведения переписи в Петербурге, который министр внутренних дел представил на утверждение государя. В нем было сказано, что она охватывает все наличное население столицы всех возрастов обоего пола, что ей предшествует перепись всех

³⁸ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 6. Составличного листка: 1. Имя и фамилия. 2. Пол. 3. Родственные отношения к главе семьи. 4. Хозяйственные отношения к квартирохозяину. 5. Против обыкновенно «живущих» указывать, если требуется «в отсутствии», против лиц обыкновенно не живущих, писать «заезжий». 6. Сколько лет от роду. 7. Семейное состояние (холост, женат, вдов, разведен; девица, замужем, вдова, разведенная). 8. Родился в Петербурге: «да», «нет». 9. Какого вероисповедания. 10. Какого сословия. Для крестьян писать — к какой губернии приписан, для мещан — к какому городу, для иностранцев — подданство. 11. Какое имеет занятие: главное, дающее средства к жизни, побочное, дающее доход. Лицам, живущим с капитала, недвижимой собственности, а равно пенсий, должны это показать, а не писать «Своими средствами». Прислугу не следует писать «чернорабочая», а должно обозначить «прислуга» и какая именно. 12. Какой родной язык. 13. Умеет ли читать. 14. Какое учебное заведение закончил, посещает. 15. Физические (слепой, глухонемой, безрукий, безногий) и психические (помешанный) дефекты.

³⁹ 20 сентября 1882 г. по этому поводу Ю. Э. Янсон писал в Губернскую земскую управу, что в период подготовки переписи земство отказалось материально участвовать в распространении ее на пригородные участки. Сношения по этому поводу между городским управлением и земством тогда ни к чему не привели. Но Янсон все же решил там провести перепись одновременно с городом, не вводя ни его, ни земство в какие-либо расходы. И теперь он только просил земство выделить ему 1200 руб. для разработки собранных статистических материалов в отношении 70 тыс. жителей пригородов (ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 5. Л. 200). Каков был результат от этого письма, осталось неизвестным.

⁴⁰ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 85. 18 ноября 1881 г. был издан приказ № 321 по петербургской полиции, в котором, в частности, было сказано: «Ввиду важного значения дела переписи столичного населения, предлагаю полиции отнестись к нему со всем тем вниманием, которого оно заслуживает, и отнюдь не вмешиваясь в распоряжения лиц, коим вверено ее производство» (Там же. Л. 101).

домов и квартир, что производится она в один назначенный день через особых счетчиков, а в казенных зданиях — через заведующих ими лиц. Отмечалось, что заведывание переписью поручается городской управе посредством учрежденного при ней статистического отделения, а также при помощи лиц, заведующих переписью в полицейских частях. Отмечалась необходимость ближайшего участия в переписи всех ведомств, в ведении которых состоят казенные здания, с помещающимися в них учебными заведениями, казармами, больницами и другими подобными учреждениями. Доклад был рассмотрен государем в Гатчине 2 ноября 1881 г., что означало разрешение. Уже 3 ноября Департамент общих дел МВД направил доклад в ЦСК П. П. Семенову, а 8 ноября оттуда было послано сообщение петербургскому губернатору о таком Высочайшем соизволении⁴¹. 11 ноября 1881 г. было направлено письмо за подписью министра внутренних дел и П. П. Семенова министру императорского двора и уделов о поддержке проведения переписи во всех принадлежащих зданиях. Подобные письма были посланы во многие учреждения и ведомства, от которых были получены сообщения о полной поддержке переписи, о том, что там дали соответствующие указания руководителям подведомственных подразделений⁴².

28 ноября 1881 г. ЦСК направил государственному секретарю для внесения в Государственный Совет записку об утверждении ассигнования 12 тыс. руб. пособия Петербургской городской думе на производство переписи. Было получено «Мнение Государственного Совета» по этому вопросу от 12 января 1882 г. с решением: «Препятствий не встречается». 18 января 1882 г. Отделение государственной экономии Государственной канцелярии при письме к министру внутренних дел препроводило Высочайшее повеление об исполнении последовавшего в Государственном Совете мнения о назначении денежного пособия Петербургской и Московской городским управлениям на производство переписи населения⁴³. О Высочайшем разрешении переписи городская дума была извещена отношением петербургского губернатора от 12 ноября. В со-

⁴¹ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 11–17; ЦГИА СПб. Ф. 792. Оп. 3. Д. 225. Л. 1. Во время обсуждения вопроса об этой местной переписи населения в 1881 г. в ЦСК высказывались мнения против необходимости ее проведения. Это было связано с намечаемой всеобщей переписью по России в целом, которая откладывалась из года в год и в действительности была проведена только в 1897 г. К тому же она не могла дать тех подробностей в отношении домов и квартир, которые были нужны городскому правлению (Там же. Л. 5). Впрочем, отношение ЦСК к местным переписям населения — отдельная тема.

⁴² Там же. Л. 19–31.

⁴³ Там же. Л. 27, 39, 38.

ответствии с предложением статистического отделения постановили произвести домовую и подворную перепись 1 декабря, а квартирную и личную — 5 декабря 1881 г. Между тем в ожидании официального разрешения на производство переписи статистическое отделение уже в октябре начало организовывать личный состав, пригодный для ее проведения. Несмотря на необходимое содействие полиции, городское управление считало, что ее участие должно быть крайне ограниченным, чтобы не создавать мнения о полицейском характере переписи. Это понимал и обер-полицеймейстер генерал-майор Козлов. «Благодаря его просвещенному пониманию отношение полицейских чинов к статистическим работам <...> может быть названо образцовым»⁴⁴. В приказе по полиции от 18 ноября был объяснен тот порядок, которому полиция должна следовать в дни переписи⁴⁵.

Как писал В. Пландовский, «из общих оснований следует, что эта перепись должна в общих чертах напоминать собою предшествующую. Однако благодаря более детальной разработке технической стороны дела она стоит выше переписи 1869-го года»⁴⁶. Прежде всего, был значительно увеличен служебный персонал переписи. Было образовано 17 счетных округов вместо 12. Для заведования ими прежде всего обратились к лицам, принимавшим участие в предыдущей переписи, большинство которых положительно отнеслись к этому. На предложение участвовать в этой переписи откликнулись лица, принимавшие в них участие в других городах. Среди заведующих были такие тогда известные лица, как Ю. Э. Янсон, В. Е. Белявский, В. И. Срезневский, В. О. Струве, Э. Р. Вреден, П. П. Семенов, Н. Н. Гартман и др.

Для привлечения счетчиков, а их требовалось 763 человека, статистическое отделение обратилось к начальству высших учебных заведений с просьбой разрешить учащимся принять участие в переписи. Желающих оказалось больше, чем требовалось, — более 2000. После этого каждый заведующий округом созывал счетчиков для бесед по вопросам предстоящей их деятельности. Перепись включала три части:

1. Подворную перепись для жилых и нежилых строений (Форма № 1).

⁴⁴ Петербург по переписи 15 декабря 1881 г. С. 6, 7.

⁴⁵ Дворникам или лицам, их замещающим, в эти дни следует неотлучно находиться при домах, сопровождая счетчиков. Обязали старост рынков заполнять бланки переписи для торговцев (если их не переписали дома) и обслуживающего персонала, полицию — обеспечить расклейку объявлений о переписи, прекратить в полицейских участках в день переписи все дела, требующие участия дворников и др. (Семенов П. П. Предисловие // Статистический временник Российской империи. Вып. 1. СПб., 1866. С. 9).

⁴⁶ Пландовский В. Указ. соч. С. 279.

2. Квартирную перепись, которая на основе данных предварительного исчисления позволяла получить список всех квартир в доме для облегчения раздачи квартирных переписных ведомостей, а также расчета числа счетчиков (Форма № 2).

3. Личную перепись на основе розданных квартирных ведомостей (Форма № 3).

Последние две формы, как и раньше, заполнялись совместно, так как в квартирной ведомости, с одной стороны, давалась полная характеристика данной квартиры, а с другой — сведения о самих жильцах. Были также и другие формы: № 4 — ведомость по лавкам, магазинам, складам, фабрикам, заводам, мастерским, № 5–9 — сведения о лицах, которые переписывались в «особом порядке» (в больницах, тюрьмах и др.). Отметим, что наличие формы № 4 в сочетании с переписью населения явилось почти исключительным случаем в российском учете населения. Обычно ЦСК не допускало совмещения разных целей, утверждая, что перепись населения нельзя отягощать статистическими обследованиями другого рода. Надо сказать, что после завершения переписи данные этого раздела были затребованы в первую очередь⁴⁷.

Начало переписи было назначено на 1 декабря, когда счетчики производили раздачу по домам своего участка подворных ведомостей, а 3 декабря принимали их обратно. Между окончанием подворной и началом квартирной оставалось семь дней, за которые счетчики могли рассчитать число потребных для каждого дома квартирных бланков, а заведующие переписными округами могли снабдить их необходимым количеством, предварительно просмотреть собранный подворной переписью материал. С 10 по 12 декабря счетчики были заняты разноской квартирных ведомостей. С 9 часов утра 15 декабря они начали собирать их в заполненном виде.

Во всех ночлежных домах перепись была проведена самими заведующими округами вместе со счетчиками в ночь с 14 на 15 декабря. В домах разных ведомств перепись была проведена лицами, которые назначались начальством. Подчеркнем, что при проведении переписи основным был метод самоисчисления, когда каждый квартирохозяин обязан был дать точные ответы на вопросы. За отказ их

⁴⁷ 28 января 1882 г. обер-полицеймейстер просил Ю. Э. Янсона весьма срочно сообщить на основе результатов проведенной переписи число торговых и промышленных заведений по каждому участку Петербурга ввиду открытия действий комиссии по фабричным делам, на которую возложено учреждение надзора над ними (ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 5. Л. 85).

дать он отвечал по закону. Если он был неграмотен, то для внесения в ведомость ответов мог обратиться к заслуживающему доверия лицу в квартире или к счетчику. Подворная ведомость включала 18 вопросов, всесторонне характеризовавших здание и дворовую территорию. В ней, в частности, спрашивали, сколько содержится в доме лошадей, коров и собак. Квартирная ведомость включала 18 вопросов о состоянии квартиры. В ней следовало упомянуть всех постоянно живущих в квартире, хотя бы временно отсутствующих всех временно находящихся в Петербурге.

В личном листке, помещавшемся, как сказано, на второй странице квартирной ведомости, содержалось 15 вопросов — на шесть больше, чем в 1869 г. Они касались родственного отношения к главе семьи, хозяйственного отношения к квартирохозяину, жительства в Петербурге, физических (слепой, глухонемой, безрукий, безногий)⁴⁸ и психических (помешанный) дефектов⁴⁹. В вопрос о семейном состоянии дополнительно включили понятия: «разведенный (разведенная)», в занятия, кроме главного, — «побочное, дающее доход»⁵⁰.

Переписной материал должен был поступить в статистическое отделение к 31 декабря 1881 г. В пределах этого срока счетчики были обязаны провести предварительный подсчет числа жителей. Однако он был закончен только 5 января 1882 г. Контроль материала завершили к апрелю 1882 г.⁵¹

По переписи 1881 г. жителей в Петербурге было 861 тыс., в том числе мужчин 473 тыс. (56 %) и женщин 388 тыс. (44 %). Население делилось на 15 сословий: на три меньше, чем в 1869 г., за счет того, что тогда отдельно учитывалось черное (монашествующие) и белое духовенство. Теперь же эти группы соединили, так же как и мещан с цеховыми.

⁴⁸ Вопрос «Физические недостатки» не задавался в 1869 г. Именно в такой форме он присутствовал в переписях 1881 и 1890 гг. К нему давались пояснения, что считать таковыми. Обычно к ним относились отсутствие рук и ног (двух или одной), слепота, глухонмота. В переписях 1900 и 1910 гг. он был сужен: «Слепой на оба глаза или глухонемой. От рождения или нет».

⁴⁹ Отметим, что вопрос «Психические дефекты» в Петербурге задавался только в переписи 1881 г. Он вызвал широкое обсуждение до и после нее. Против его включения выступали те, кто считал, что эти дефекты простым людям трудно определить, требуется врачебное вмешательство, а это далеко не всегда возможно. Хотя, с другой стороны, бывает немало случаев, когда эти дефекты трудно не заметить. Но, например, родители чаще всего так не захотят писать про своего ребенка.

⁵⁰ *Пландовский В.* Указ. соч. С. 275.

⁵¹ Петербург по переписи 15 декабря 1881 г. С. 8.

Была ликвидирована группа «не строевые нижние чины»⁵². В делении по вероисповеданиям в сравнении с 1869 г. включили старообрядцев, исключив раскольников, которые, как можно предполагать, к этому времени были высланы. Включили категорию «армяно-католиков». Категория «буддисты, ламаиты, язычники» была в инструкциях по переписи. Но при разработке переписи из них показали только язычников, назвав их идолопоклонниками (22 человека).

31 января 1882 г. директор департамента общих дел МВД препроводил в ЦСК Высочайше рассмотренный и принятый доклад министра внутренних дел о результатах переписи населения в Петербурге, проведенной в декабре 1881 г. Для его подготовки был составлен «Общий свод результатов переписи в С.-Петербурге 1881 г.», подписанный Э. Ю. Янсоном, в котором полученные данные о населении сравнивались с цифрами за 1869 г. Прирост населения составил по Петербургу 29%, при этом наибольший — в Александро-Невской части — на 61%⁵³.

2 февраля 1882 г. министр внутренних дел сообщил петербургскому губернатору о Высочайшей благодарности руководителям переписи. Кроме того, он представил список лиц, наиболее активно занимавшихся ею, для получения губернаторской благодарности.

В ноябре 1883 г. П. П. Семенов как председатель Статистического совета, составил по переписи Петербурга две записки. Одну, в которой вкратце описал историю городских переписей в России и значение в этой истории петербургской переписи 1881 г. И другую, в которой излагал несколько выводов из этой переписи, которые могли интересовать «высокообразованного министра внутренних дел». В первой он писал, что высказывались опасения по поводу того, что «ряд факторов приведут к упадку Петербурга». Однако перепись 1881 г. показала, что это отнюдь не так, и в этом ее основное значение. Рост населения, большое количество построенных домов указывают на то, что Петербург не падает, а растет, хотя только в самые последние годы здесь рождается людей больше, чем умирает. Он хвалил разработку переписи 1881 г., которая «произведена, судя по первому выпуску, очень основательно и с большим

⁵² Для примера приводим данные о численности населения Петербурга по сословию (в тыс.): дворяне потомственные — 64,2; дворяне личные — 42; духовенство черное и белое — 7,4; потомственные почетные граждане — 7; личные почетные граждане — 4,6; купцы — 20; мещане и цеховые — 172; солдаты на действительной службе — 34; солдаты в запасе — 14; солдаты отставные, не приписанные к другим сословиям, — 16; семейства нижних чинов — 55; крестьяне — 351; финские уроженцы — 2; разночинцы и лица остальных сословий — 24; иностранные подданные — 27. (Там же. С. 235–240).

⁵³ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 37, 43, 44.

знанием статистического дела». После всех теплых слов в отношении петербургских переписей, к проведению которых П. П. Семенов имел тесное отношение, он высказал свое отнюдь не благосклонное мнение в отношении произведенной переписи в Москве⁵⁴.

На собрании Петербургской городской думы 18 октября 1884 г. Ю. Э. Янсон выступил с докладом «Главнейшие выводы из переписи 15 декабря 1881 г.»⁵⁵. Он считал, что как само производство переписи, так и результаты, ею добытые, представляют много поучительного. Вместе с тем он не хотел скрывать всех промахов, которые были допущены статистическим отделением при проведении переписи. И эти недостатки со всей откровенностью изложены им в его предисловиях к отдельным томам издания результатов переписи.

Однако, несмотря на дефекты переписи 1881 г., ее программа и формы для заполнения использовались и в других городах России. Так, президент Варшавы в письме от 13 сентября 1881 г. просил Петербургскую городскую управу выслать бланки и инструкции переписи ввиду подготовки к ней в этом городе⁵⁶. Кременчугский городской голова 9 октября 1881 г. просил голову Петербурга прислать план производства переписи, так как ее собираются использовать там при подобной статистической операции⁵⁷. Курский губернский статистический комитет в письме от 11 декабря 1881 г. просил Петербургскую городскую управу «выслать образцы того листка, по которому собирались сведения в день переписи, сообщить счетную единицу при переписи и вообще все сведения об организации этого дела ввиду намеченного производства однодневной переписи жителей г. Курска нынешнею зимою»⁵⁸. Об этом же просил Новгородский статистический комитет в письме от 22 февраля 1882 г., а также и Новгородская городская управа⁵⁹, Верхнеудинская городская управа⁶⁰.

⁵⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 219. Л. 54–56, 63, 65, 73–76.

⁵⁵ Ежегодник Статистического отдела Городской управы. Вып. 2, 3. СПб., 1884. С. 1, 20; Янсон Ю. Э. Промыслы и занятия петербургского населения по переписи 1881 г. // Вестник Европы. Кн. 11. 1884. С. 323.

⁵⁶ ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 5. Л. 84.

⁵⁷ Там же. Л. 94.

⁵⁸ Там же. Л. 129.

⁵⁹ Там же. Л. 160, 162.

⁶⁰ Там же. Л. 198.

ИСЧИСЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД МЕЖДУ ПЕРЕПИСЯМИ
1881 И 1890 гг.

Как писал Ю. В. Бруннеман, в период между указанными переписями населения были произведены однодневные исчисления жителей по домам и квартирам, когда подсчитывалось только общее их число без получения каких-либо дополнительных сведений. По его данным, это производилось пять раз: летом и зимой 1888 и 1889 гг. и летом 1890 г. Летние переписи производились: первые две 15 июня, а последняя — 15 июля, зимние — 15 декабря. Летние исчисления давали цифры населения существенно меньше зимнего. Так, в 1890 г. было записано 954 тысячи человек по полной переписи, произведенной 15 декабря, а летом — меньше на 100 тыс. человек. Он считал, что цифры летнего населения Петербурга малоустойчивы и могут служить только для доказательства того, что в это время определенная часть населения уезжает из города. И это несмотря на летний приезд большого числа крестьян на заработки⁶¹.

В отношении однодневной, поименной переписи населения Петербурга 15 декабря 1881 г. Ю. Э. Янсон писал, что полученные тогда итоги численности и состава населения, числа домов и квартир служили в течение семи лет и были основанием для вычисления «силы заболеваемости, рождаемости и смертности по городу в целом и по отдельным местностям, источником самых разнообразных справок по разным вопросам городского хозяйства». Вместе с тем он считал, что в таком городе, как Петербург, общая цифра населения и его составных частей, а также его жилищные отношения изменяются гораздо значительно, чем в населенных пунктах меньших размеров или в более обширных местностях. А потому и все суждения, основанные на данных более или менее старых данных о населении, утрачивают значительную долю своей основательности, перестают быть годными для разрешения каких-либо практических вопросов. Между тем полные однодневные переписи квартир и жителей, как операции, стоящие сравнительно дорого, не могут повторяться ранее чем в пяти или даже десятилетние промежутки времени. Происходящий отсюда недостаток сведений о том, что делается, по крайней мере, с общей численностью населения в течение этих пяти или десяти лет, до некоторой степени восполняется там, где ведется правильная регистрация рождаемости и смертности, а также и механического передвижения населения. «При помощи данных о числе родившихся и умерших, прибывающих

⁶¹ Бруннеман Ю. В. Краткий обзор цифровых данных... С. 7.

и выбывающих можно, как показывает пример многих городов и даже целых государств, приблизительно верно определить к каждому данному дню не только общее число жителей, но и их число для разных административных делений». Однако, к сожалению, «устройство нашей административной статистики не позволяет пользоваться указанным способом для определения числа жителей между переписями»⁶².

Изыскивая способ определения численности населения для этого случая с учетом условий Петербурга, деятели статистического отделения пришли к убеждению, что наиболее удобным и обещающим удовлетворительные результаты будет использование сокращенного способа переписи. При нем собирание сведений было бы приурочено к данному дню, но ограничилось бы валовым, а не поименным перечислением жителей в каждой квартире, называемым исчислением. При этом, во избежание сложной организации дела и больших расходов, старались бы ограничиться текущими средствами отделения. Предполагалось воспользоваться в качестве агентов для получения сведений домовладельцами или лицами их заменяющими, а также чинами полиции для раздачи и получения обратно бланков и для внешней их проверки, «предоставляя внутреннюю достоверность собранных данных добросовестному отношению к делу домовладельцев и квартирохозяев»⁶³.

Ю. Э. Янсон соглашался с тем, что способ такого счета населения не может обеспечить абсолютной точности данных. Но его не всегда обеспечивает и поименная перепись. Разница только в размере ошибки, которая при валовом исчислении будет, конечно, выше. План исчисления был разработан еще весной 1886 г. с предложением выполнить его зимой того же года, так как этот год приходился средним между большой переписью конца 1881 г. и возможным ее повторением через 10 лет — в 1890 или 1891 г. Тогда предполагалось летом 1887 г. исчисление повторить для определения разницы между населением летним и зимним. Вместе с предполагавшимся определением числа жителей появилась возможность выявить количество квартир занятых и пустых, число торгово-промышленных заведений в жилых домах и т.д. Этот план был одобрен городским головой, городской управой и градоначальником. Но осуществлен этот план мог быть только в 1888 г., так как для этого было необходимо получить особый приговор городской думы, согласие ЦСК МВД и Статистического совета, разрешение министра внутренних дел.

⁶² Значение и способы производства кратких исчислений населения Петербурга в 1888 г. // Население С.-Петербурга по исчислениям 15 июня и 15 декабря 1888. СПб., 1889. С. 1, 2.

⁶³ Там же. С. 3.

Петербургский градоначальник 9 июня 1886 г. сообщил, что городской голова возбудил ходатайство об организации в Петербурге по примеру других столичных городов Европы собрание через посредство полиции два раза в год сведений о населении. Писал, что «у нас отсутствует правильная регистрация передвижения населения и потому такие краткие исчисления необходимы». Считал своим долгом предварительно сообщить об этом в ЦСК с приложением правил и бланка. В нем, кроме некоторых сведений о доме и квартире, в отношении проживающих требовались только сведения о поле с выделением детей до 15 лет. Из ЦСК 5 июля 1886 г. ответили, что препятствий не встречается, но все это должно соответствовать ранее определенным указаниям⁶⁴.

В письме Н. А. Тройницкого, директора ЦСК, адресованного П. П. Семенову, председателю Статистического совета, от 10 сентября 1886 г. было высказано его мнение по поводу того, что нехорошо через домовладельцев передавать бланки, лучше бы непосредственно общаться с жителями. Вместе с тем надо стремиться к тому, чтобы исключить лишнее беспокойство населения⁶⁵. Статистический совет при МВД рассматривал этот вопрос 10 декабря 1886 г. под председательством П. П. Семенова в присутствии Н. А. Тройницкого, В. А. Евреинова, Н. О. Литке, Ю. Э. Янсона, городского головы В. И. Лихачева и др. После ознакомления с мнением ЦСК решили, что краткие исчисления могут быть полезны. Но об их ежегодности говорить рано. Было бы осторожнее ограничиться на первый раз лишь двукратным исчислением населения зимой и летом в течение одного года. И уже после получения опыта и выяснения всех обстоятельств дела возбудить вопрос о постоянном введении в действие этих исчислений. 24 декабря 1887 г. градоначальник препроводил в ЦСК постановление городской думы по этому вопросу. Как дело совершенно новое, предполагалось провести его в виде опыта, не усложнять такими вопросами, отвечать на которые затруднительно. Постановили: провести исчисление без поименной переписи зимой и летом 1888 г. в сроки по соглашению городской управы с градоначальником⁶⁶.

В «Объявлении» последнего о производстве исчисления 15 июня 1888 г. было сказано, что оно имеет целью только получение общего числа взрослых лиц и детей до 15 лет с указанием пола, находящихся в каждой квартире, доме или ином жилом помещении в ночь с 14 на 15 июня с.г. Все

⁶⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 271. С. 4–6.

⁶⁵ Там же. Л. 16.

⁶⁶ Там же. Л. 22–30, 32.

необходимые для исчисления бланки ведомостей будут переданы домохозяевам. Утром 15 июля они должны обнести ведомость по квартирам и «наблюдсти» за тем, чтобы квартирохозяева вписали в графы всех находящихся лиц, включая временно прибывших. Ведомости должны быть возвращены в участки 18-го утром. Указывалось, что исчисление не имеет отношения к проверке паспортов и домовых книг⁶⁷.

Предварительные действия к проведению исчисления соответствовали и поименной переписи: составление списка домов околоточными надзирателями, ознакомление населения с целью и способом производства исчисления, а передаточных и контролирующих органов — с их обязанностями. Подчеркивалось, что «счетной единицей для исчисления населения должна была быть квартира, счет должен был обнимать все наличное население и ответственность за первую проверку записей лежит на квартирохозяевах»⁶⁸.

В объявлении градоначальника в отношении зимнего исчисления было указано, что первое исчисление уже было успешно произведено 15 июня 1888 г. Теперь такое же исчисление должно быть произведено в зимнее время с той же целью и на тех же основаниях, что и летнее. В случае неграмотности квартирантов, домохозяева заполняют ведомость сами. Если заполненная ведомость не будет сдана в срок, околоточные надзиратели обязаны собрать недостающие данные путем личного обхода квартир.

В результате проведенного исчисления было выявлено, что население столицы летом 1888 г. составило 843 тыс. человек, а зимой 978 тыс. Как отмечал Ю. Э. Янсон, при этом летом вероятная ошибка в смысле занижения не должна превышать полутора процентов. Особенно это относится к неполному учету детей, которых вывозили за город. Подсчет населения зимой, считал он, был произведен по ряду причин хуже летнего. Главной причиной было недобросовестное отношение квартирохозяев к заполнению переписных документов, а также дворников, использовавших сведения из домовых книг вместо общения с жильцами. Старший дворник часто не доводил ни ведомости, ни объявления до сведения домовладельца или управляющего и в лучшем случае ведомости сам составлял по домово́й книге. А в худшем случае он обращался вместе с другими дворниками к досужему грамотею, который и выставлял цифры в ведомости по рассказу дворника, придерживавшегося при этом той же домово́й книги. Ю. Э. Янсон считал, что были

⁶⁷ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Л. 46; Там же. Д. 291. Л. 21.

⁶⁸ Значение и способы производства кратких исчислений населения Петербурга в 1888 г. С. 8.

недостатки и в инструкциях. «Но ведь невозможно все и вся предвидеть заранее <...> Во всяком случае, наименее повинно во всех недостатках исчисления Статистическое отделение управы». Вместе с тем он считал, что пропуск населения был не столь большим⁶⁹.

В письме ЦСК к градоначальнику от 20 июня 1889 г. отмечалось, чтобы тот вошел с представлением о новом повторении летом и зимой 1889 г., а также и летом 1890 г., кратких исчислений населения, подобных уже имевшим место в 1888 г. Указанные исчисления состоялись, однако сведения о них не сохранились.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ В 1890 г.

Вопрос о производстве новой переписи населения в Петербурге был рассмотрен в городской управе 15 сентября 1888 г. на основе докладной записки Ю. Э. Янсона от 31 января 1888 г. Она имела в виду «возбуждение ходатайства о дальнейшем производстве кратких исчислений населения два раза в год по примеру 1888 г.». Но в конце ее говорилось: «Вместе с тем, не признает ли управа возможным возбудить в думе вопрос о повторении в 1890 г. однодневной поименной переписи населения, подобной произведенной в 1881 г.». Указывалось, что на обсуждение этого вопроса Статистическим советом МВД и получение разрешения правительства потребуется от одного до полутора лет. Поэтому необходимо, чтобы дума теперь же разрешила этот вопрос в принципе и назначила Особую комиссию для составления совместно со статистическим отделением управы проекта правил переписи. «Считаю нужным присовокупить, что предстоящая перепись при изменении способов ее производства и сокращения размеров издания обойдется дешевле переписи 1881 г. И что часть расходов, вероятно по примеру прежних переписей, примет на себя правительство». Ю. Э. Янсон считал необходимым проведение перед переписью населения предварительного его исчисления по данным полиции с целью ее облегчения и повышения достоверности⁷⁰.

⁶⁹ Значение и способы производства кратких исчислений населения Петербурга в 1888 г. С. 9; Статистический ежегодник Санкт-Петербурга. 1888. С. 14, 15; Известия Санкт-Петербургской городской думы. 1888. № 20. Июнь. С. 914–916; Ведомости С.-Петербургского градоначальства и столичной полиции. 1888. 13 дек.

⁷⁰ Ежегодник статистического отделения городской управы за 1888. 1889. С. 56; ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 29. Л. 8, 13, 23.

Перепись должна была, по мысли Ю. Э. Янсона, производиться с использованием следующих бланков:

1. Личный листок для каждого человека без различия пола и возраста, что, как считал В. Пландовский, являлось самым значительным ее достижением⁷¹.

2. Квартирный листок.

3. Подворная ведомость.

4. Перечневая ведомость, в которую записывались все переписываемые по личным листкам.

5. Поименные списки для описываемых в «особом порядке». В «Объявлении о приглашении счетчиков» было указано, что всего их требуется 4000, что установлена плата три рубля за перепись 200 жителей и по 15 коп. за полный десяток сверх этого⁷².

Личный листок состоял из 16 вопросов, которые в основном не отличались от предыдущей переписи. Был исключен вопрос о психических недостатках ввиду его спорности при заполнении, а также о побочном занятии, хотя в скрытой форме этот вопрос все же присутствовал. В более развернутом виде задавались вопросы о занятиях, дающих средства к жизни. Что касается вопроса «Грамотен или нет» вместо «Умеете ли писать», то считалось, что это понятнее для простого человека. Хотя, как представляется, в этом можно усомниться: возникает вопрос о том, что же представляет собой эта грамотность. Включен был вопрос о родном языке, хотя в первоначальном варианте листка его не было⁷³.

Квартирный листок составлялся на всю квартиру. Он состоял из 14 вопросов и подписывался квартирохозяином. В нем спрашивалось,

⁷¹ Пландовский В. Указ соч. С. 288.

⁷² РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. О производстве однодневной переписи населения в г. Петербурге 15 декабря 1890 г. Л. 18; Доклад Петербургской городской управы, рассмотренный городской думой 18 октября 1889 г., по предложению городского головы о производстве переписи в 1890 г, подобно переписи 1881 г. (Там же. Л. 9–12).

⁷³ Состав личного листка: 1. Имя и фамилия 2. Пол. 3. Сколько лет от роду или когда родился. 4. Где родился. 5. С какого времени поселился в Петербурге. 6. Как приходится хозяину квартиры. 7. Если не родственник хозяину квартиры, то живет в ней как (прислуга, рабочий и др.). 8. Семейное состояние (холост, женат, вдов, разведенный; девица, замужем, вдова, разведенная). 9. Сословие: а) для русских подданных (дворянин потомственный или личный, духовного, купеческого, мещанин, потомственный гражданин, крестьянин) б) для иностранных подданных (государство). 10. Место приписки для мещан и крестьян. 11. Вероисповедание. 12. Какой язык считаете родным. 13. Каким промыслом или торговлей занимаетесь. Какое имеет занятие и должность. Какие другие средства к жизни. 14. Если имеет занятие, означенное в п. 13, то назовите должность (хозяин, служащий, простой работник). 15. Грамотны ли, где получили образование, где учитесь. 16. Физические недостатки (слепота, глухота) (ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 29. Л. 28).

в каком она строении, в каком этаже, откуда вход, сколько комнат с окнами и т.д. Подворная ведомость состояла из 10 вопросов и подписывалась домохозяином. В ней, помимо вопросов о дворовом месте, о доме, спрашивалось сколько имеется лошадей (которых после переписи оказалось 41 тыс.), коров и быков (8 тыс.), также собак (33 тыс.)⁷⁴. Квартирные и личные листки должны были быть написаны непременно к 10 часам утра 15 декабря. В этот день за ними приходил счетчик⁷⁵.

В «Инструкции полиции» указывалось, что все полицейские обязаны оказывать содействие переписи. Участковые 15 октября составляют списки домов по полицейским околоткам и сдают их до 23 октября в статистическое отделение. 25 октября они рассылают через околоточных надзирателей объявление о переписи, которые отдают домовладельцам под расписку. Объявляют домовладельцам о раздаче переписных листков 12 декабря, а 15 — об их собирании. Полиция оказывает помощь при переписи в ночлежных домах и в гостиницах⁷⁶.

Все формы бланков и документы их сопровождающие были подвргнуты подробному рассмотрению Особой комиссией, избранной городской думой 7 марта 1890 г. под председательством городского головы В. И. Лихачева, включая гласных Е. И. Ламанского, П. П. Дурново, Ф. К. Сан-Галли, М. А. Ратькова-Рожнова и Я. И. Утина. Она провела два заседания, рассмотрев, главным образом, бланки переписи.

31 марта 1890 г. от городского головы на имя градоначальника было направлено представление о производстве переписи населения 15 декабря 1890 г. с одновременной переписью домов и квартир. К исполнению обязанности счетчиков приглашались все желающие, преимущественно сами домовладельцы, квартирохозяева и воспитанники высших учебных заведений.

Обо всем этом градоначальник 17 апреля 1890 г. сообщил министру внутренних дел, указав, что городская дума на производство и разработку материалов переписи выделяет 45 тыс. руб. Просил исходатайствовать Высочайшее разрешение на это с получением пособия в 12 тыс. руб. из средств Государственного казначейства. Сообщал, что оттиски всех переписных материалов направлены на рассмотрение ЦСК и Статистического совета МВД⁷⁷.

⁷⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. Л. 28.

⁷⁵ Там же. Л. 22.

⁷⁶ Там же. Л. 20.

⁷⁷ Янсон Ю. Перепись населения С.-Петербурга 15 декабря 1890 г. СПб., 1891. С. 3; РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. Л. 1, 3, 7, 8, 31, 60.

Заключение ЦСК по рассмотрению документов переписи было подготовлено к 25 сентября 1890 г. и представлено в городскую управу. В нем перепись определялась как мероприятие особой важности, и поэтому во главе ее требовали поставить не статистическое отделение городской управы, а «компетентное лицо». Затем из «компетентных лиц» составить Переписную комиссию с широкими полномочиями. ЦСК выступала против подчеркивания в личных листках нужных ответов на вопросы, утверждая, что это снижает внимательное отношение жителей к ним. Считала нужным дополнить листки вопросом о родном языке, о чем уже сказано, в вопросе 15 добавить о слабоумных⁷⁸.

При обсуждении проекта переписи в Статистическом совете констатировалось, что данные переписи 1881 г. утратили свое значение. Подтверждением этому служат и краткие исчисления населения в 1888, 1889 и 1890 гг. Совет поддержал необходимость постановки во главе переписи компетентного лица. Перепись было предложено произвести посредством заполнения личных карточек на каждого жителя. Этот вопрос подвергся длительному обсуждению. В результате совет высказался за «карточную систему». При этом исходили из соображения, что она значительно ускоряет и удешевляет дальнейшую разработку переписи, хотя и усложняет работу счетчиков. Совет поддержал мнение ЦСК об ответе на все вопросы личного листка прописью, а не подчеркиванием, что «в глазах простого народа имеет более серьезное значение, заставляет более добросовестно относиться к делу». Постановили ходатайствовать перед министром внутренних дел о представлении доклада по переписи на Высочайшее утверждение с учетом получения разрешения на ее производство, соизволения на перепись населения в дворцовых зданиях, разрешения в законодательном порядке возбужденного городской думой вопроса о проведении переписей через десятилетний срок⁷⁹.

Во исполнение принятых решений 12 октября городской голова предложил Н. А. Тройницкому как директору ЦСК взять на себя заведывание делом переписи населения Петербурга в 1890 г. ЦСК за подписью министра направил ходатайство в Министерство финансов о получении согласия на выделение 12 тыс. руб. на эту цель. 29 октября оттуда сообщили, что выделить эту сумму на производство переписи никак нельзя, и ссылки в ходатайствах об этом на примере переписи 1881 г. в данном случае совершенно не основательны. Последние два года в России

⁷⁸ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. Л. 73–78, 81–83.

⁷⁹ Там же. Л. 87.

были неурожаи, финансовое положение империи резко обострилось, а Петербург с тех пор значительно улучшил свое экономическое состояние, и потому городские власти сами могут выделить необходимые для переписи средства. 30 октября ЦСК сообщил градоначальнику об этой новости⁸⁰. Городским организациям пришлось выделить также и эту сумму. 11 октября ЦСК сообщил губернатору Петербурга о препровождении доклада министра внутренних дел о производстве переписи на Высочайшее рассмотрение, которое состоялось 25 октября. В нем, кстати, было сказано и о выделении из казны указанной суммы. О разрешении на проведение переписи градоначальник сообщил городскому голове 31 октября⁸¹. Следовательно, потребовалось один год и девять месяцев на обсуждение вопроса об этой переписи во всех инстанциях. Официальное разрешение было получено всего за полтора месяца до ее производства. Только тщательная предварительная подготовка, проведенная до его получения, позволила произвести перепись в установленный срок.

Было напечатано «Объявление С.-Петербургского градоначальника». В нем указывалось, что данная перепись будет «иметь исключительной целью получить статистические данные о населении, квартирах и домах, следовательно, точно так же, как перепись 1881 г. и исчисления 1888 и 1889 годов и летнее сего 1890 г. Она не имеет никаких финансовых или полицейских задач, в чем население могло уже убедиться из опыта упомянутых, прежде бывших, переписей». И в конце: «Успех всякой переписи, как показывает опыт всех образованных государств, может быть лишь тогда обеспечен, когда население принимает в ней деятельное участие <...> Столичное население, несомненно, окажет городскому общественному управлению в принимаемом им ныне важном деле переписи полное содействие правдивыми и точными ответами на вопросы, поставленные в квартирных и в личных листках, а домохозяева — на вопросы подворных ведомостей».

Город был разделен на 37 переписных отделов, которыми заведовали многие известные лица, среди которых был Н. А. Тройницкий, Е. И. Ламанский — председатель Статистического отделения ИРГО, П. И. Георгиевский — профессор университета, многие сотрудники ЦСК⁸². Счетчик, если пожелает, получал вознаграждение — 3 руб. за каждые

⁸⁰ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. Л. 96, 97, 100, 103.

⁸¹ Там же. Л. 98, 105—130; С.-Петербург по переписи 15 декабря 1890 г. Ч. 1. Население. СПб., 1891. С. 15; ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 29. Л. 82.

⁸² Там же. Л. 74.

200 жителей, в скольких домах они бы ни помещались. За каждый излишний полный десяток полагалось вознаграждение 15 коп.⁸³.

Были привлечены к переписи 1699 счетчиков, в том числе 1237 студентов, из них 562 из университета, 187 из Технологического института. Счетчиками также были 169 чиновников, состоявших на государственной службе; на удивление было мало счетчиков из учителей (11), из инженеров (8), только по одному из литераторов и купцов. Для обеспечения переписи достаточным числом счетчиков городской голова обратился к руководителям высших учебных заведений. И все они, кроме начальника Духовной академии⁸⁴, «с величайшей предупредительностью разрешили студентам принять участие в переписи». Объявление о приглашении счетчиков было напечатано в «Ведомостях Санкт-Петербургского градоначальства и полиции», а также разослано в редакции больших газет, «из которых ни одна этого объявления не поместила, и очень немногие осветили его сущность на столбцах своей хроники»⁸⁵.

Счетчики приступили к работе 10 декабря 1890 г., а с 12 декабря начали в сопровождении старших дворников обход и вручение переписных бланков, предупреждая, что ответы должны быть вписаны самими опрашиваемыми или квартирохозяевами к 10 часам утра 15 декабря. В этот день счетчики, обходя квартиры, должны были удостовериться в правильности заполнения квартирных листков. До двух часов 17 декабря они должны были проверить полученные переписные материалы и представить их заведующим переписными отделами. Последние должны были сдать подобранный материал в статистический отдел городской управы к 22 декабря.

В результате переписи население Петербурга было определено в 955 тыс., в том числе 512 тыс. мужчин и 443 тыс. женщин⁸⁶.

А. И. Гозулов писал: «Перепись населения Петербурга в 1890 г. явилась в известной мере выражением методологических позиций Ю. Янсона как ученого и организатора. Ее успех, признанный всеми

⁸³ Там же. Л. 30. Объявление о приглашении счетчиков.

⁸⁴ Директор Духовной академии епископ Антоний 20 ноября 1890 г. написал, что не может допустить участие студентов в переписи из-за перегруженности занятиями (Там же. Л. 158).

⁸⁵ Янсон Ю. Перепись населения С.-Петербурга 15 декабря 1890 г. СПб., 1891. С. 6. Объявление о приглашении счетчиков было напечатано в «Ведомостях Санкт-Петербургского градоначальства и полиции», а также разослано в редакции больших газет, «из которых ни одна этого объявления не поместила, и очень немногие осветили его сущность на столбцах своей хроники».

⁸⁶ С.-Петербург по переписи 15 дек. 1890 г. СПб., 1891. С. 56, 59.

статистиками того времени, наложил отпечаток на организацию последующих переписей в столице»⁸⁷. В. Григорьев, командированный Московской городской управой для изучения опыта производства переписей в столице, непосредственно работал на переписном участке, вникал во все детали. В своей работе, посвященной указанной переписи, он писал, что ее опыт будет учтен в будущих подсчетах населения в Москве⁸⁸.

28 декабря 1890 г. городская дума выразила благодарность Ю. Э. Янсону и его сотрудникам за их труды по проведению переписи⁸⁹.

К последовавшей разработке материалов переписи относится такой документ, как письмо петербургского градоначальника Ю. Э. Янсону от 14 января 1891 г. В нем он сообщал об огромном числе женщин и девиц, которые просят дать им письменные занятия, а потому предлагает ему использовать их для выполнения этой работы⁹⁰.

В качестве известных примеров оперативного использования материалов переписи можно указать на письмо Департамента полиции МВД Ю. Э. Янсону от 2 июня 1892 г. о необходимости срочного получения сведений о числе в Петербурге прислуги личной, домово́й и в учреждениях⁹¹. Но еще раньше, 24 января 1891 г., также срочно, градоначальник просил его сообщить на основе переписи по каждому участку города в отдельности цифры проживавших там евреев, мужчин и женщин⁹².

Отметим, что к этой переписи относится значительное число сохранившихся документов, связанных с расходованием выделенных средств из местного бюджета и из Государственной казны. Ю. Э. Янсон обосновывал необходимость выделения ему каждой отдельной суммы, затем отчитывался⁹³. Чувствуется шепетильность в их расходовании. Так, каждому из 37 заведующих переписными отделами было выдано по 100 руб. в безотчетное использование на многочисленные мелкие нужды⁹⁴. Впоследствии многие из них вернули не использованные суммы⁹⁵. Это видно из доклада Контрольного отделения Петербургской городской управы от 31 января 1891 г. о проверке расходования средств, выделенных

⁸⁷ Гозулов А. И. Указ. соч. С. 268.

⁸⁸ Перепись Петербурга в 1890 г. М., 1891. С. 146.

⁸⁹ ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 162. Д. 29. Л. 216.

⁹⁰ Там же. Л. 213.

⁹¹ Там же. Л. 268.

⁹² Там же. Л. 220.

⁹³ Там же. Л. 212.

⁹⁴ Там же. Л. 171.

⁹⁵ Там же. Л. 231.

на перепись, которая нашла их в основном правильными. И здесь следует отметить, что подобную проверку после переписи в Москве в 1871 г. пожелала произвести Контрольная палата Государственного контроля. Она потребовала у П. П. Семенова, как директора ЦСК, документов о ней. Но он отказал в этом, ссылаясь, в частности, на их отсутствие. Переписка по этому вопросу продолжалась четыре года, но документов П. П. Семенов так и не представил. В сравнении с этим в Петербурге с финансовыми документами переписи 1890 г. был полный порядок.

8 января 1893 г. ЦСК сообщил градоначальнику, что 31 декабря 1892 г. в Гатчине император объявил Высочайшую благодарность профессору Ян-сону за труд, посвященный этой переписи, вышедший под его редакцией⁹⁶.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1897 г.

Первая и единственная всеобщая перепись населения Российской империи (без Великого княжества Финляндского за пределами Гельсингфорса) была проведена 28 января 1897 г. (9 февраля) путем непосредственного опроса всего населения на одну и ту же дату в соответствии с Высочайше утвержденным в 1895 г. «Положением». Инициатором ее проведения еще в 1874 г. выступил П. П. Семенов. Перепись много раз намечалась, а потом откладывалась в основном из-за недостатка средств на ее осуществление. В эти годы ЦСК систематически запрещал проведение местных статистических обследований, связанных с опросом населения, которые, якобы, могли затруднить в будущем подготовку населения к участию во всеобщей переписи⁹⁷.

Была создана Главная переписная комиссия, труды которой 25 января 1897 г. были представлены на Высочайшее рассмотрение и утверждены. Была образована С.-Петербургская губернская переписная комиссия.

⁹⁶ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 335. Л. 146.

⁹⁷ Правда, Петербурга, насколько нам известно, это запрещение в явном виде коснулось только один раз. Тогда губернатор предложил земству в 1895 г. изучить вопрос о наличии в Петербурге и губернии большого числа нищих и бродяг. Был составлен бланк, наподобие личного листка, для опроса каждого из них с вопросами о сословии, возрасте, грамотности, вероисповедании, физических недостатках, с добавлением вопросов, связанных с их нынешним положением. Из ЦСК ответили, что многие вопросы имеют характер опроса населения. А так как они должны быть заданы при предстоящей общей народной переписи, то при намеченном обследовании следовало бы их исключить, ограничиться получением только более общих данных (РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 444. Л. 1–3). В этих условиях проведение указанного обследования потеряло смысл.

Опубликовали инструкцию чинам столичной полиции на время подготовки и проведения переписи. Они были обязаны оказывать как заведующим участками, так и счетчикам, всякое законное содействие в их деятельности. Должны были оповестить не позже 15 января население по домам о предстоящей переписи. Объявить всем домовладельцам, что между 23 января и 1 февраля для раздачи переписных листов, отобрания и проверки их, а так же и заполнения в случае надобности, будут являться в дома и квартиры счетчики, снабженные свидетельством и нагрудным знаком. «Означенные счетчики должны быть беспрекословно впускаемы в дома и квартиры для исполнения своих обязанностей». Обязали домовых дворников не отлучаться 28 и 29 января. Участковые пристава должны были входить в соглашение с заведующими переписными участками относительно совместных действий со счетчиками в ночлежных домах, приютах, а также в случае возникших недоразумений в домах и квартирах. Чинов полиции обязали 27 января навести справки о том, были ли счетчики во всех домах их полицейского участка. Обо всех не посещенных доложить заведующим переписными участками⁹⁸.

Было указано, что перепись будет исполнена по бланочной системе, то есть на каждую отдельную единицу — двор, семья, квартира — будет составлен особый бланк. Их заполнение лежало на обязанности квартирохозяев. И только в случае их неграмотности при содействии счетчика. «Сведения, заносимые в переписной лист, основываются исключительно на показаниях опрашиваемых лиц и предъявления документов не требуется. Все показания должны относиться ко времени от 12 часов ночи на 28 января, до 2 часов ночи и никак не позднее. В каждой семье вносятся в переписной лист все лица, прошедшие ночь в данной квартире, а так же все те, которые прибыли утром этого дня, а также все находящиеся во временной отлучке. Квартирохозяевам раздавались переписные листы, внутренняя сторона которых представляла собой таблицу из 14 граф:

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Пол.
3. Отношение к главе семьи.
4. Возраст.

⁹⁸ Инструкция чинам Петербургской полиции о содействии при производстве первой всеобщей переписи населения Российской империи, составленная согласно предложения министра внутренних дел 31 дек. 1896 г. № 5230 // Ведомости С.-Петербургского градоначальства и столичной полиции. 1897. № 10. 14 янв.

5. Семейное положение (вдов, холост, женат, разведен; вдова, девица, замужем, разведена).
6. Сословия, звания и состояния.
7. Место рождения.
8. Место приписки мещан и крестьян.
9. Где обыкновенно проживает.
10. Отметка об отлучке.
11. Вероисповедание.
12. Родной язык.
13. Умеет ли читать, где обучался.
14. Занятия⁹⁹.

В инструкциях указывались следующие сословия:

1. Потомственный дворянин и их семьи.
2. Личный дворянин и их семьи.
3. Чиновники не из дворян не выше X класса и их семьи.
4. Лица, имеющие право на чин при поступлении на службу и их семьи.
5. Лица духовного звания и их семьи.
6. Потомственные и личные почетные граждане.
7. Купцы и их семьи.
8. Мещане.
9. Крестьяне с обозначением, какого именно разряда (бывшие государственные, удельные, владельческие, горнозаводские).
10. Войсковые казаки.
11. Иногородцы.
12. Финляндские уроженцы без указания сословия.
13. Лица, не принадлежащие к этим сословиям.
14. Лица, не указавшие сословия. Иностранцы подданные¹⁰⁰.

Что не может не вызвать отрицательного отношения, так это категория иногородцев. В соответствии с Уставом об их управлении, их делили на оседлых, кочевых и бродячих, относили к ним калмыков, туземное население Средней Азии и Сибири, цыган, кавказских горцев и евреев. Непонятно, как из отдельных народов можно создать понятие сословной группы.

⁹⁹ Ведомости С.-Петербургского градоначальства и столичной полиции. 1897. № 17. 22 янв.

¹⁰⁰ Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Т. 37. С.-Петербург: Тетрадь 1. 1901. С. 32–34. То же: Тетрадь 2 (1903).

Материалы переписи предполагалось разрабатывать на электрических счетных машинах, в связи с этим были приняты переписные листы списочной формы трех видов: форма «А» — для крестьянских дворов, входивших в состав общины; форма «Б» — для владельцев усадеб и хуторов, а также частных домов внутри селений; форма «В» — для горожан. Здесь также был использован метод самоисчисления¹⁰¹.

В ряде опубликованных статей на исторических примерах объяснялось значение знаний о народонаселении, об особенно значительной роли в этом всеобщей переписи¹⁰². В печати приводились примеры пропаганды знаний о ее проведении. Так, в зале городской думы профессор Л. В. Ходский прочел о ней лекцию¹⁰³. 21 января профессор В. Г. Яроцкий в университете провел занятия со студентами, которые будут участвовать в ней в качестве счетчиков¹⁰⁴.

Подготовительные работы в Петербургской переписной комиссии состояли в разделении столицы на переписные участки, которых было образовано около 50, считая и пригородные места, в привлечении достаточного числа лиц для заведования ими, в снабжении их списками дворовых мест и жилых строений с показанием числа квартир и жителей в каждом доме. Все заведующие получили литографированные планы Петербурга, потребное для переписи количество бланков и свидетельства, удостоверяющие личность счетчика. Дальнейшее распределение переписного участка на счетные возложено было уже на обязанность заведующих, которые и принимали достаточное число счетчиков, руководствуясь нормами: для платных счетчиков — не свыше 750 и для бесплатных — не ниже 300 жителей, независимо от числа квартир и строений, хотя применительно к местным условиям эта общая норма могла варьировать. Считалось, что 500 жителей грамотного населения представляют такой же труд для переписи, что и 100 жителей неграмотных. Обязанность заполнения опросных листов лежала на квартирохозяевах, и естественно было ожидать, что среди грамотного населения участие счетчика в переписи ограничивается устными объяснениями способов и приемов заполнения этих листов, в проверке уже заполненных, в приведении показаний по наличному составу населения, приуроченного к 28 января. Писали, что само это приведение к данной дате

¹⁰¹ Ко дню переписи // Ведомости СПб. градоначальства и столичной полиции. 1897. № 17. 22 янв.

¹⁰² По поводу предстоящей переписи // Там же. № 14. 18 янв.

¹⁰³ Там же. № 16. 19 янв.

¹⁰⁴ Там же. № 17. 22 янв.

будет состоять в исправлении и дополнении внесенных в листы сведений, соответственно тем переменам в составе хозяйств, которые могли произойти в период времени от заполнения переписного листа до утра 28 января. Приведение должно было начинаться с вопроса о том, когда заполнен лист и какое число жителей в него занесено. Затем счетчик должен был узнать, то ли число лиц состояло налицо утром 28 января и не произошли ли какие изменения со времени заполнения переписного листа до утра 28 января. Если окажутся умершие за это время, то они зачеркиваются, а все родившиеся — вписываются. Точно так же отмечались лица, выбывшие за черту города по служебным или иным надобностям¹⁰⁵.

Для объединения действий заведующих переписными участками переписной комиссией созывались совещания. На них детально обсуждалась программа, подробно рассматривались некоторые вопросы. Так, все фабричные рабочие считались постоянно живущими в городе, если большую часть последнего года они проживали в нем. Предполагалось, что показания об отношении отбывания воинской повинности, включенные в перечень вопросов населению, будут характеризоваться крайним разнообразием, что вызовет в дальнейшем немалые трудности. «Дружное содействие переписи всех ведомств, а также добровольное и бесплатное участие в ней большинства счетчиков отразится на организации всего дела крайне благоприятно и вселяет уверенность в успехе дела»¹⁰⁶.

Перепись населения официально была окончена 1 февраля. В этот день никто из квартирохозяев переписных листов на руках уже не имел. В исключительных случаях счетчики посетили квартирохозяев 29 января. Последующие дни были использованы ими для подсчета наличного и постоянно живущего населения. 1 февраля состоялось заседание Переписной комиссии с участием заведующих переписными участками с обсуждением итогов переписи¹⁰⁷.

В результате ее проведения население Петербурга было определено в 1264 тыс. человек, в том числе мужчин — 693 тыс. и женщин — 572 тыс. Грамотных было 63%. Интересно, что и тогда в городе были долгожители: в возрастной группе 100–109 лет было двое мужчин

¹⁰⁵ Первая всеобщая перепись населения Российской империи // Торгово-промышленная газета. 1897. № 20. 25 янв.

¹⁰⁶ Там же. № 21. 26 янв.

¹⁰⁷ Ведомости С.-Петербургского градоначальства и столичной полиции. 1897. № 30. 6 февр.

и 22 женщины. А двое из них были возрастом свыше 110 лет¹⁰⁸. Правда, документами это подтверждено не было.

В. П. Семенов-Тян-Шанский, в своих воспоминаниях писал, что председатель комиссии по переписи в Петербурге И. И. Вильсон руководил назначением заведующих участками. На Васильевском острове они были переданы под руководство представителей семьи Семеновых. Заведующим одним из них был назначен В. П. Семенов. Под его руководством находились 100 счетчиков, больше, чем у любого другого на этой должности. Его участок простирался от Среднего до Малого проспекта и далее включал в себя остров Голодай и район Смоленского кладбища. Он утверждал, что это был «самый людный и самый трудный» в столице участок с населением свыше 50 тыс. человек, «с колоссальным процентом безграмотных жителей». Поэтому счетчики должны были значительное количество переписных листов заполнять сами. На участке было пять домов терпимости и столько же ночлежек. Была зарегистрирована одна проститутка с очень громкой аристократической фамилией. Но с ними перепись прошла гладко». Была и психиатрическая больница, Римско-католическая духовная академия и другие учреждения, которые В. П. Семенов переписывал сам с помощниками. Он считал, что следующим «по людности и трудности» был участок в Александро-Невской части, тоже с массой малограмотного рабочего населения, с числом жителей около 40 тыс.¹⁰⁹

Имеются данные о выданных в 1898 г. медалях лицам, участвовавшим в Первой всеобщей переписи населения по Петербургу¹¹⁰. Так, в ведомости выдачи медалей бесплатным счетчикам с указанием номера свидетельства за медаль и их сословия по Шлиссельбургскому участку отмечены: учителя, полковник, генерал-майор А. А. Евреинов, священники, крестьяне, дворяне. Много было женщин, среди них графиня А. Ф. Головина, княгини Е. И. Енгальчева и Е. В. Гагарина, баронесса Л. П. Гротгус. Отдельно давали медали заведующим участками, лицам, оказавшим содействие делу переписи¹¹¹.

¹⁰⁸ Семенов-Тян-Шанский В. П. То, что произошло. М., 2009. С. 397.

¹⁰⁹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Т. 37. Тетрадь 1. 1901. С. 1.

¹¹⁰ РГИА. Ф. 1290. Оп. 3. Д. 277. Л. 1–15.

¹¹¹ Там же. Д. 311. Л. 1, 2.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1900 г.

Городской голова обратился к градоначальнику с сообщением о том, что городская дума на заседании 23 июня 1900 г. обсуждала вопрос о производстве новой переписи населения в Петербурге. Городская дума постановила провести ее 15 декабря 1900 г. в том же объеме, что и в 1890 г., с дополнением программы сведениями обо всех торгово-промышленных заведениях столицы. Было решено внести в смету текущего года 36 тыс. руб. на эту цель, поручить ее проведение городской управе через ее Статистическое отделение, предоставив ей право приглашать для работы сведущих лиц. Подготовленные переписные материалы предписывалось передать на рассмотрение Статистического совета МВД.

При этом было отмечено, что всеобщая перепись 1897 г. «даже в вопросах, касающихся собственно населения, не вполне совпадала с программами городских переписей. Что касается сведений о домах и жилых помещениях, имеющих при нынешнем положении в Петербурге с квартирным вопросом особенно важное значение, то таковых при указанной переписи вообще не собиралось». И далее: «Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в 1903 г. предстоит празднование 200-летия Петербурга, и представляется крайне желательным к юбилею столицы иметь полную картину состава ее населения, его занятий и жизненного устройства».

Предлагалось также подвергнуть переписи и пригородные участки, которая в 1897 г. там не производилась¹¹². И 28 сентября 1900 г. петербургский градоначальник представил в Статистический совет МВД на рассмотрение «выработанные Петербургским городским общественным управлением формы вопросных бланков, наставлений, инструкций и проч., для производства предполагаемой 15 декабря 1900 г. переписи населения Петербурга»¹¹³.

13 октября 1900 г., будучи временно за управляющего ЦСК, А. А. Сырнев просил градоначальника дать заключение по поводу того, когда и в какой форме желательно произвести эту перепись населения. Считал нужным пригласить в управу представителей многих ведомств с целью обсуждения вопросов их участия в этом мероприятии¹¹⁴. Городской голова 18 октября 1900 г. сообщал ему, что в ведение города перешло

¹¹² РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 537. Л. 29, 29 об. Это постановление городской думы 25 сентября одобрило Особое по городским делам присутствие (Там же. Л. 36).

¹¹³ Там же. Л. 1.

¹¹⁴ Там же. Л. 41.

трубоочистительное дело, которым, видимо, раньше занимались артели. Теперь надо определить число требуемых для этого людей. Потому просил включить в проект составленной подворной переписи вопрос о числе дымоходов и дымовых труб у населения. Считал, что это не затруднит тех, кто будет заполнять ведомости¹¹⁵.

19 октября директор Хозяйственного департамента МВД А. А. Хвостов написал А. А. Сырневу, что «проект переписи, подготовленный городской управой, должен быть безотлагательно рассмотрен Статистическим советом, чтобы принципиальное решение вопроса последовало 25 октября». А. А. Сырнев немедленно телеграфировал в Самару, где находился председатель этого совета Н. А. Тройницкий, просил его дать указания в отношении полученного им требования. В посланной им в тот же день телеграмме были даны следующие указания: «Доложите управляющему министерством если прикажут приступить немедленно рассмотрению городской переписи без меня полагал бы предложить председательство Евреинову или одному из членов совета министра руководивших всеобщей переписью необходимо участие старших редакторов»¹¹⁶. После этого ряду лиц 20 октября было послано извещение следующего содержания: «Временно исполняющий обязанности председателя Статистического совета тайный советник В. А. Евреинов покорнейше просит пожаловать на заседание Совета, имеющее быть 23 октября в помещении Статистического совета (Театральная пл., 3) по вопросу о производстве в Петербурге однодневной переписи населения 15 декабря 1900 г.»¹¹⁷.

И 23 октября были подготовлены «Соображения ЦСК по вопросу об однодневной переписи жителей Петербурга 15 декабря 1900 г.». В них указывалось, что в полной мере поддерживается ходатайство города и мнение статистического отделения относительно необходимости повторить перепись населения столицы 15 декабря. Это важно и для того, «чтобы не нарушать усвоенного городским управлением обыкновения собирать сведения о численности и составе жителей Петербурга через правильные десятилетние сроки, и притом в годы, кончающиеся на ноль». Вместе с тем этот комитет отрицательно отнесся к предложению дополнить программу предстоящей переписи сведениями о торгово-промышленных заведениях столицы. Считали, что как теория, так и практика переписей во всех европейских государствах говорит

¹¹⁵ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 537. Л. 49.

¹¹⁶ Там же. Л. 43, 44, 55.

¹¹⁷ Там же. Л. 56.

не в пользу такого соединения. «Не отрицая необходимости наличия сведений о торгово-промышленных заведениях для принятия городом мер по их развитию, считаем, что, при предложенном управой соединении этих переписей, сведений о них в должной мере получено быть не будет. Для этого нужна специальная перепись». При этом одним из существеннейших условий, гарантирующих правильность собираемых сведений, признается полное устранение из переписных листов таких вопросов, которые могут иметь связь с обложением населения¹¹⁸. В общем, чувствовалось во всем этом деле крайняя спешка, отсутствие времени на более тщательное изучение предложенного проекта переписи.

Заседания Статистического совета 23 и 26 октября 1900 г. проводились под председательством В. А. Евреинова в присутствии и.д. управляющего ЦСК А. А. Сырнева, графа П. С. Киселева, Д. П. Семенова, А. А. Кауфмана, И. И. Кауфмана, П. В. Охочинского, В. О. Струве и др. Поставленный вопрос о желательности и своевременности переписи был встречен сочувственно. Но на вопрос о возможности одновременного производства переписи населения и торгово-промышленных заведений совет признал большинством голосов совершенно неудобным их сочетание. Был сделан ряд замечаний по составу личного листка. Как обычно, в заключение ходатайствовали перед министром внутренних дел: 1. О получении Высочайшего разрешения на производство переписи. 2. О получении особого соизволения на проведение переписи в зданиях, принадлежащих дворцовым ведомствам¹¹⁹.

После этого был подготовлен подписанный управляющим МВД «Доклад» о переписи, направленный на Высочайшее рассмотрение. 5 ноября 1900 г. министр внутренних дел Д. С. Сипягин сообщил телеграммой из Ялты своему заместителю П. Н. Дурново, что «производство Петербургской городской управой однодневной переписи населения столицы на указанных во всеподданнейшем докладе условиях разрешается»¹²⁰. За подписью П. Н. Дурново и Н. А. Тройницкого были разосланы письма во многие учреждения и ведомства столицы с просьбой поддержать производство переписи, а затем получены письма от них с выражением полного согласия. Градоначальник В. Ф. Трепов сообщил в МВД о помощи, которую окажет полиция при переписи в ночлежных домах¹²¹.

¹¹⁸ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 537. Л. 57; Соображения ЦСК МВД от 23 октября 1900 г. по вопросу об однодневной переписи жителей Петербурга 15 декабря 1900 г. СПб., 1900.

¹¹⁹ Там же. Л. 61, 63, 65, 72–75.

¹²⁰ Там же. Л. 76–80, 82, 83.

¹²¹ Там же. Л. 81–91, 101.

Было напечатано «Объявление Санкт-Петербургского градоначальства» о целях и задачи переписи. Указывалось, что город и пригороды разделены на 45 переписных отделов, каждый из них — на счетные участки, что все счетчики, снабженные особыми свидетельствами, будут обходить дома и квартиры в сопровождении старших дворников. Ответы на раздаваемые бланки должны быть написаны к 15 декабря¹²². Как видно, мнение о невозможности сочетания двух переписей тогда возобладало, и перепись торгово-промышленных заведений в Петербурге не была произведена.

Личный листок переписи содержал 18 вопросов. В сравнении с предшествующей переписью в нем был такой вопрос: «Если крестьянин, то имеете ли надел, как используете землю», хотя многие против него возражали. Более подробно был задан вопрос о грамотности. В отдельный вопрос вынесены сведения об образовании. В перечне сословий изменение в том, что если раньше дворяне потомственные и личные учитывались вместе, то теперь их разделили, добавив к последним чиновников. При этом положительным является указание после каждой категории «с семьями», что уже было отмечено в отношении переписи 1897 г. Что касается вероисповедания, то их категории по сравнению с 1890 г. не изменились. Только на удивление число идолопоклонников по итогам переписи возросло с 11 до 69 человек (возможно, за счет буддистов, из которых наиболее известным был целитель Бадмаев).

Традиционно переписи предшествовало исчисление населения по данным полиции. По своей организации и программе перепись 1900 г. воспроизвела перепись 1890 г. Вместе с тем в ее программу было включено более подробное распределение населения по занятиям, особенно жившего в пригородах, а также и иностранцев. В сводных таблицах было дано сочетание групп занятий с возрастными группами, что давало возможность представить категории населения рабочего, полурбочего и нерабочего возраста, хотя, как представляется, такое деление весьма условно и какого-либо положительного результата от него ждать трудно. Уточнено выяснение положения и характера личной прислуги, на что и раньше обращалось внимание.

Не дожидаясь завершения разработки всех материалов переписи 1900 г., статистическое отделение издало первый выпуск таблиц на основе данных о численности и распределения населения по семейному состоянию, грамотности, сословиям, вероисповеданию и родному языку.

¹²² Там же. Л. 92; Ведомости Санкт-Петербургского градоначальства. 1900. № 257. 26 нояб.

Намеченное полное издание материалов с пояснительной запиской в связи с экономическими трудностями и революционными событиями осуществлено не было и многие материалы в последующие годы не использовались.

Как писали авторы отчета, «публикуемые данные переписи были разработаны применительно к предыдущим городским исчислениям населения Петербурга, так как правильные выводы о строе столичной жизни можно получить только из таблиц, составленных по той же методике. Вместе с тем Отделение, готовя таблицы нынешней переписи по плану, общему с предыдущими городскими переписями, многие из них дополнило существенными подробностями и, кроме того, составило совершенно новые». Население города с пригородами составило 1440 тысяч человек, в том числе мужчин — 790 тыс. и женщин — 65 тыс. (45 %). Среди них лиц возрастом 100 и более лет оказалось 33 человека — один мужчина, остальные женщины. Неграмотных старше шести лет было около 400 тыс. (28 % населения)¹²³.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1910 г.

Городской голова И. И. Глазунов 3 ноября 1910 г. обратился к директору ЦСК А. М. Золотареву с просьбой уведомить его, «каким порядком ныне будет даваться разрешение на производство переписи в Петербурге, предпринимаемой для удовлетворения надобностей городского общественного управления, и каким образом будут утверждаться переписные формуляры»¹²⁴. На это получил ответ: «Согласно циркуляру от 5 марта 1904 г. за № 201, разрешение производства в губерниях статистических обследований, связанных с опросом всего населения, в тех случаях, когда таковые сведения требуются для местных надобностей, а также утверждение программ и инструкций городских управлений и земских учреждений каждой губернии по статистическим обследованиям и работам, предоставлено власти губернаторов, следовательно, в Петербурге — градоначальника. Однако с тем, чтобы при разрешении статистических обследований доставлялись бы в ЦСК копии с программ, инструкций и форм бланков и добытые конечные результаты. К сему считаю долгом присовокупить, что на вопросном

¹²³ С.-Петербург по переписи 15 декабря 1900 г. СПб., 1903. Составил заведующий статистическим отделом городской управы Н. Федулов. С. 3, 4, 5, 10, 14.

¹²⁴ РГИА. Ф. 1290. Оп. 2. Д. 767. Л. 1.