

Содержание

Предисловие	5
Глава 1. Общие подходы к анализу и система национальных счетов как инструмент и информационная база исследования	7
Глава 2. Формирование российской модели рыночного хозяйства и условия развития экономики после кризиса начала 90-х гг.....	21
1. Формирование российской модели рыночного хозяйства в начальный период реформ	21
2. Изменение экономической политики после кризиса 1998 г. и восстановление объемов производства.....	29
3. Увеличение отставания от развитых стран.....	40
Глава 3. Изменение структуры производства товаров и услуг	44
1. Структура валового выпуска продукции и ВВП по экономике в целом.....	44
1.1. Изменение структуры ресурсов экономики и их использования	44
1.2. Материалоемкость производства.....	48
1.3. Накопление в структуре использования ресурсов	50
1.4. Доля экспорта и импорта в объеме ресурсов и увеличение зависимости экономики от внешней торговли	51
2. Соотношение производства товаров и услуг.....	61
3. Изменение структуры производства по видам деятельности	64
3.1. Динамика производства и изменение его структуры.....	64
3.2. Ситуация в отдельных видах деятельности	71
4. Влияние инфляции на развитие производства и его структуру	87
5. Пропорции секторов экономики в производстве продукции.....	97
Глава 4. Образование и структура первичных доходов	101
1. Образование и структура первичных доходов по экономике в целом	101
2. Первичные доходы секторов экономики	108
Глава 5. Формирование национального дохода страны и валовых доходов секторов экономики (сальдо первичных доходов)	118
1. Формирование национального дохода страны	118
2. Валовые доходы секторов экономики	121
Глава 6. Валовой располагаемый доход и его распределение на конечное потребление и сбережение	133
1. Общие положения.....	133
2. Валовой национальный располагаемый доход экономики в целом	134
3. Валовой располагаемый доход корпораций.....	137
4. Валовой располагаемый доход сектора государственного управления	138
4.1. Объем и структура валового располагаемого дохода сектора государственного управления	138
4.2. Изменение структуры налогов.....	146
4.3. Распределение валового располагаемого дохода государства на конечное потребление и сбережение	152
4.4. Соотношение роста производства, налоговой нагрузки и цен в формировании налогов.....	153
4.5. О роли финансовой политики государства в экономике	154

5. Валовой располагаемый доход домашних хозяйств. Скорректированный валовой располагаемый доход домашних хозяйств.....	165
5.1. Валовой располагаемый доход домашних хозяйств.....	165
5.2. Распределение располагаемого дохода домашних хозяйств на конечное потребление и сбережение	171
5.3. Валовой скорректированный располагаемый доход домашних хозяйств	172
6. Располагаемый доход НКООДХ.....	180
7. Итоговые результаты изменения доли отдельных секторов экономики в валовом располагаемом национальном доходе и его распределение на конечное потребление и сбережение.	182
Глава 7. Проблемы оптимизации использования ВВП на накопление капитала и конечное потребление в условиях модернизации экономики	189
1. Общие подходы к анализу.....	189
2. Распределение ВВП на конечное потребление и накопление по экономике в целом.....	193
2.1. Совокупный спрос как ведущий двигатель роста производства и распределение ВВП на конечное потребление и накопление на различных стадиях экономического цикла	193
2.2. Воспроизводство основного капитала.....	201
3. Накопление основного капитала по видам деятельности	209
4. Финансовый потенциал накопления и его использование по экономике в целом.....	217
5. Общая характеристика использования финансового потенциала накопления в секторах экономики	220
6. Использование финансовых ресурсов на накопление в секторе корпораций	226
6.1. Финансовый потенциал накопления корпоративного сектора экономики и его использование	226
6.2. Использование источников финансирования инвестиций на предприятиях	231
7. Использование финансового потенциала накопления капиталов секторе государственного управления	245
7.1. Величина финансового потенциала накопления капитала и ее использование.....	245
7.2. Направления расходования сбережения, не использованного в секторе государственного управления: выбор между формированием резервных фондов и модернизацией экономики	249
8. Использование финансового потенциала накопления домашними хозяйствами.....	259
9. Использование финансового потенциала накопления НКООДХ.....	264
10. Обобщенные итоги распределения доходов на конечное потребление, сбережение и накопление капитала в период экономического роста и проектировки на 2012–2014 гг.....	266
11. Перспективы оптимизации использования ВВП на накопление капитала и конечное потребление в целях обеспечения модернизации экономики	277
Заключение	298
Список использованных источников	309
Официальные документы	309
Статьи и монографии	309

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основными элементами рыночной экономики являются отношения собственности, организация производства (конкуренция, степень монополизации, рынки факторов производства, товаров и услуг, рынки капитала, управление экономической деятельностью), пропорции производства товаров и услуг, формирование и накопление капитала, формирование и использование доходов, складывающиеся социальные отношения и внешнеэкономическая деятельность. Существование рыночного хозяйства предполагает постоянный процесс его воспроизводства путем воссоздания использованных факторов производства, увеличения и совершенствования элементов. В данной работе рассматриваются вопросы производства продукции и ее структуры, образование, распределение и использование доходов, использование валового внутреннего продукта на потребление и накопление капитала в целом по экономике России и ее секторам. Основное внимание уделяется финансовому аспекту воспроизводственных процессов — имеется в виду выявление возможностей для модернизации производства, ускорения экономического развития и повышения на этой основе уровня жизни населения.

Исследование охватывает в основном период с 1998 г. по настоящее время. На основе анализа сложившихся тенденций, последствий кризиса 2009—2010 гг. и послекризисного восстановления экономики рассматриваются проблемы модернизации экономики и связанные с ними вопросы изменения основных макроэкономических показателей. Выбор периода обусловлен тем, что к 1998 г. страна перешла в основном на рыночные условия хозяйствования и после финансово-экономического кризиса 1998 г. начался период экономического роста на новом экономическом базисе. Период с начала 1990-х по 1998 год характеризовался в основном хаотическим спадом производства и формированием институциональных основ капиталистической системы организации производства. После 1998 г. начался процесс восстановления дореформенных объемов производства на основе рыночной системы хозяйствования. Вплоть до кризиса 2009—2010 гг. экономика страны росла темпами около 7 процентов в год. В то же время сохранялись основные проблемы воспроизводства и сложился ряд новых негативных факторов, затрудняющих развитие. Эти факторы связаны с историческим наследием, негативными последствиями способов социально-экономических преобразований и недостатками экономической политики, проводившейся в эти годы. Кризис 2009—2010 гг. продемонстрировал слабость и неустойчивость российской

экономики и заставил задуматься о перспективах социально-экономического развития, путях и способах обеспечения его устойчивости на основе технологического перевооружения. Перед Россией стоят две параллельные, взаимосвязанные и совмещенные во времени проблемы: завершение перехода к рыночной экономике и коренное изменение технологического уровня производства. Эти два процесса взаимосвязаны и во многом противоречивы. Они должны быть сбалансированы и скоординированы. Однако на практике в силу ряда причин текущие конъюнктурные проблемы нередко превалируют над решением коренных задач. Период между 1998 и 2009 гг. был довольно благополучным для экономики. Анализ произошедших изменений позволяет оценить, как формировались и использовались ресурсы, насколько удалось продвинуться вперед, как решается задача сокращения разрыва между Россией и развитыми странами в уровне экономического развития. После выхода страны из кризиса 2009–2010 гг. и восстановления экономики можно ожидать нового периода экономического роста. В этой связи значительное внимание уделено проблемам накопления капитала и распределению ресурсов между накоплением и потреблением, играющим важную роль в повышении технологического уровня производства и уровня жизни.

В книге обобщены результаты исследований, проведенных автором в 2006–2011 гг. Информационной базой работы являются в основном публикуемые Росстатом национальные счета России. Разработка данных Системы национальных счетов является длительным процессом. Используются также материалы прогнозов Минэкономразвития и данные федерального и консолидированного бюджетов. В отдельных случаях приведенные показатели могут незначительно отличаться из-за округления чисел, а также уточнений, вносимых Росстатом при разработке данных за более поздние годы. В таблицах, содержащих ссылки на публикации Росстата, приводятся как данные источников, так и несложные расчеты на их основе.

Автор благодарен В.Г. Костакову, Ю.Н. Иванову, Л.В. Никифорову, Б.П. Плышевскому, Е.А. Соколовской, Л.А. Стрижковой, Т.А. Хоменко, Н.П. Шмелеву за помощь в работе.

ГЛАВА 1

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Длительный и сложный процесс модернизации России охватывает все стороны жизни общества. Происходит обновление системы законодательной и исполнительной власти, социальных отношений, судебной системы, внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности и, конечно, экономики, преобразование которой с одной стороны носит ключевой характер, а с другой — зависит от успехов обновления других сфер общественной жизни. Развитие экономики и налаживание эффективного воспроизводственного процесса на основе модернизации производства является важной составной частью многогранного и сложного процесса модернизации страны в целом. В этой связи необходимо выявление сложившихся тенденций развития производства, обновления и накопления капитала, образования, распределения и использования доходов в целях повышения темпов и качества экономического роста. Поскольку эти процессы сложны и взаимосвязаны, представляется целесообразным предварительно остановиться на общих положениях, на основе которых проводится анализ.

Научные теории позволяют объяснить какие-то явления в рамках определенных координат. Это относится и к экономическим теориям, которые возникают на различных этапах развития общества и связаны с конкретными экономическими и политическими условиями, в которых они формируются. Экономические теории, как правило, сочетают противоречивое единство собственно научного подхода и идеологии тех или иных общественно-политических сил. Несмотря на зависимость от идеологии и целей заинтересованных сил, познавательный процесс имеет собственную логику получения знаний, объясняющих происходящие экономические процессы, и формулирования закономерностей развития. Это позволяет использовать полученные знания в практической деятельности и делает познавательный процесс самостоятельным, ограничивая политико-идеологическое воздействие. В конечном итоге существование, развитие и взаимовлияние многочисленных экономических взглядов и подходов представляют собой бесконечный процесс формирования экономической теории.

Экономическая наука многогранна. Однако коренным вопросом был и будет вопрос о том, как наилучшим образом обеспечить рост богатства и процветание

общества. Поскольку производственные ресурсы ограничены, одной из центральных проблем является поиск наиболее эффективного их использования, выявление системных связей между различными процессами в экономике, закономерностей, определяющих ход воспроизводственного процесса, использование которых позволяет количественно и качественно развивать производство. В данной работе речь идет лишь об одной сфере исследований в области экономики — развитии производства в России в начале XXI в.

Современные представления о воспроизводстве являются результатом длительного процесса накопления знаний, начиная с Ф. Кенэ, попытавшегося в «Экономической таблице» дать общую картину кругооборота товаров для секторов экономики и представить процесс производства как процесс воспроизводства. Само накопление знаний связано с этапами развития рыночной экономики. Основным направлением развития экономической теории и теории воспроизводства являлся постепенный переход от общих абстрактных сущностных моделей к разработке теоретических основ для практического анализа национального богатства, производства товаров и услуг, распределения и использования вновь созданной стоимости в сложной системе взаимодействия различных составляющих воспроизводства и многообразия видов экономической деятельности. При этом в сферу теоретического анализа все в большей мере вовлекались экономические операции, осуществлявшиеся в повседневной практике. Постепенно формировались подходы, позволяющие использовать теоретические положения в реальных экономических операциях на микро и макроуровне. Экономическая наука становилась все более доступной и полезной для принятия решений — как на государственном уровне, так и на уровне субъектов хозяйственной деятельности.

В целом неоспоримым достижением экономической науки являются формулирование функциональных зависимостей и разработка инструментария, анализа социально-экономического развития общества. Это позволяет на основе информации о состоянии экономики в каждый данный период времени использовать накопленное теоретическое богатство для принятия конкретных решений, определяющих характер воспроизводственного процесса.

Воспроизводство является необходимым условием обеспечения потребностей человеческого общества и его развития. Это процесс непрерывного функционирования и развития экономики, охватывающий производство, распределение и использование выпуска продукции, валового внутреннего продукта, образование, распределение, перераспределение и использование доходов, накопление и кругооборот капитала, а также другие стороны экономической деятельности. Экономический рост в условиях рыночного хозяйства определяется потенциалом интенсивных механизмов развития, которые, в свою очередь, существенно зависят от возможностей использования дешевых источников сырьевых ресурсов, трудовых ресурсов и рынков сбыта продукции. Воспроизводственный процесс является непрерывным, постоянно возобновляемым и в то же время изменчивым по объему производимых товаров и услуг, их составу и технологии производства. Возобновление производства в увеличивающихся масштабах (расширенное воспроизводство) осуществляется путем вовлечения в него дополнительного капитала (накопления капитала) за счет сберегаемой части вновь созданной стоимости, основой которой является прибыль эко-

номики. Воспроизводство в экономике осуществляется одновременно с демографическим процессом воспроизводства населения — изменением его численности (в том числе численности экономически активного населения) и качественного состава.

России предстоит решать проблемы, обеспечивающие современный уровень основного капитала с высоким уровнем интеллектуализации производства, высокотехнологичное машиностроение, развитое информационное пространство, широкое использование композитных материалов, использование генной инженерии, безотходных и нанотехнологий. Необходимо развивать соответствующие отрасли и человеческий капитал, соответствующий новому более высокому технологическому уровню производства. Одновременно придется налаживать работу эффективных институтов государственного управления, механизмы функционирования субъектов хозяйствования, прилагать усилия к формированию гражданского общества.

Рост выпуска товаров и услуг, формирование стоимости продукции, накопление капитала и другие аспекты воспроизводства в значительной мере предопределяются перераспределительными процессами и их воздействием на производство. В российских экономических исследованиях исторически финансовые аспекты воспроизводства недооценивались. Приоритет отдавался материально-вещественным аспектам. В этой связи перераспределительные процессы нуждаются в особом внимании.

Потребности общества всегда выше реальных возможностей их обеспечения. Они постоянно возрастают, и общество, развивая производство, может лишь стремиться к их более полному удовлетворению. Удовлетворяя одни потребности, оно постоянно создает новые, меняя и усложняя цели развития. В этом смысле процесс возрастания потребностей и обеспечивающего их реализацию расширенного воспроизводства является бесконечным.

В рыночном хозяйстве решение этой задачи осуществляется в рамках предпринимательской деятельности, базирующейся на частной собственности и непосредственно направленной на достижение их индивидуального интереса в увеличении дохода и уровня жизни. В условиях ограниченности ресурсов стремление к удовлетворению частных интересов приводит к конкуренции за возможность их получения и использования. Конкуренция становится стимулом расширения производства и научно-технического прогресса.

Пропорции производства и использования продукции и доходов предопределяют соотношение между потреблением населения и накоплением капитала. Возможности накопления и увеличения производства ограничиваются в каждый данный момент уровнем конечного потребления, что, в свою очередь, сказывается на возможностях производства и потребления следующих поколений. В то же время образуются существенные различия в уровне благосостояния различных социальных слоев общества. Нарастание этих различий ведет к социальной напряженности. Устойчивость системы требует поддержания баланса интересов различных социальных групп, допуская различия в пределах, являющихся приемлемыми для основной части общества. Уменьшение сложившихся норм ведет к обострению политических, этических, правовых и иных отношений в обществе и требует реализации мер по восстановлению баланса.

Пропорции воспроизводства отражают, с одной стороны, материально-вещественную структуру экономики, а с другой — стоимостной — аспект воспроизводства, связанный с образованием, распределением и использованием доходов. В развернутом виде они характеризуют:

- объем товаров и услуг, создаваемых для использования в процессе производства, конечного потребления, накопления капитала и экспорта;
- стоимость, добавленную обработкой, — вклад в стоимость продукции, сделанный на предприятиях, в отраслях и секторах экономики за определенный период;
- объем первичных доходов, полученных участниками производственного процесса;
- перераспределение доходов;
- использование доходов на конечное потребление и накопление.

С позиций использования экономических ресурсов для эффективного экономического роста наиважнейшее значение имеют распределение и использование природных ресурсов, трудовых ресурсов, основного капитала, материальных оборотных средств, финансовых и информационных ресурсов.

Усложнение структуры общества, развитие разделения труда, порождающее многообразие видов экономической деятельности, предопределяют необходимость анализа воспроизводственных процессов не только по экономике в целом. В этой связи подлежат рассмотрению структура производства и использования валового выпуска продукции и ВВП, распределение ВВП на конечное использование и сбережение, использование сбережения на накопление капитала по секторам экономики и видам деятельности.

Изменение пропорций осуществляется на основе конкуренции, корпоративного и государственного регулирования.

Основным фактором формирования пропорций в рыночной экономике является рыночная конкуренция на базе ведущих рыночных инструментов: спроса и предложения, цен, кредитных ставок, валютного курса, поведения фондового рынка. В совокупности они обеспечивают прямую и обратную связь между производством (предложением) и спросом (потреблением). Существенное регулирующее влияние осуществляют крупные национальные и транснациональные корпорации, объединяющие сотни и тысячи предприятий, часто относящихся к различным видам деятельности. Осуществляя свои стратегии развития и обладая огромными ресурсами и высокой конкурентоспособностью, крупные корпорации оказывают мощное, а нередко решающее воздействие на распределение ресурсов, интересующие их рынки и пропорции производства, добиваясь высокой эффективности в своих интересах. Сложная система взаимодействия разнообразных диверсифицированных и в то же время взаимосвязанных рынков в конечном итоге побуждает субъектов экономической деятельности направлять ресурсы в наиболее выгодные с позиций рыночного хозяйства сферы деятельности, хотя это и не всегда эффективно с позиций экономики в целом.

Развитие любой экономической системы в значительной мере предопределяется накопленной экономической историей и национальным богатством общества. Существующие в стране рынки товаров и услуг находятся в прямой зависимости от сложившейся структуры экономической деятельности и развития

отдельных секторов экономики и видов деятельности. Появление новых видов продукции, видов деятельности, связанных с ними доходов сопряжено с жизненными циклами производств, перераспределением доходов между ними и нередко с преодолением сопротивления традиционных производств. Свою лепту вносят разнонаправленные интересы частного предпринимательства, часто идущие вразрез с интересами экономики в целом и приводящие к болезненным диспропорциям. Нарушение пропорций воспроизводства приводит к разбалансированности экономики в целом или отдельных секторов и отраслей. Диспропорции между производством и потреблением могут приводить к общему кризису производства. Частные диспропорции могут приводить к депрессии отдельных видов экономической деятельности. Функцией государственного регулирования является согласование интересов различных субъектов хозяйственной деятельности, имея в виду повышение эффективности воспроизводства по экономике в целом и обеспечение пропорциональности развития.

На практике на современном этапе экономика стран является, как правило, смешанной. Основой хозяйственной деятельности являются рыночные принципы, базирующиеся на институте частной собственности. В то же время значительная часть собственности сохраняется в руках государства, обеспечивая производство и предоставление населению товаров и услуг для индивидуального потребления и коллективных нужд. Относительно большую роль государство играет в странах, ориентирующихся на социально ориентированную модель рыночного хозяйства. Наличие государственной собственности, законодательные нормы и использование возможностей регулирования на основе налогов, денежно-кредитной и валютной политики создают условия для активного воздействия государства на процессы производства, распределения и использования доходов, занятость, воспроизводственный цикл. Роль и возможности государства в общественном развитии, поиски ответов на вопрос о том, чем оно должно и чем не должно заниматься, а если должно, то какими методами, на протяжении длительного времени являются предметом дискуссий. В реальности общей тенденцией во всех развитых странах в XX в. было абсолютное увеличение бюджетных доходов и расходов и увеличение их доли в ВВП, что отражало рост государственного регулирования экономики. (Более подробно этот вопрос рассматривается в параграфе 4.5 «О роли финансовой политики государства в экономике» Главы 6 «Валовой располагаемый доход и его распределение на конечное потребление и сбережение»). Повышение роли государства сопровождалось развитием различных теорий, обосновывавших необходимость и методы государственного воздействия на экономику. Государственное регулирование предполагает нацеленность на прямое (финансирование, льготные кредиты, налоговые льготы) или косвенное (кредитно-денежная, налоговая, валютная, таможенная политика) воздействие на распределение ресурсов и формирование пропорций. Существенным фактором повышения роли государства в экономике является проявляющаяся на протяжении многих десятилетий (с временными отступлениями) тенденция к увеличению доли сектора государственного управления в валовом располагаемом доходе.

В обобщенном виде показатели воспроизводства нашли свое отражение в Системе национальных счетов, характеризующей процесс воспроизводства

и состояние экономики на макроуровне. Ее теоретической основой являются теоретические знания, накопленные экономической наукой за многие столетия, начиная с Ф. Кенэ, попытавшегося дать общую картину кругооборота товаров. А. Смит заложил основы трудовой стоимости и ввел в экономическую теорию понятие национального дохода. К. Маркс представил результат годового производства как валовой выпуск продукции, включающий национальный доход и стоимость потребленных ресурсов, и сформулировал положения о расширенном воспроизводстве. Д. Кейнс включил (с учетом работ В. Пети, Ж.Б. Сэя, и А. Маршалла) в систему экономической теории производство услуг и государственные финансы. Д. Хикс и Ф. Модильяни сделали большой вклад в выявление связей между финансовым состоянием страны и проводимой налоговой политикой с изменением компонентов ВВП. Существенную роль сыграли маржиналисты и представители других экономических направлений.

На основе накопленного теоретического богатства в СНС сведены во взаимосвязанной методологии основные показатели производства, источников и использования доходов, сбережения, накопления капитала и межотраслевого баланса. Система согласована в основном с платежным балансом, системой государственных финансов, балансом нефинансовых и финансовых активов и пассивов, позволяющим определить национальное богатство. Она широко используется для информации о положении дел, разработки экономической политики и принятия решений по регулированию экономики.

Одна из важнейших особенностей построения СНС заключается в том, что она использует категорию «экономической операции», отражающую реальное практическое взаимодействие хозяйствующих субъектов при производстве продукции, распределении и перераспределении доходов, приобретении финансовых активов, принятии финансовых обязательств. В составе таких операций — купля и продажа товаров, трудовые соглашения, предоставление кредитов и другие широко распространенные экономические операции, осуществляемые в повседневной жизни.

В конечном итоге СНС является важнейшим инструментом анализа на макроэкономическом уровне, обеспечивает единство методологии и информационной базы, создает каркас, позволяющий рассматривать экономические процессы в их взаимосвязи, а также взаимодействие секторов экономики, видов экономической деятельности и различных субъектов хозяйствования в общей системе координат развития экономики.

Важную роль в СНС играет понятие валового выпуска продукции. Использование этого понятия позволяет решить проблему распределения продукции на промежуточное потребление, конечное потребление и накопление в увязке с импортом и экспортом, а также исследовать взаимосвязи отраслей на основе межотраслевого баланса производства и распределения общественного продукта.

Основной показатель системы — валовой внутренний продукт — создает возможность анализа производства, распределения и использования вновь созданной стоимости. ВВП может рассматриваться с различных позиций. С позиций производства это — добавленная стоимость, характеризующая объем всех произведенных конечных товаров и услуг. Соответственно, неправомерно относить к ВВП выручку от продажи ранее приобретенного имущества или из-

менения в стоимости активов в связи с инфляционными или дефляционными процессами, поскольку их образование не связано с созданием новой добавленной стоимости. Потребление основного капитала должно оцениваться исходя из восстановительной, а не первоначальной стоимости. В российской практике в связи с трудностями учета оно оценивается исходя из полной балансовой стоимости основных фондов, то есть в смешанных ценах. Часть фондов входит в балансовую стоимость с учетом ранее произведенных переоценок, а часть введенных фондов — по ценам соответствующих лет. Оценка по полной восстановительной стоимости намного больше оценки по полной балансовой стоимости. Хотя разрыв между ними постепенно сокращается: в 2007 г. он был все еще очень большой и по оценке составлял примерно 2 раза.

С позиций использования ВВП рассматривается его распределение на цели конечного потребления, накопление капитала и экспорт. В то же время ВВП отражает общую величину доходов, распределяемых между участниками воспроизводственного процесса. Источником доходов по экономике в целом согласно принципам, положенным в основу системы национальных счетов, является стоимость, добавленная в процессе производства. Понятие дохода в СНС не вполне совпадает с понятием дохода в бухгалтерском учете, поскольку оно подчинено идее оценки и распределения вновь созданной стоимости.

В реальной ситуации в силу процессов перераспределения доходов, несбалансированности экономики, инфляционного роста цен, проводимой предпринимателями и правительством экономической политики место образования доходов и место их фактической конечной реализации не совпадают.

Материально-вещественные и стоимостные аспекты воспроизводства неразрывны. В этой связи проблемы увеличения выпуска товаров и услуг, ВВП, формирования стоимости продукции, конечного потребления, накопления капитала и другие аспекты воспроизводства рассматриваются с учетом перераспределительных процессов, связанных с собственностью и трансфертами, и их воздействия на производство.

Информационной основой анализа перераспределительных процессов являются используемые в СНС счета доходов и их распределения, которые характеризуют последовательные этапы движения доходов: образование первичных доходов, распределение первичных доходов, перераспределение доходов, использование доходов на потребление и сбережение. С учетом расходования сбережения и капитальных трансфертов на капиталобразование в конечном итоге появляется возможность характеристики взаимосвязи производства с движением доходов и накоплением капитала.

Производство товаров (услуг) и доходы — это разные экономические категории, однако они имеют внутреннюю взаимосвязь. Эта взаимосвязь обусловлена тем, что процесс производства, с одной стороны, представляет собой создание конкретных товаров и услуг, обладающих определенными потребительскими свойствами, а с другой — создание добавленной стоимости, являющейся источником доходов. В основу распределения доходов положена теория факторов производства, согласно которой стоимость создается трудом, капиталом и землей, а участники производства получают доходы соответственно вкладу факторов производства, собственниками которых они являются. В СНС отсутствуют

прямые ссылки на теорию факторов производства, хотя она присутствует в неявной форме. Это связано с тем, что в СНС не рассматриваются в качестве факторов производства деятельность органов государственного управления и предпринимательская деятельность.

Процесс распределения доходов состоит из нескольких стадий. Вначале образуются первичные доходы, затем происходят их первичное и вторичное распределение.

Первичные доходы образуются в процессе производства товаров и услуг. Это доходы, полученные в результате трудового участия в производстве и владения используемыми в производстве активами. Они выплачиваются из добавленной стоимости, созданной в процессе производства. На уровне экономических единиц, отраслей и секторов экономики компонентами образовавшихся в производстве доходов являются трудовые доходы, потребление основного капитала, валовая прибыль и валовой смешанный доход. Трудовые доходы — это оплата труда наемных работников. Прибыль образует доход предприятий. Как первичные доходы рассматриваются также взимаемые государством налоги на производство и импорт, к которым относятся «налоги на продукты» и «другие налоги на производство». К налогам на продукты относится налог на добавленную стоимость, акцизы, налог с продаж. Другие налоги на производство включают налоги на земельную собственность, здания, транспортные средства, фонд оплаты труда и другие используемые в производстве активы. Государство получает эти налоги как собственник природных ресурсов и регулятор экономической деятельности.

Выделение категории первичных доходов дает возможность анализа на уровне экономики в целом и секторов экономики величины и структуры первичных доходов, изменения доли оплаты труда, валовой и чистой прибыли и других компонентов в их общем объеме. Определение объемов первичных доходов по секторам экономики позволяет также выявить пропорции секторов в создании валовой добавленной стоимости и их участие в формировании валовой и чистой прибыли экономики.

Первичные доходы, прежде чем попасть в руки тех, кто может их использовать на цели конечного потребления и накопление, проходят сложный процесс распределения и перераспределения посредством миллиардов операций, осуществляемых миллионами контрагентов. Основными факторами распределения и перераспределения доходов являются передача доходов, образовавшихся по месту производства собственникам ресурсов, участвовавших в производстве, и трансферты. Эти операции могут проходить последовательно или параллельно. Они взаимозависимы и образуют массу необозримых, переплетающихся финансовых потоков. В целях их систематизации, выявления экономического содержания и количественной оценки, образующихся в процессе перераспределения финансово-экономических категорий, масса перераспределительных операций подразделяется на операции первичного и вторичного распределения. С этих позиций можно считать, что доходы, образовавшиеся при производстве товаров и услуг, последовательно проходят стадии первичного распределения доходов, вторичного распределения доходов и их использования. Эта группировка явля-

ется схематичной, однако она позволяет выявить экономическое содержание перераспределительных процессов и их последствия.

Первичное распределение доходов отражает процесс передачи доходов от производителей к собственникам ресурсов в качестве платы за используемые ими чужие ресурсы.

На уровне экономики в целом происходит первичное распределение доходов между резидентами и нерезидентами и формируется национальный доход страны, характеризующий доходы экономики после передачи доходов от собственности нерезидентам и получения доходов от собственности, переданной резидентами для использования нерезидентам. Наряду с корректировкой на сальдо доходов от собственности производится также корректировка на сальдо доходов от оплаты труда резидентов и нерезидентов: добавляются доходы резидентов от оплаты труда за рубежом, и вычитается оплата труда нерезидентов, полученная ими в стране пребывания.

Таким образом, национальный доход — это показатель доходов, тогда как валовой внутренний продукт является показателем, характеризующим результаты производства.

Аналогичные процессы происходят во внутренней экономике между ее секторами. В процессе первичного распределения доходы, образовавшиеся в экономических единицах и секторах экономики, создавших добавленную стоимость, переходят другим экономическим единицам и секторам в связи с тем, что в них используется на платной основе собственность, владельцами которой являются другие институциональные единицы. В результате передачи доходов между секторами экономики формируются валовые доходы секторов экономики. На этой стадии происходит процесс формирования доходов экономических единиц и секторов экономики как суммы доходов от производства и сальдо доходов от собственности, получаемых и выплачиваемых экономическими единицами в связи с предоставлением в пользование активов на возвратной и возмездной основе. Так, например, в качестве платы за использование кредитов предприятия выплачивают банкам проценты. Соответственно в финансовом секторе они рассматриваются как доходы от собственности, переданной на платной и возвратной основе предприятиям.

В результате вторичного распределения доходов формируются так называемые «располагаемые доходы» экономики, секторов экономики и видов деятельности. Основным инструментом перераспределения при этом являются трансферты. Экономические операции, как правило, предполагают участие двух сторон — участников, между которыми происходит движение потоков различной природы. Большинство операций отражают два встречных потока: товары и услуги в одном направлении и деньги или обязательства в противоположном. В отличие от них трансферты представляют собой простые платежи без потока в обратном направлении, то есть без предоставления в обмен эквивалента (товара, услуги или обязательства). В данном случае речь идет о текущих трансфертах в денежной форме.

На уровне страны в целом наиболее существенными видами трансфертов, переданных или полученных страной, являются правительственные трансферты по программам помощи населению, пострадавшему от войны и стихийных

бедствий (гуманитарная и техническая помощь), выплаты текущих налогов на доходы, штрафы, денежные переводы между домашними хозяйствами-резидентами и нерезидентами. Полученные и переданные данной страной, текущие трансферты влияют на общий объем доходов страны. В результате этих трансфертов валовой национальный доход трансформируется в валовой национальный располагаемый доход, а за вычетом амортизации — в чистый национальный располагаемый доход. Национальный располагаемый доход — это доход, который может быть использован страной на цели потребления и сбережения без уменьшения наличных денежных средств, продажи активов или увеличения обязательств перед другими странами. Он отличается от национального дохода на величину сальдо трансфертов, переданных за рубеж и полученных из-за рубежа.

Если валовой внутренний продукт характеризует производство конечных товаров и услуг, созданных резидентами данной страны, то национальный располагаемый доход характеризует величину доходов, которые резиденты страны могут использовать на конечное потребление и сбережение, то есть величину совокупного платежеспособного спроса на товары и услуги или, иначе говоря, емкость рынка.

Трансферты осуществляются не только между национальной экономикой и «остальным миром», но и между институциональными единицами национальной экономики. Ведущую роль в перераспределении доходов между институциональными единицами внутри страны с использованием механизма трансфертов в денежной форме играет сектор государственного управления. К основным внутренним трансфертам относятся текущие налоги на доходы и имущество, отчисления на социальное страхование, пенсии, социальные пособия, страховые платежи и возмещения и другие. В отличие от налогов на производство и импорт, налоги на доходы и имущество в СНС рассматриваются не как первичные доходы государства, а как доходы, получаемые в результате перераспределительных процессов.

Суммы трансфертов, переданных и полученных в результате операций между секторами экономики (без учета операций с «остальным миром») в ходе перераспределительных процессов, в целом по экономике совпадают, поскольку то, что платит один сектор экономики, увеличивает доходы других секторов. Однако по каждому сектору образуется положительное или отрицательное сальдо переданных и полученных трансфертов. Отдельные сектора оказываются в выигрыше или проигрыше. Как правило, сальдо трансфертов является положительным для сектора домашних хозяйств, которые получают текущие денежные трансферты из бюджета в виде пенсий и других социальных выплат за счет аккумулируемых в бюджете налоговых и иных средств.

В результате перераспределения доходов с помощью трансфертов во внутренней экономике образуются располагаемые доходы секторов экономики и видов деятельности. Располагаемые доходы секторов экономики (видов деятельности) определяются как величины доходов после их первичного распределения, скорректированные на сальдо уплаченных и полученных денежных трансфертов. Располагаемые доходы секторов экономики (видов деятельности) — это доходы, которые могут быть использованы сектором экономики (предприятиями вида

деятельности) на цели потребления и сбережения без уменьшения наличных денежных средств, продажи активов или увеличения обязательств перед другими секторами (видами деятельности).

Образующиеся в результате вторичного распределения располагаемые доходы секторов экономики позволяют определить пропорции секторов в валовом и чистом располагаемом доходе и масштабы перераспределения валового дохода секторов с помощью трансфертов в денежной форме. Появляется также возможность определить пропорции распределения располагаемого дохода по секторам экономики на конечное потребление и сбережение.

Национальное конечное потребление включает суммарные расходы на конечное потребление домашних хозяйств, органов государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Валовое национальное сбережение характеризует превышение располагаемого дохода над расходами на конечное потребление. Чистое сбережение определяется как валовое сбережение за вычетом потребленного основного капитала. Сбережение является основным источником накопления капитала.

Анализ операций с капиталом по секторам экономики и видам деятельности позволяет определить объемы и пропорции финансового потенциала накопления, включающего сбережение и капитальные трансферты, степень использования финансового потенциала на накопление капитала, а также ресурсы экономики, ее секторов и видов деятельности для чистого кредитования или заимствования средств. Это дает возможность выявить роль секторов экономики, их возможностей и реального вклада в изменение структуры экономики и накопление, как основы развития и модернизации экономики. При этом необходимо учитывать, что в состав капитальных трансфертов могут включаться прощение долгов и материальные элементы, что может приводить к изменению экономических активов, не затрагивая текущий экономический потенциал страны.

Анализ перераспределения доходов, образовавшихся в секторах экономики, затрудняется рядом технических трудностей, пока еще не преодоленных статистикой. В частности, в публикуемых материалах до 2008 г. в категории «корпорации» объединялись нефинансовые предприятия и финансово-кредитные организации. Не выделялись многие основные потоки перераспределяемых финансовых ресурсов. Пока еще слабо проработаны вопросы перераспределения средств между видами экономической деятельности. Не публикуются данные межотраслевого баланса. Однако имеющиеся данные все же позволяют увидеть масштабы различий между валовым доходом секторов, их первичными доходами, располагаемыми и скорректированными располагаемыми доходами.

Распределение и перераспределение доходов тесно связано с рядом основных проблем экономической теории: проблемами потребления, сбережения и накопления и соответственно экономическим ростом. В то же время, учитывая социальную неоднородность общества и противоречия между различными его слоями, проблемы распределения являются предметом рассмотрения политэкономического аспекта экономической теории. В этом плане в распределении и перераспределении доходов отражаются проблемы эффективности и справедливости.

Способность экономики генерировать доходы, трансформировать их в конечный спрос и накопление капитала определяет возможности экономического роста. Степень эффективности процесса распределения и использования доходов определяется многочисленными факторами, связанными как непосредственно с распределительными процессами, так и со структурой экономики, динамикой и структурой цен, обменным курсом национальной валюты и другими факторами, обусловленными состоянием и уровнем экономического развития страны.

Национальные счета России, публикуемые статистической службой и увязанные в основном с платежным балансом, системой государственных финансов, а также балансом нефинансовых и финансовых активов и пассивов, являются основным источником данных. Это позволяет анализировать данные корпоративного сектора, сектора государственного управления и домашних хозяйств по единой методологии, которая к тому же является более устойчивой, чем, например, формируемые Минфином РФ данные государственных финансов, где постоянно меняются методология и классификации, что затрудняет сравнения за длительные периоды. Кроме того, использование методологии, терминов и их определений, принятых в СНС, позволяет экономистам лучше понимать друг друга, поскольку они являются элементами единого языка экономистов, как в России, так и в других странах. В работах российских экономистов нередко в одни и те же термины вкладывается различное содержание. В результате часто возникают недоразумения без достаточных оснований. Использование общепринятых определений позволяет этого избежать, прибегая в случае отступлений от них к соответствующим пояснениям.

Развитие экономики и усложнение социально-экономической жизни на современном этапе породили новые проблемы. Они сопряжены с появлением понятия человеческого капитала и трактовкой национального богатства, с включением человеческого капитала. Связанные с этим проблемы касаются как трудовой теории стоимости, так и теорий неоклассического направления, поскольку категории, характеризующие экономическую роль человеческого капитала в воспроизводственном процессе, не вписываются в используемые ими понятия и их взаимосвязи. Если затраты труда в классической теории рассматриваются как определяющие стоимость товара, то человеческий капитал может рассматриваться как долговременный экономический ресурс с длительным периодом кругооборота, вложения в который осуществляются с нарастающим темпом и обеспечивают значительную часть прироста национального дохода.

Введение в экономическую теорию категорий человеческого капитала и национального богатства, включающего человеческий капитал, предполагает формирование новой системы понятий и терминов, характеризующих воспроизводственные процессы и, соответственно, новой системы национальных счетов. Требуется новое определение общественного продукта и вновь созданного продукта, учитывающих создание человеческого капитала. Конечное потребление домашних хозяйств должно рассматриваться как используемое для создания человеческого капитала промежуточное потребление. В составе накопления появляется увеличение человеческого капитала как его составная часть. Возникает также необходимость оценки производимого человеческим капиталом дохода.

Воспроизводство человеческого капитала предполагает его количественное измерение, связанное с рождаемостью, смертностью, продолжительностью жизни, временем нахождения в трудоспособном возрасте и оценку его качества, связанного с состоянием здоровья, образованием, профессиональной подготовкой, развитием науки, культуры, информационного обеспечения и т. д. Уникальный творческий, инновационный потенциал человека, его активную деятельность не удастся выразить количественно. Практически невозможно сопоставить затраты физического труда и труда открывателя новых знаний.

Накопление национального богатства, включая человеческий капитал, рассматривается как увеличение совокупной стоимости воспроизводимого капитала, природного капитала и человеческого капитала. При традиционном понимании национального богатства инвестиционный процесс трактуется как капиталовложения индивидуальных экономических единиц, осуществляющих их в целях получения прибыли в будущем, а совокупные инвестиции страны рассматриваются как сумма вложений отдельных хозяйствующих субъектов в этих целях. В расширенной концепции национального богатства в качестве инвестиций рассматриваются также расходы, не связанные непосредственно с получением выгоды инвестирующими субъектами. Так, например, расходы на образование, здравоохранение, другие социальные нужды, осуществляемые государством, в традиционном понимании инвестициями не являются, однако они рассматриваются в качестве инвестиций в человеческий капитал в расширенной трактовке национального богатства.

В этой связи меняется критерий эффективности воспроизводственного процесса. Напомним, что в самом общем виде под экономической эффективностью производства понимают такой способ производства, при котором стоимость используемых для выпуска данного количества продукции ресурсов является минимальной или — что то же самое — способ производства, позволяющий выпустить максимум продукции при заданном объеме затрат на ресурсы. Если в традиционном понимании воспроизводства под продукцией понимается объем товаров и услуг, то использование расширенной концепции воспроизводства предполагает оценку и включение в объем производства таких элементов, как образование, здоровье нации и других. Соответственно меняется также содержание инвестиционных затрат.

Как и в традиционном понимании национального богатства, можно различать общий объем накопленного национального богатства, характеризующий накопленный потенциал, и его фактическое использование, то есть реальное применение в воспроизводственном процессе. В частности, не все население в трудоспособном возрасте участвует в производстве, существуют проблемы определения природных ресурсов, связанные с техническим прогрессом, позволяющим разрабатывать объекты, ранее считавшиеся нерентабельными. Существенной проблемой является отражение процессов, связанных с экологией.

Вся сумма возникающих проблем с определением понятий, методологии и информационного обеспечения в настоящее время не проработана. Первые шаги в этом направлении были сделаны в середине XX в. Т. Шульцем, Г. Беккером и др. С тех пор по историческим меркам прошло не так много времени. Ф. Кенэ ввел в экономическую науку понятие воспроизводства в своей «Экономической

таблице» в 1758 г., а система национальных счетов, описывающая воспроизводство в его современном понимании, была создана лишь через 200 с лишним лет — в 1993 г. Так что ученые, разрабатывающие проблемы человеческого капитала, концепцию воспроизводства в расширенном понимании, еще имеют в запасе довольно много времени. Вполне возможно, что появится новый мейнстрим, а классической и неоклассической школам придется существенно потесниться и искать свое место в истории экономических учений. В данной работе проблемы воспроизводства рассматриваются в рамках практически используемой в России, как и в других странах, системы национальных счетов.

ГЛАВА 2

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ КРИЗИСА НАЧАЛА 90-х гг.

1. Формирование российской модели рыночного хозяйства в начальный период реформ

Стагнация и нарастание кризисных явлений в последний период плановой экономики требовали коренных преобразований экономических основ хозяйствования и общественно-политического устройства общества. Планово-административная система в условиях жесткой диктатуры оказалась способной решать проблемы массового стандартного производства, но не обладала механизмами для освоения новых видов продукции, новых технологий и механизмами своевременной замены устаревших и физически изношенных активов. Технологическое отставание было сопряжено с системой управления. Сложившаяся бюрократическая элита стремилась к сохранению и упрочению своего положения и материального достатка, но у нее отсутствовали мотивы к улучшению общественно-политического устройства и развитию экономики. Начало проявляться существенное отставание от развитых стран. В условиях ослабления диктатуры у новых поколений населения начала нарастать потребность в демократизации общества и улучшении условий жизни. Важнейшей проблемой реформ был выбор концепции реформирования. Существовал ряд концептуальных подходов к их целевым установкам и способам проведения. Эти подходы можно объединить в несколько групп:

- переход к рыночному социализму, объявленный официальной целью реформ в период перестройки, начатой во второй половине 80-х гг. XX в.;
- переход к модели рыночной экономики социал-демократического типа;
- либеральная концепция рыночных преобразований;
- переход к рынку по аналогии с китайским вариантом.

В конечном итоге переход от административно-плановой системы хозяйствования к рыночной экономике в 90-х гг. XX в. был осуществлен на основе либеральной концепции.

Проведение столь масштабных реформ требовало проработки целей, основных проблем, путей, последовательности и сроков их решения. В условиях слабости центральной власти и острых политических конфликтов концепция

и конкретный план проведения реформ не были достаточно глубоко проработаны. Существовала программа «500 дней», предусматривавшая шоковую терапию и носившая скорее политический характер и проекты отдельных законов и других решений, подготовленных во втором полугодии 1991 г. Стратегические цели реформ, труднейшие препятствия на этом пути и конкретные задачи в увязке со способами их решения не были определены. Проблемы решались в ходе реформ спонтанно по мере их возникновения. Не оправдался, да и не мог оправдаться широко пропагандируемый реформаторами лозунг «Запад нам поможет» с намеками на возможность чего-то вроде «Плана Маршалла». От Запада были получены лишь дорогостоящие кредиты и сомнительные рекомендации МВФ и различных советников, которые не несли за свои рекомендации никакой ответственности.

Другой крупной проблемой преобразований в России стали сроки их проведения. В отношении сроков проведения реформ могло быть два основных подхода. Один из них заключался в проведении радикальных реформ в сжатые сроки, другой — в регулируемом постепенном переходе к рыночным отношениям. Переход от административно-плановой системы к рыночной экономике связан с кардинальными институциональными изменениями. Требовалось создать новое законодательство, новые для России экономические институты. К их числу относятся: частная собственность, рыночное ценообразование, рынки капитала, включая коммерческие банки, система государственных финансов, способная функционировать в условиях рынка и соответственно новая система налогообложения и многие другие. Все это не может возникнуть мгновенно. Кроме изменения законодательства и институтов требуется еще изменить нормы делового поведения людей, их психологию, традиции экономической деятельности. Изменение менталитета населения — трудная задача, решение которой требует смены не одного поколения. Требуются время и постепенность. Рыночная система хозяйствования в других странах налаживалась столетиями. Опыт стран Центральной и Восточной Европы, относительно небольших по размерам и где еще не совсем были забыты рыночные порядки, не подходил к России с ее масштабами и многими поколениями людей, выросших в условиях плановой экономики. Да и в этих странах менталитет, нарабатанный в годы планового хозяйства, как показывает опыт Германии, дает себя знать, и менталитет восточных немцев сдерживает развитие страны. Существовавшие в России субъекты хозяйствования, приспособленные к плановой системе, не могли сразу заработать в новых условиях. Было очевидно, что крутая ломка чревата крахом экономики. Это осознавалось и самими реформаторами.

Тем не менее было решено осуществить максимум изменений в условиях экономической и политической неразберихи. Шведский экономист и дипломат Андерс Ослунд, бывший главным экономическим советником правительства Е. Гайдара, объяснял поспешность следующим образом: «Масштабы структурных реформ в Восточной Европе были огромны, новой России предстояла еще более масштабная перестройка, и я предполагал, что падение промышленного производства в стране составит от 35 до 40 %, то есть больше, чем в Польше. Необходимость быстрого проведения такой перестройки объяснялась многими причинами. С точки зрения политики было лучше принять крупный пакет радикальных мер, пока в обществе преобладает чувство растерянности, и раз-

личные заинтересованные группы еще не могут полностью оценить, что они приобретут или потеряют. Нужен был массированный и быстрый удар»¹. Таким образом, ставка делалась на быстроту. Соображения о том, какова цена преобразований и можно ли их осуществить с меньшими издержками, а может быть, и при увеличении производства и благосостояния населения, не были приняты во внимание. В итоге экономические потери в результате реформ превзошли все мыслимые прогнозы. Кстати сказать, из всех стран СНГ спад производства был наименьшим в Белоруссии, которую все упрекали за медлительность реформ. Она же первой восстановила дореформенный уровень ВВП на душу населения.

Основными блоками экономических реформ были следующие:

- приватизация государственной собственности;
- отказ от государственного утверждения цен и переход к ценообразованию на основе спроса и предложения;
- переход от распределительной системы к свободной торговле по ценам, складывающимся на рынке;
- переход от государственного регулирования трудовых отношений к формированию рынка рабочей силы;
- либерализация внешней торговли экономики;
- введение свободного рыночного курса национальной валюты вместо государственного регулирования;
- преобразование государственных финансов и кредитно-денежной системы применительно к рыночным условиям хозяйствования;
- изменение роли органов государственного управления в экономике.

В результате проведенных реформ была ликвидирована административно-плановая система хозяйствования и созданы основы рыночной системы экономики, базирующейся на частной собственности. Были созданы предпосылки для частной предпринимательской инициативы и формирования рынков товаров и услуг на основе спроса и предложения.

Вместе с тем в ходе реформ были допущены серьезные просчеты, которые привели к последствиям, влияние которых будет сказываться в течение многих лет.

Одним из важных условий успешности реформ является учет национальных особенностей и менталитета населения. Понятие рыночной экономики определяет лишь общие основы ее организации. Его конкретное наполнение в каждой стране свое. Оно зависит от многих факторов. Среди них весьма существенная роль принадлежит национальным особенностям населения, складывающимся в течение многовековой истории. На организацию экономики общества существенное воздействие оказывают:

- преобладающая в обществе жизненная философия экономической активности и стремления населения к материальным благам или пассивности и более высокой оценки духовных ценностей и связанных с этим жизненных целей;
- склонность населения к индивидуализму и опоре на собственные силы или к различным формам патернализма и связанное с этим отношение населения к поддержке со стороны государства и предприятий и соответственно ожидания в отношении их существенной роли в социальной сфере.

¹ Медведев Р. А. Экономика здравого смысла // Известия. — 1999. — 21 июля.

От сочетания этих факторов зависят степень экономической активности населения: стремление к экономической самостоятельности и готовность к риску или тяготение к опеке со стороны государства и корпораций. Указанные обстоятельства необходимо было учитывать при проведении социально-экономических преобразований и формировании основ общественного устройства в условиях рыночной экономики. С ними тесно связаны характер и структура собственности: распределение акционерного капитала среди крупных, средних и мелких владельцев или концентрация крупных пакетов акций, обеспечивающих контроль над предприятиями их собственникам. В совокупности указанные факторы во многом определяют многие особенности экономики.

В странах, где выше экономическая активность населения, стремление к индивидуальной экономической деятельности, приемлемый уровень риска, склонность к инновациям, склонность к сбережениям, тяга к материальным благам, как правило, выше уровень либерализации экономики. Это страны так называемого англосаксонского капитализма с активным ориентированным на прибыль финансовым мышлением и стремлением к увеличению богатства. К ним относятся США, Великобритания, Канада и ряд других стран. Для стран с англосаксонской моделью экономики существенным являются высокая оценка личного успеха в бизнесе и увеличение личного состояния. В них более значительные различия в оплате труда, большая дифференциация доходов и уровня жизни отдельных слоев населения. Вместе с тем для этих стран характерна низкая защищенность труда и слабость профсоюзов. Джозеф Стиглиц пишет «Америка приняла генеральную линию рыночной экономики: вознаграждение отражает производительность. Считалось, что те, кому больше платят, вносят больший вклад в благо общества»¹. Таким образом, создавая собственное благополучие, человек вносит вклад в общественное развитие.

Для этих стран характерна более высокая доля населения в собственности, акционерный капитал распределен среди большого количества владельцев, в том числе физических лиц и институтов коллективного инвестирования, привлекающих средства мелких розничных инвесторов. Меньшее значение в составе акционерных капиталов имеют контрольные пакеты акций. Относительно более крупные масштабы рынка ценных бумаг. В связи с большей склонностью к риску в структуре ценных бумаг более высокая доля акций и относительно меньшая — долговых обязательств. Эмиссия ценных бумаг по преимуществу в форме акций становится ведущим источником инвестиций в производство при относительно меньшей роли облигаций и прямых кредитов банков. Характерна также большая склонность к инвестициям в акции новых компаний высоких технологий. Структура фондового рынка более развитая и диверсифицированная. Распределение акций среди большого количества мелких собственников сопряжено с широким привлечением к управлению корпорациями менеджеров со стороны, не владеющих контрольным пакетом акций. Существенную роль играют институты коллективного инвестирования.

При англосаксонской модели предприятия действуют по преимуществу в интересах акционеров. Во главу угла ставится высокий уровень дохода на капи-

¹ *Стиглиц Дж.* Ревущие девяностые. — М.: Современная экономика и право, 2005. С. 25.

тал. Дополнительные инвестиции рассматриваются в зависимости от их влияния на уровень дивидендов и потенциальных прибылей акционеров. Корпорации в высокой степени ориентированы на рост курсовой стоимости акций. Увеличение рыночной стоимости фирм, выявляемое на открытом рынке, является важнейшим стимулом деятельности фирм и источником доходов для акционеров и менеджеров. Ограничена роль банков как собственников ценных бумаг и операторов фондового рынка. Характерной чертой финансовых рынков этих стран является стремление к формированию международного финансового рынка на основе конвертируемости валюты, снятия ограничений на трансграничное движение капиталов, свободы доступа эмитентов и инвесторов, не являющихся резидентами данной страны.

В целом это предопределяет относительно меньшую роль государства в экономической жизни. Вместе с тем для государственных бюджетов характерны их дефицитность и высокий уровень государственного долга.

Страны континентальной Европы имеют свои характерные черты. Для населения Германии, Франции и ряда других стран европейского континента характерны предпочтение инвестиций с относительно меньшим риском, большая приверженность к организованности, дисциплине, иерархичности.

Менеджмент компаний в большей мере ориентирован на увеличение дохода за счет развития производства, снижения затрат, а не на рост курсовой стоимости акций, как это имеет место в англосаксонской модели. Если в англосаксонских странах решающим мотивом взаимоотношений компаний и работников являются деньги, то в континентальной модели наряду с этим существенную роль играют мотивы поддержки работников и стимулирования их заинтересованности в успехе фирмы. Одновременно предпочтение отдается интересам персонала по сравнению с интересами акционеров.

Для этих стран характерна концентрация акционерного капитала в крупные и контрольные пакеты и развитое вертикальное участие. Собственность на акционерный капитал концентрируется у относительно меньшего количества юридических и физических лиц. В них менее значительна роль мелких розничных инвесторов, паевых инвестиционных фондов и других форм коллективного инвестирования. Привлечение дополнительных капиталов осуществляется, как правило, при условии сохранения контрольного пакета у основных владельцев, которые одновременно управляют предприятиями. При решении вопросов о дополнительных инвестициях упор делается на развитие предприятий, хотя вопросы дивидендов также имеют большое значение.

Одновременно экономике этих стран свойственна относительно меньшая доля акций в объеме ценных бумаг. Финансовый рынок в большей мере ориентирован на более надежные долговые инструменты — банковские депозиты, облигации, страховые полисы. Долговые инструменты являются преобладающими, а сам рынок носит долговой характер. Банки этих стран являются универсальными: осуществляют кредитную деятельность и одновременно играют существенную роль как владельцы акционерного капитала и профессиональные участники фондового рынка, как непосредственно, так и путем создания специализированных филиалов и подконтрольных компаний. Инвестирование в инновационные проекты осуществляется большей частью также на основе

долговых инструментов, а не путем эмиссии акций. При этом сама инновационная деятельность осуществляется по преимуществу не на основе создания новых предприятий, а путем создания новых производств на действующих предприятиях.

В странах с континентальной моделью, как правило, больше доля государственной собственности и более высока роль государства и крупнейших корпораций в принятии решений.

Для населения этих стран в большей мере характерны ожидания социальной поддержки со стороны государства и корпораций. В соответствии с концепцией социального рыночного хозяйства относительно большее внимание уделяется ограничению социального неравенства и социальным проблемам — страхованию, пенсионному обеспечению, безработице. Более значительна роль профсоюзов в защите наемных работников, больше внимания уделяется занятости, меньше неравенство доходов.

Одной из отличительных черт японской экономики является система пожизненного найма. Средний срок работы наемного персонала на одном и том же предприятии — в два раза больше, чем в США и превышает средний срок службы работников Германии. Пятая часть работников трудится на одном и том же предприятии свыше 20 лет. Руководство компаний отдает предпочтение персоналу предприятия по сравнению с акционерами в вопросах занятости, оплаты труда, значительных социальных выплат, обеспечивает рост заработной платы с увеличением возраста работника. С другой стороны у работников предприятий существует ожидание определенной социальной поддержки со стороны корпораций, готовность к иерархичности, подчинению интересам компании и общественным интересам.

В Японии, как и в Германии, велика доля крупных пакетов акций. Однако в отличие от Германии — меньше доля контрольных пакетов. Компании часто контролируются группами акционеров, владеющими 10–40 % акций. В отличие от Германии преобладает не вертикальное участие в других компаниях, а перекрестное участие в акционерном капитале других предприятий, хотя вертикальное участие при формировании финансово-промышленных конгломератов также используется. Акционерный капитал более мобилен, чем в Германии. Это является следствием меньшей концентрации акций в руках крупных владельцев, относительно большим количеством средних по размеру и розничных владельцев акций, распространенностью перекрестного владения акциями.

Относительно меньше, чем в Германии, роль банков, что связано с введением после Второй мировой войны американской модели фондового рынка. Доля банков в акционерном капитале не очень велика.

В стране сложился довольно высокий уровень государственного участия в экономической жизни. Оно, в частности, выражается в защите внутреннего рынка путем таможенных ограничений импорта товаров и капиталов, поддержке экспорта, льготном кредитовании компаний, осваивающих новые технологии, субсидировании отдельных отраслей, стимулировании сбережений. На ряде этапов развития большое внимание уделялось стратегическому планированию развития экономики, включая макроэкономическое финансовое и в том числе бюджетное планирование. Ограниченные ресурсы концентриро-

вались на приоритетных направлениях, широко использовалось индикативное планирование. Поощрялось формирование национальных и транснациональных финансово-промышленных групп. Начиная со второй половины XX в. характерна государственная поддержка отраслей высокой технологии, ориентированных на экспорт, крупные бюджетные ассигнования на инновационные проекты и социальную сферу. Государственные расходы способствовали расширению рынка и увеличению производства. Ограниченная инфляция способствовала расширению экспорта и сокращению импорта без существенных инфляционных последствий. Низкий уровень процентных ставок обеспечивал доступность кредита.

Свои особенности имеют мусульманские и латиноамериканские страны. Модели рыночного хозяйства довольно разнообразны и учитывают национальные особенности. Определенная специфика существует и в России. Населению России, по сравнению с населением англосаксонских стран, в меньшей мере характерны такие черты, как индивидуализм, экономическая активность и готовность к рискам. В то же время для него свойственно ожидание патернализма и социальной опеки со стороны государства и предприятий, небольшая трудовая мобильность. Экономическая стабильность является относительно большей ценностью. Эти обстоятельства были проигнорированы. В условиях расшатанной в последние годы перед началом реформ и крайне слабой государственной власти, либеральная концепция реформ была реализована в основном применительно к англосаксонской модели. Связанные с этим последствия проявились в ходе реформ и продолжают сказываться в ходе социально-экономического развития.

Результатом недоучета национальных особенностей и других просчетов при проведении реформ крупными социально-экономическими издержкам стали:

- глубокий экономический кризис, гиперинфляция с последовавшими за ней высокими темпами роста цен, обесценением вкладов, неплатежами предприятиями, развитием бартерных операций и т. п.;

- резкое снижение жизненного уровня населения и обнищание значительной его части, связанные со способами проведения реформ, спадом производства, массовой безработицей, невыплатой зарплат и сопровождавшиеся резкой социальной дифференциацией населения. По-видимому, ухудшение условий жизни в условиях коренного изменения хозяйственных устоев с использованием «шоковой терапии» было неизбежным, но очевидно и то, что в России оно было чрезмерным и намного превысило связанные с реформами потери, имевшие место в странах Восточной и Центральной Европы;

- стихийное формирование модели рыночной экономики как модели с высокой концентрацией акционерного капитала, обеспечивающей контроль над предприятиями. Для нее характерно преобладание акционерной собственности с контрольными пакетами акций. Доля мелких розничных собственников незначительна. Высока доля государственной собственности. По характеру собственности Россия ближе к континентальной модели;

- высокий уровень монополизации производства и основанный на высокой концентрации собственности в одних руках олигархизм с существенным влиянием крупных корпораций на решения, принимаемые на всех уровнях

государственного управления. В плановой экономике основные проблемы возникли из-за отсутствия институтов, побуждающих к эффективным инновациям и перераспределению ресурсов в перспективные сферы. Однако и в рыночной экономике механизм конкуренции наладить не удалось;

— стремление к максимизации прибыли путем неоправданного роста цен на реализуемую продукцию, рейдерских захватов, мошенничества и т. п. Избалованные без особых трудностей доставшимся богатством и легкими способами его приумножения российские предприниматели слабо заинтересованы в увеличении доходов за счет развития производства, его модернизации и снижения издержек. Положение усугубляется недостаточным пониманием методов хозяйствования в условиях рынка, косностью, непониманием экономических, юридических и этических норм хозяйствования, безудержным стремлением к быстрому личному обогащению, предметам роскоши. Слой предпринимателей оказался неподготовленным к руководству производством, конкурентной борьбе, не говоря уже о способности и склонности к инновационному развитию;

— развитие коррупции, в результате чего доходы собственников предприятий в значительной мере зависят не от эффективности производства, а от налаживания «взаимопонимания» с властями всех уровней на основе взяток в обмен на нужные решения. Коррупция в сочетании с образованием олигархических группировок и монополизма приводит к ликвидации стимулирующей роли конкуренции;

— серьезной проблемой стала незащищенность прав собственности, постоянные ее переделы, порождающие обстановку нестабильности и затрудняющие экономическую деятельность;

— мышление основной части населения с трудом перестраивается на рыночный лад. Постепенный рост оплаты медицинских услуг, образования, приватизация социального жилья, распространение ипотеки, меры по приватизации пенсионных фондов в условиях низкого уровня доходов населения не привели к массовому изменению поведенческого настроения населения, развитию психологии, настроенной на получение доходов от инвестирования. У значительной части населения сохраняются патерналистские настроения и ожидание поддержки со стороны государства;

— чрезмерное неравенство в распределении доходов и богатства. В сложившихся условиях это неравенство, как показывает опыт, не стало источником экономического прогресса, как это провозглашается сторонниками либерального подхода. В то же время оно привело к недовольству значительной части населения, не располагающего достаточным заработком. Для решения этой задачи необходимы более существенная регулирующая роль государства и его способность решать социальные задачи, обеспечивающие большую справедливость и реализацию прав граждан на труд и достойный заработок. Проблема чрезмерного имущественного неравенства является не только тормозом экономического развития, но и источником социальной напряженности;

— резкое ухудшение условий труда, слабость профсоюзов и низкая социальная защищенность работников;

— созданные институты парламентаризма и судебной системы не обладают качествами, обеспечивающими их функционирование на принципах, свой-

ственных демократическому обществу. В выборных органах чрезмерно влияние лоббистских групп, а судебная система не обрела подлинной независимости.

Эти издержки реформ связаны с избранным вариантом их проведения, использованием рекомендованных МВФ и западными советниками методов «шоковой терапии», приватизации, монетаристской политики финансовой стабилизации.

2. Изменение экономической политики после кризиса 1998 г. и восстановление объемов производства

Развитие экономики России после начала реформ может быть разделено на несколько периодов.

Первый период — с начала 90-х гг. до кризиса 1998 г. В это время произошел обвальный спад производства. Некоторые признаки оживления появились в 1996–1998 гг.¹ Однако проявления позитивных перемен были прерваны начавшимся в августе 1998 г. кризисом, непосредственно связанным с предшествующим периодом. Наиболее глубокое падение производства было в 1998 г. Объем ВВП в сопоставимых ценах в 1998 г. по сравнению с 1991 составил 60 %. Резко упали промышленное и сельскохозяйственное производство. Реальные доходы населения уменьшились практически вдвое. Серьезный спад производства и снижение жизненного уровня населения имели место во всех странах, перешедших от административно-плановой системы к рыночной и ориентированных на «шоковую терапию». В то же время в Китае и Вьетнаме, где был взят курс на постепенные, регулируемые государством преобразования, реформы проходили в условиях экономического роста и повышения материального благосостояния жителей.

Второй период охватывает 1999–2008 гг. Это период более или менее устойчивого экономического роста и восстановления экономики после кризиса начала 90-х гг. В стране произошли существенные позитивные перемены. Дальнейшее развитие было прервано экономическим кризисом 2009–2010 гг. Динамика производства в 1998–2009 гг. в сравнении с 1991 приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1.

Динамика ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства (в процентах к 1991 г.)*

	1998 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
ВВП	60,1	95,8	100,6	108,7	114,8	105,8
Производство промышленности	50,3	70,8	75,3	80	81,7	72,9
Производство сельского хозяйства	58,5	81,2	84,1	87	96,4	97,6

* Рассчитано по данным Российских статистических ежегодников. — М., 1994, 1999, 2005; Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2010. С. 37.

¹ При более подробном рассмотрении этого периода 1996–1998 гг. следовало бы рассматривать отдельно, однако это не входит в задачу данной работы, в которой анализируется развитие экономики после кризиса 1998 г.

Третий период — это период восстановления и развития экономики после кризиса 2009 г. ВВП в 2009 г. по сравнению с 2008. сократился на 7,9%. В 2010 г. началось восстановление производства. Объем ВВП 2008 г. может быть восстановлен в 2012 г.

Лица, осуществлявшие реформы в России, утверждают, что глубина спада производства связана с низкой долей аграрного сектора. По их мнению, в условиях, «когда резервы индустриализации еще не исчерпаны, и аграрный сектор сохраняет способность дать дополнительные трудовые ресурсы для формирования (наряду со старым, социалистическим) нового, ориентированного на рынок, сектора хозяйства, то выход из социализма может оказаться относительно мягким. Но при высоком уровне развития, когда возможности аграрного сектора исчерпаны, а противоречия социалистической индустриализации обозначились в полной мере, легкого выхода уже нет: любые серьезные попытки запустить рыночные механизмы вызывают обвальный кризис сформированных социалистической индустриализацией структур и институтов»¹. Доля сельского населения в России действительно была невысокой. Однако глубина спада сопряжена с ошибками, о которых говорилось в предыдущем параграфе, а также с рядом других факторов, о которых речь пойдет ниже.

Важнейшим и прогнозируемым фактором спада производства стал способ приватизации государственной и коллективной собственности, позволивший провести приватизацию быстро, но неорганизованно и передать собственность новым владельцам за мизерные суммы. Переход собственности к новым владельцам сопровождался нарушением нормального процесса производства, раздроблением предприятий, представлявших собой единый комплекс, переориентацией на новые виды продукции, нарушением сложившихся кооперационных связей, финансовой неразберихой. Процесс перехода собственности в руки частных владельцев означал также смену целевых установок производства. Для частных предпринимателей основными целями стали извлечение прибыли и гарантии собственности на приобретенное имущество. Адаптация предприятий к рыночным условиям хозяйствования оказалась сложной и болезненной. Значительное число предприятий к новым условиям приспособиться не смогло. Так, рухнули машиностроение, текстильная, швейная промышленность и ряд других отраслей. Сложившаяся экономическая ситуация позволяла частным собственникам обогащаться независимо от эффективности производства. Все эти обстоятельства сами по себе неизбежно вели к крупному падению производства. К тому же мелкие и средние предприятия в силу недостатка капитала оказались не в состоянии осуществлять техническое перевооружение производства и осваивать новые технологии, требующие крупных капитальных вложений. Необходимость укрупнения производства и создания компаний, способных противостоять транснациональным монополиям, была осознана лишь в середине первого десятилетия нынешнего века. Начали осуществляться меры по объединению авиастроительных и судостроительных предприятий, предприниматься попытки взять под контроль государства Волжский автомобильный завод и др.

¹ Гайдар Е.Т. Долгое время. — М.: Дело, 2005. С. 363.

Негативное воздействие на производство оказал распад СССР и связанный с этим разрыв кооперационных связей. Экономика бывшего СССР формировалась как экономика единого государства, для которого были характерны многообразные широко разветвленные кооперативные связи между предприятиями, расположенными в различных республиках, а также с предприятиями стран-членов СЭВ. Скоротечный развал СССР и распад СЭВ привели к болезненному обособлению национальной экономики. Кроме того, в результате разделения СССР на самостоятельные республики резко сократилась емкость рынка для российской экономики. Разрыв этих связей и потеря рынков сбыта стали причиной банкротства многих предприятий и резкого падения объемов производства.

Тяжелое положение в сельском хозяйстве связано с провалом земельной реформы. В 1992–1994 гг. в соответствии с Законом о земельной реформе была провозглашена передача 115 млн гектаров сельскохозяйственных угодий от государства тем, кто ее обрабатывает в виде паев. К 2010 г. права собственности зарегистрированы лишь на 18 млн гектаров¹. Остальная земля юридических владельцев не обрела. Земельные паи в натуре не определены и собственность на них с привязкой к конкретному обозначенному в кадастре земельному наделу не оформлена. В результате у собственников есть документ на право владения, но конкретный участок не определен. 82 % сельскохозяйственных земель обрабатываются без документов, определяющих их собственника. Обрабатывающие эту землю предприниматели не чувствуют себя полноценными хозяевами, в связи с чем нет необходимых стимулов к экономически грамотному их использованию. Отсутствие права собственности на землю лишает сельскохозяйственных производителей возможности получить кредит под залог земли.

Фактором сокращения внутреннего рынка и соответственно производства стало снижение покупательной способности населения. В результате инфляции и резкого сокращения доходов населения резко сократилась его покупательная способность и соответственно емкость рынка потребительских товаров и услуг, что, в свою очередь, усугубило спад производства.

Российская экономика по многим направлениям была отсталой в технологическом отношении и нуждалась в модернизации. Было необходимо осуществить реструктуризацию предприятий, изменить структуру производства, повысить качество продукции. Требовалось также перепрофилирование многих предприятий, развитие новых видов деятельности и ликвидация старых, оказавшихся ненужными в новых условиях. Модернизация требовала источников накопления и времени. Однако мгновенное открытие таможенных границ в результате либерализации внешней торговли не оставило шансов для обновления производства. В условиях глобализации мировой экономики рынки стран членов СЭВ, бывших союзных республик и в значительной мере внутренний рынок России были быстро заняты зарубежными фирмами. Многие предприятия рухнули под напором импортных товаров и изменения условий внутри страны. Вместе с ними исчезли источники накопления. Действие факторов, обусловивших спад производства, было усугублено жестким ограничением денежной массы в обращении.

¹ Чкаников М. Д. Земля пришла в движение (интервью с председателем Комитета Госдумы по аграрным вопросам. В. А. Денисовым) // Российская газета. — 2010. — 10 февраля.

Развал производства в первые годы реформ, разорение предприятий, массовая безработица, невыплаты заработной платы привели к резкому падению жизненного уровня. Выживаемость населения была в значительной мере обусловлена за счет производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения в сельской местности, подсобных личных хозяйствах средних и малых городов, садово-огородных участках. Так, производство картофеля в хозяйствах населения в 1995 г. по сравнению с 1990 увеличилось в 1,7 раза, овощей — в 2,7 раза, а их доля в объеме производства этой продукции составила соответственно 90 и 73 %¹. Натуральное хозяйство в начале 90-х гг. спасало население, как это было в годы коллективизации и во время Великой Отечественной войны.

После кризиса 1998 г. социально-экономическая ситуация в стране существенно изменилась. Спад производства сменился экономическим ростом. Появились новые тенденции в воспроизводстве. Оценивая уровень производства в целом, можно сказать, что экономика России по общему объему производства примерно в 2006 г. вышла на уровень 1990–1991 гг. С учетом сокращения численности населения производство ВВП на одного жителя было практически на уровне 1991 г. уже в 2005 г. Для восстановления объема производства потребовалось 7–8 лет. Рост производства был обеспечен в значительной мере за счет развития сферы услуг.

Эти перемены являются составной частью общих изменений в экономике, а также отходом от позиций радикального либерализма в проводимой экономической политике и серьезным улучшением условий внешней торговли. Стало ясным, что переход к рынку — это не разовый акт, а сложнейшая проблема, требующая многих лет и больших усилий. В повестку дня были поставлены вопросы выхода из кризиса начала 90-х гг. и восстановления экономики. Общим вектором экономической политики стало налаживание механизма рыночного хозяйства, содействие формированию нормального воспроизводственного процесса, поддержка новых собственников и смягчение социальных противоречий на основе повышения реальных доходов населения.

Началась балансировка рынков на основе спроса и предложения. Спрос на товары и услуги стал фактором развития производства. Производители начали работать на потребительский и инвестиционный спрос. Переход к производству на основе частной собственности и на фактически складывающиеся потребности обусловил возможность экономии ресурсов за счет прекращения производства товаров, не пользующихся спросом, и сокращения потерь произведенной, в частности сельскохозяйственной и другой скоропортящейся продукции. На предприятиях стали более рационально использоваться трудовые ресурсы. Скрытая безработица, связанная с содержанием излишних работников, начала исчезать, однако интенсивность труда продолжает оставаться низкой.

Был ликвидирован дефицит товаров и услуг, полки магазинов наполнялись товарами в условиях увеличения реальных доходов населения и растущего спроса. Преодолена сезонность потребления населением свежих овощей и фруктов. Появилась возможность приобретать современные товары потребительского спроса. Образ жизни людей начал меняться под влиянием компьютеризации,

¹ Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2010. С. 412.

Интернета, сотовой связи, современной бытовой техники, автомобилизации. В 2008 г. в России на 100 семей приходилось 44 автомобиля против 18 в 1989 г. Следует, однако, отметить, что изменения в удовлетворении потребительского спроса в значительной мере базировались на импорте и очень благоприятных условиях внешней торговли топливно-энергетическими ресурсами.

Концепция радикального либерализма, реализовавшаяся в ходе реформ 90-х гг., в силу негативных последствий и недовольства населения лишилась доверия. Ее теоретики, практически руководившие реформами, ушли в оппозицию, хотя многие ее представители по-прежнему входят в состав правительства и продолжают оказывать серьезное влияние на экономическую политику. Радикальный либерализм после кризиса 1998 г. и прихода новой администрации был серьезно скорректирован. Был исправлен ряд ошибок реформ и сформированы позиции ограниченного либерализма. Общее направление корректировки заключалось в отказе от абсолютного приоритета либерализации экономики и в признании необходимости сочетания экономических преобразований с повышением уровня жизни населения. Вместе с тем была сохранена направленность на уменьшение роли государства в экономике и сокращение государственной поддержки и социальных гарантий населению.

Основными отличительными чертами отхода от радикального либерализма были:

— усиление прагматизма и учет реально складывающейся экономической обстановки;

— частичное осознание существенной роли государства в экономической и политической жизни. Был осуществлен переход от лозунга «берите самостоятельности, сколько сможете» к укреплению вертикали власти, преодолено обострение сепаратистских тенденций, стремление к ограждению регионов барьерами, схожими с таможенными. Одновременно, хотя и очень робко, органы государственной власти увеличили свою роль в экономической жизни. Отказ от сокращения государственного регулирования экономики не был провозглашен, однако на практике регулирующая роль государства в основном за счет использования механизмов, базирующихся на рыночных принципах, увеличилась. Была выдвинута идея удвоения ВВП. В 2006–2007 гг. были сделаны шаги, результаты которых скажутся в последующие годы. Это выразилось в провозглашении идей государственно-частного партнерства, формировании национальных проектов, создании особых экономических зон, крупных корпораций в авиа- и судостроении, Банка развития, Инвестиционного фонда, Венчурного фонда, активизации деятельности в области нанотехнологий. Экономическое воздействие на инфляцию, ослабление ранее господствовавших монетарных факторов было дополнено административными ограничениями роста цен на продукцию естественных монополий — электроэнергию, бензин, газ, железнодорожные тарифы, услуги ЖКХ. В результате повысилась роль процессов, связанных с ростом спроса на товары и услуги и снижением издержек;

— оказание несколько большего внимания социальной направленности реформ, признание социальной ответственности государства и бизнеса перед населением. Хотя и в ограниченной мере стали исправляться социальные деформации реформ, образовавшиеся в 90-е гг. Начала расти реальная заработная

плата, сократилась численность беднейшего населения. В некоторой мере был преодолен радикально-либеральный подход, перекладывавший социальные издержки реформ на население. Правительство старалось избегать действий, ведущих к социальному обострению. Так, были серьезно сдвинуты намеченные на 1998 г. сроки перехода к полной оплате населением стоимости услуг ЖКХ, что позволило повышать платежи с учетом роста реальных доходов населения. В 2007 г. для реализации дальнейших мер по реформе жилищно-коммунального хозяйства были приняты решения о выделении крупных бюджетных средств на эти цели, а также средств на капитальный ремонт устаревшего жилищного фонда. В связи с недовольством пенсионеров законом о монетизации льгот, который вел к существенному уменьшению получаемых ими благ, правительство сочло благоразумным отступить. Суммы компенсационных выплат за отменяемые натуральные льготы из бюджета были увеличены в 2,5 раза. Пенсионерам было предоставлено право выбора между сохранением натуральных льгот и их денежной компенсацией. При сохранении общей направленности на коммерциализацию здравоохранения и образования в 2005 г. было отложено принятие предложенных правительством законов. В этом же году были провозглашены четыре национальных проекта, направленных на поддержку находящихся в крайне тяжелом положении здравоохранения, образования, сельского хозяйства, а также жилищной ипотеки. В 2006 г. была выдвинута программа по активизации демографической политики, направленная на смягчение демографического кризиса;

— замедление институциональных преобразований и несколько более продуманное их проведение. Снижение темпов институциональных преобразований вызывает упреки со стороны радикальных либеральных экономистов, поскольку, по их мнению, сдерживает развитие конкуренции. При этом упускается из виду, что проведенные ими скоростные преобразования привели не к формированию конкурентной среды, а к образованию монополий в центре и регионах;

— стремление ограничить чрезмерный контроль олигархических структур и криминальных группировок в центре и регионах над крупными секторами рынка. Существенную роль сыграло дело Ходорковского. С позиций радикальных либеральных экономистов это была попытка государства ограничить частную инициативу, пересмотреть итоги приватизации, создавая угрозу реформам. Представляется, однако, что главным был вопрос: кто хозяин в доме? Проблемы олигархизма это полностью не решило, но был сделан крупный шаг к укреплению позиций государства и ослаблению влияния олигархов на принятие решений органами государственной власти. В этом отношении это был знаковый процесс;

— новое звучание приобрел вопрос о сопоставлении эффективности государственной и частной собственности. С позиций радикальных либеральных экономистов, частное конкурентное предпринимательство имеет несомненные преимущества перед государственными компаниями в силу предприимчивости и заинтересованности частных инвесторов. Однако при этом не принимается во внимание, что в случае, если интересы компаний идут вразрез с общенациональными интересами, то решение проблем в пользу компаний может быть минусом для общества в целом;

— продолжение приватизации в более организованных формах. Однако основной выигрыш от приватизации и акционирования государственных пред-

приятый получили предприниматели и бюрократия различных уровней, а заявленные при проведении приватизации цели модернизации предприятий были забыты как новыми собственниками, так и государством;

— улучшен закон о банкротстве предприятий, широко использовавшийся для передела собственности.

— стремление к самостоятельной экономической политике в отношении с зарубежными партнерами;

— улучшение функционирования органов государственной власти. Стали соблюдаться сроки составления бюджета. Началось составление трехлетних прогнозов социально-экономического развития и бюджетов. Улучшились собираемость налогов и контроль над целевым использованием расходов. Прекратилась практика секвестра расходов, особенно сказывавшаяся на расходах на социальные нужды. Кардинально сокращен внешний государственный долг. Сформированы резервные фонды и значительные золотовалютные запасы;

— судебная власть начала принимать меры по привлечению к ответственности лиц, уличенных в коррупции, хотя, учитывая масштабы коррупции, эти меры носили скорее декларативный характер, обозначавший вектор движения;

— укрепление позиций государства в добывающих отраслях промышленности и восстановление крупных промышленных объединений в авиастроении и судостроении, пострадавших в начале реформ из-за неоправданного раздробления в ходе скоростной приватизации и мощной конкуренции зарубежных монополий. Это создает условия для их сохранения, развития и приобретения лидирующих позиций. В принципе, крупные объединения должны образоваться и в ряде других отраслей. Идея свободной конкуренции в ее понимании радикальными либеральными экономистами вообще относится к периоду домонополистического капитализма и годится для стран с относительно замкнутой экономикой. Для современной глобализирующейся экономики свободная конкуренция — это не только конкуренция между национальными предприятиями, но и конкуренция с зарубежными фирмами. В эпоху развития крупных транснациональных компаний и глобализации экономики разукрупнение предприятий ведет к их упадку, захвату национального рынка иностранным капиталом и прокладывает путь к экономической колонизации страны;

— переход к более прагматичной денежной политике. Жесткая кредитно-денежная политика сменилась ограниченным ростом денежной массы, что способствовало нормализации финансового состояния субъектов хозяйствования и оживлению экономики;

— гарантирована сохранность вкладов населения в сумме до 200, а затем и до 700 тыс. рублей.

Эти позиции создавались и практически реализовывались после 1998 г. и сохраняются в настоящее время. Новая экономическая политика не была оформлена в каком-либо программном документе. Она сформировалась постепенно путем принятия решений по отдельным социально-экономическим проблемам, в значительной мере учитывала критику курса реформ слева и способствовала улучшению экономического положения в стране.

Оживлению производства в 1999–2008 гг. способствовал также ряд факторов. Среди них:

— формирование рыночных институтов и адаптация экономики к рыночным условиям хозяйствования;

— повышение емкости внутреннего рынка;

— улучшение использования производственных мощностей, созданных еще в советский период и не производивших продукцию в период кризиса начала 90-х гг., а также вовлечение в производство работников, не находивших себе работы в эти сложные годы;

— инвестиции в новый современный основной капитал. Доля основного капитала, введенного в действие за 2004—2008 гг., в его наличии на 1.01.2009 г. составила порядка 10—12 %. Обновление основного капитала производилось в основном за счет импортного оборудования;

— улучшение условий внешней торговли. ВВП России в долларовом исчислении «увеличился со 150 млрд долларов в 1998 г. до почти 1 трлн долларов в 2006 г., то есть более чем в 6 раз. Это означает, что пропорции обмена на мировом рынке для российской экономики в целом улучшились примерно в 4 раза (то есть за свои товары мы получаем в 4 раза больше), а за импортируемые — столько, сколько и раньше»¹. Общим фоном этих изменений стал рост экспортных цен на энергетические ресурсы и металл. Цены на тонну сырой нефти выросли с 175 долларов в 2000 г. до 663 долларов в 2008 г. (в 3,8 раза). Примерно так же выросли цены на нефтепродукты. Природный газ подорожал в 4,1 раза²;

— в значительной мере преодолены последствия разрыва хозяйственных связей 90-х гг. между предприятиями внутри страны и со странами СНГ. Начали налаживаться новые связи — как со странами СНГ, так и с другими странами.

Начала меняться оценка состояния экономики России в других странах мира.

Вместе с тем кардинального перехода к социально ориентированной экономической политике, курсу на модернизацию производства, существенное улучшение его технологического уровня, радикальное изменение структуры производства, мобилизацию имеющихся в стране финансовых ресурсов для ускорения накопления капитала и темпов экономического роста не произошло.

Продолжалась ориентация на развитие экспортно ориентированных топливодобывающих отраслей. Не прилагалось серьезных усилий к диверсификации экономики, развитию отраслей, работающих на национальный рынок, приданию экономике большей устойчивости с опорой на внутренние источники развития.

Ограничивалось повышение уровня оплаты труда в бюджетных отраслях, что, в свою очередь, сдерживало общий рост заработной платы в стране и увеличение емкости внутреннего рынка для национальных производителей. По существу провалилась пенсионная реформа, которая должна была обеспечить достойную старость и дать экономике длинные инвестиционные деньги.

Между тем именно курс на социально ориентированную экономику в состоянии в большей мере стимулировать развитие производства, рост благосо-

¹ *Ивантер В.В., Узиков М.Н.* Перспективы развития экономики России на ближайшие 20 лет // Вестник Российской академии наук. — Т. 78. — № 2. — Февраль 2008. — М.: Наука. — С. 118.

² Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2009. С. 725.

стояния населения и открыть большие возможности для проведения реформ. Последнее связано с затратами, которые должны осуществляться либо населением, либо государством. Естественно, что в случае ускорения роста доходов населения ему легче будет переносить дополнительные затраты, например, на жилищно-коммунальные услуги, направляя на это относительно меньшую часть возрастающих доходов. По-прежнему не учитывались национальные особенности и менталитет населения. Продолжается, хотя и в смягченной форме, курс на использование монетарных мер в денежном обращении. Проводимая ЦБ РФ политика регулирования валютного курса ведет к удорожанию товаров отечественного производства по отношению к импортным товарам и увеличению доли последних на внутреннем рынке. Коэффициент монетизации остается низким. Недостаточно ограничивается практикуемое монопольными объединениями и скрытыми картельными соглашениями повышение цен. В этих целях возможно практиковать, в частности, налоги на прибыль, получаемую в результате необоснованного повышения цен. Мало сделано для развития конкурентной среды в отраслях, не относящихся к естественным монополиям.

Влияние олигархического капитала в центре и на местах все еще остается значительным. Разделения государства и бизнеса не произошло. Сращивание государственного аппарата и бизнеса остается бичом экономики. Многие государственные чиновники различных рангов или их ближайшие родственники являются предпринимателями. Во многих регионах и муниципальных образованиях местные олигархи, теневые и криминальные структуры сохраняют господствующие позиции.

Не продвинулось формирование фондового рынка, остающегося сферой нескольких десятков наименований акций. Сдерживается развитие рынка государственных ценных бумаг. ЦБ РФ не занимается долгосрочным кредитованием коммерческих банков и операциями с ценными бумагами. Его процентная ставка является декоративной и не оказывает влияния на экономическую жизнь. В банковской сфере не решается проблема инвестиционного кредитования и ипотечного кредита, доступного лишь слоям населения с крупными доходами.

У владельцев предприятий до настоящего времени нет уверенности в том, что их право собственности на имущество окончательно признано легитимным. Этим в значительной мере обусловлено стремление укрыть капитал за рубежом.

Не принято мер к формированию благоприятного инвестиционного климата и повышению заинтересованности в инвестициях, инновациях и повышению технологического уровня производства. Более того, ликвидирована основная льгота в налоге на прибыль — освобождение от налога прибыли, направляемой на инвестиционные цели. Негативное воздействие технологического отставания усилится при вступлении в ВТО, что приведет к исчезновению протекционистских условий для ряда отраслей экономики и свертыванию их производства.

Серьезным фактором, сдерживающим развитие производства, является политика в отношении валютного курса рубля. Политика укрепления рубля, проводившаяся в 90-е гг., привела к искусственному завышению валютного курса. В результате произошло удешевление импортных товаров и снижение конкурентоспособности российских товаров. Эта политика явилась мощным фактором, подавляющим развитие российской экономики. Она отражала интересы

компрадорских слоев, заинтересованных в увеличении импорта. В результате девальвации рубля в 1998 г. валютный курс рубля по отношению к доллару снизился в 6,5 раза и сбалансировался на рыночной основе¹. Сократился импорт дорогостоящих товаров зарубежных фирм. В этих условиях национальная промышленность оказалась более конкурентоспособной и заняла освободившуюся нишу (460 млрд рублей или 10 % ВВП в 1999 г.) как за счет улучшения использования наличных мощностей, так и за счет роста инвестиций, начавшегося с 1999 г. На основе роста производства появились ресурсы для накопления, укрепилась база налогообложения. Финансовое положение государства стало более устойчивым. Таким образом, было подтверждено, что политика укрепления рубля создавала благоприятные условия для иностранных фирм и угнетала национальное производство. Между тем ЦБ РФ продолжал оставаться на монетаристских позициях. ЦБ РФ заявлял об избытке денег в стране², хотя это справедливо лишь по отношению к топливдобывающим отраслям, металлургии, крупным банкам, государственному сектору и к домашним хозяйствам, имеющим наивысшие доходы. Вновь происходило необоснованное «укрепление» рубля. Валютный курс рубля по отношению к доллару на конец 2000 г. составлял 28,16 рублей, а на начало 2008 г. — 24,55 рублей. В то же время индекс потребительских цен за этот период вырос в 2,3 раза, а дефлятор ВВП — в 3,6 раза. Ценовые преимущества, полученные национальной промышленностью в результате дефолта и девальвации рубля в 1998 г., исчерпались, импорт покрывал неоправданно большую часть прироста внутреннего рынка. Перед кризисом 2009–2010 гг. вновь сформировались условия для крупной девальвации рубля.

Считалось, что укрепление рубля должно привести к снижению инфляции, которая негативно сказывается на развитии экономики. Однако, несмотря на существенное укрепление рубля уже после 1998 г., инфляцию преодолеть не удалось. В 2005 г. цены возросли на 11 %, в 2006 г. — на 9 %, в 2007 г. — на 11,9 %. Таким образом, одна из ключевых задач макроэкономической стабилизации не решена до настоящего времени. А ведь именно с финансовой стабилизацией либеральными экономистами связывалось начало подъема производства и позитивных структурных изменений.

На практике экономический рост в России начался в условиях высокой инфляции. В первые годы после кризиса 1998 г. рост цен, отражаемый дефлятором ВВП, был не ниже, чем в 1996–1997 гг. При этом денежная масса M2 на начало 1999 г. составляла 454 млрд рублей, а на начало 2006 г. — 6045 млрд рублей³.

¹ Многие экономисты при рассмотрении завышения или занижения валютного курса сравнивают фактически складывающийся валютный обменный курс с соотношением рубля и доллара по данным паритета покупательной способности рубля, определяемого статистическими службами стран при международных сопоставлениях ВВП и других показателей СНС. Это не вполне корректно. Паритет покупательной способности рубля отражает соотношения, складывающиеся по всей номенклатуре товаров и услуг, производимых в стране, а валютный курс формируется прежде всего по кругу товаров и услуг, участвующих во внешнеэкономическом обороте.

² Известия. — 2006. — 11 апреля.

³ Российский статистический ежегодник — 2005. — М.: Росстат, 2006. С. 615; Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2009. С. 305, 589.

По отношению к ВВП она составляла в 1998 г. 17%, а в 2005 г — 28%¹. На 1 января 2008 г. объем денежной массы М2 составил 49%, а в абсолютном выражении — 13272 млрд рублей². Это в 2,9 раза больше по сравнению с началом 1999 г. Тем не менее до 1998 г. были характерны спад производства и стагнация, а после начался экономический рост. Является очевидным, что фактор увеличения емкости рынка в сочетании с обусловленным девальвацией рубля повышением конкурентоспособности российских товаров и услуг оказался сильнее негативного влияния инфляции.

Считалось, что увеличение денежных средств в обороте способно привести только к кратковременному росту производства. Дилемма выбора между подавлением инфляции и развитием производства, в том числе высокотехнологичного, решалась в пользу подавления инфляции. Оказалось, что в конкретных российских условиях этого периода рост денежной массы сочетается с ростом производства. Рост производства оказался длительным и привел без особых усилий со стороны правительства к нормализации финансовых расчетов, исчезновению бартера, наличных денежных расчетов, минуя банки, неплатежей и других негативных явлений, с которыми безуспешно боролись на протяжении многих лет с помощью монетаристских методов. В связи с ростом ВВП и нормализацией финансовых расчетов возросли налоговые поступления, более или менее нормализовались взаимоотношения предприятий с бюджетом. Практика показала, что проводившийся и сохраняющийся еще и в настоящее время, хотя и в ослабленном виде, монетаристский курс в экономике оказался в прямом противоречии с реальной жизнью.

В итоге в 1999–2008 гг. сохранился ряд старых проблем и возникли новые проблемы и противоречия, являющиеся следствием половинчатой экономической политики либерального экономического центризма, сменившей радикальный либерализм. Характерно, однако, что только отказ от наиболее радикальных постулатов либерализма оказался достаточным для оживления экономики.

Указанные обстоятельства во многом предопределили характер воспроизводственных процессов в период после кризиса 1998 г. и осложнили ситуацию в период кризиса 2009–2010 гг. Кризис сделал совершенно очевидной несостоятельность либеральной концепции развития, ориентированной на благотворное воздействие невидимой руки рынка в конкретных российских условиях. Доминирующее положение экспортных отраслей, на которые все в большей мере работает внутреннее производство, свободное перемещение капитала по всему миру, конкуренция иностранных фирм, заинтересованность финансовых органов и правительства в увеличении доходов от экспорта для решения текущих проблем создали самовоспроизводящуюся конструкцию сырьевой экономики. При этом 8–9% ВВП не использовалось на развитие экономики, а направлялось в основном на формирование резервных фондов. В совокупности это не только перекрыло дорогу модернизации экономики, но и создало отрицательный мультипликативный эффект.

¹ Расчет на основе данных ФСГС «Социально-экономическое положение России». Январь 2006. С. 7, 239. В развитых странах уровень монетизации экономики составляет 40–60% к ВВП.

² Социально-экономическое положение России. Январь 2007. С. 241.

3. Увеличение отставания от развитых стран

Объем ВВП России в 2008 г. ненамного превысил уровень 1990 г. Потеря темпа в развитии составила 17–18 лет. За этот период другие страны существенно увеличили производство. ВВП в 2008 г. по сравнению с 1990 г. составило в США 157 %, в Германии, Франции и Японии — 127–137 %. В Китае ВВП увеличился в 3,9 раза, в Индии — в 2,2 раза. На постсоветском пространстве рост производства за этот период составил: в Беларуси — 129 %, в Узбекистане — 152 %, в Казахстане — 129 %. Польша увеличила производство в 1,9 раза (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1.

Темпы роста ВВП в отдельных странах* (в %, 1990 г.=100)

	2004 г.	2005 г.	2008 г.
Россия	87	93	106
Армения	106	121	147
Беларусь	116	127	129
Великобритания	137	140	146
Венгрия	121	127	129
Германия	121	124	127
Индия	220	-	225
Казахстан	104	114	129
Китай	371	-	392
Польша	162	168	187
США	149	153	157
Узбекистан	120	128	152
Франция	131	133	137
Япония	122	126	128

* Российский статистический ежегодник — 2005. М.: ФСГС, 2005. С. 774; Российский статистический ежегодник — 2006. — М.: ФСГС, 2006. С. 760; Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2009. С. 746.

В послании Федеральному собранию в 2007 г. Д.А. Медведев, бывший в то время президентом России, отметил, что Россия вошла в первую десятку стран по объему ВВП. Это, конечно, неплохо. Россия с ее численностью населения не может претендовать на лидерство в производстве ВВП. В обозримой перспективе лидером будут США, к которым присоединятся Китай и Индия. Однако Россия сумела опередить ряд развитых стран. Изменение производства ВВП в России и странах «семерки» по данным международных сопоставлений видно из таблицы 2.3.2.

В 2008 г. производство ВВП в России было больше, чем во Франции, Великобритании, Италии и Канаде. Улучшилось процентное отношение ВВП России к ВВП стран «семерки» в целом. Вместе с тем абсолютное превышение ВВП стран «семерки» по сравнению с ВВП России в 2008 г. по сравнению с 1999 г. увеличилось на 7,2 трлн долларов, что связано с возрастанием отставания от США. ВВП России в 2008 г. составлял 20,2 % от ВВП США против 9,6 % в 1999 г. Однако абсолютное отставание в силу различий в весомерности одного процента возросло.

Таблица 2.3.2.

Производство ВВП в России и странах «семерки» в 1999–2008 гг.*

	Млрд долларов США				Россия в % к соответствующим странам			
	1999 г.	2002 г.	2005 г.	2008 г.	1999 г.	2002 г.	2005 г.	2008 г.
Россия	887,7	1163,7	1697,5	2888,8	-	-	-	-
Германия	2019,4	2198,5	2514,8	3052,2	43,9	52,9	67,5	94,6
Франция	1387,7	1696,3	1862,2	2195,7	64,0	68,6	91,2	131,6
Великобритания	1385,5	1711,5	1901,7	2260,5	64,1	68,0	89,3	127,8
Италия	1379,9	1528,0	1626,3	1990,7	64,3	76,2	104,4	145,1
Япония	3163,1	3467,1	3870,3	4322,9	28,1	33,6	43,9	66,8
США	9206,9	10434,9	12376,1	14296,9	9,6	11,2	13,7	20,2
Канада	806,3	928,0	1133,0	1295,9	110,1	125,4	149,8	222,9
Страны «семерки»	20236,5	21964,3	25284,4	29414,8	4,4	5,3	6,7	9,8
Превышение ВВП стран «семерки» по отношению к России	19348,8	20800,6	23586,9	26526,0	-	-	-	-

* Российский статистический ежегодник — 2006. — М.: ФСГС, 2007. С. 764, 766, 769; Национальные счета России в 2003–2010 годах. — М.: ФСГС, 2011. С. 320.

В результате экономического роста улучшилось соотношение с развитыми странами по производству ВВП на душу населения. По отношению к странам «семерки» оно увеличилось с 20,6 % в 1999 г. до 50,6 % в 2008 г. (таблица 2.3.3).

Превышение стран «семерки» по производству ВВП на душу населения по сравнению с Россией за 2006–2008 гг. уменьшилось на 3,4 тыс. долларов. Это обусловлено в основном тем, что в России в 2008 г. производство увеличилось, тогда как в странах «семерки» уже начался кризис. Нужно также учитывать, что в странах «семерки» происходил рост населения, тогда как в России население уменьшалось. По производству ВВП на одного жителя страны Россия в 2008 г. находилась примерно на уровне Венгрии, Литвы, Польши, Португалии и ряда других стран среднего уровня развития.

Кризис 2009 г. сказался на России в большей мере, чем на Еврозоне, США и ряде других стран. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. ВВП России сократился на 7,9 % против 4,1 % в Еврозоне и 2,6 % в США и 4,2 % в странах СНГ (без России). Мировой кризис 2008–2009 гг. в свете теории больших экономических циклов Н.Д. Кондратьева был связан с исчерпанием возможностей развития на основе инновационных достижений электронной волны экономики. Положение осложнилось в связи с усилением глобализации экономики и переносом производства из развитых стран в страны с дешевой рабочей силой, что привело к индустриализации стран Юго-Восточной Азии и сокращению темпов роста экономики развитых стран. Последовавшее за этим насыщение мирового рынка радиоэлектроникой, компьютерной техникой и другими промышленными товарами привело к лихорадочному развитию рынков фиктивного капитала и мыльных пузырей в поисках возможностей вложения образовавшихся на стадии повышательной волны денежных средств с высокой доходностью. Поскольку

Таблица 2.3.3.

ВВП на душу населения в России и странах «семерки»*

	Долларов США				Россия в % к соответствующим странам			
	1999 г.	2002 г.	2005 г.	2008 г.	1999 г.	2002 г.	2005 г.	2008 г.
Россия	6067	8087	11861	20350	-	-	-	-
ФРГ	24610	26665	30496	37171	24,7	30,3	38,9	54,7
Франция	23068	27701	29644	34233	26,3	29,2	40,0	59,4
Великобритания	23312	28906	31580	36817	26,0	28,0	37,6	55,3
Италия	23937	26733	27750	33171	25,3	30,3	42,7	61,3
Япония	24968	27207	30290	33902	24,3	29,7	39,2	60,0
США	33275	36202	41674	46901	18,2	22,3	28,5	43,4
Канада	26443	29690	35078	38883	22,9	30,3	33,8	52,2
Страны «семерки»	29396	31151	35186	40217	20,6	26,0	37,3	50,6
Превышение стран «семерки» по отношению к России	23329	23064	23325	19867	-	-	-	-

* Национальные счета России в 2003–2010 годах. — М.: ФСГС, 2011. С. 320.

задача была изначально нерешаемой, дело кончилось кризисом как средством ликвидации раздутого фиктивного капитала, сдутия финансовых пузырей в сфере ипотеки, фондового рынка и других, не отражающих ценностей реального производства. Мировой экономический кризис привел к резкому снижению потребности развитых стран и в частности европейских, являющихся основными торговыми партнерами России в импорте энергетических и других сырьевых товаров. Соответственно, резко уменьшился российский экспорт, упали цены на экспортную продукцию и сократились заказы топливно-энергетических, металлургических и других ориентированных на экспорт видов деятельности на продукцию сопряженных производств. Сокращение экспорта в рыболовстве составило в ноябре 2008 г. по отношению к ноябрю предыдущего года в долларовом выражении 25,6%. Экспорт газа в декабре был меньше декабря 2007 г. на 26%. Экспорт нефти в долларовом выражении в декабре 2008 г. по сравнению с декабрем 2007 г. составил всего 54%¹. Вслед за сокращением внешнего спроса стал падать внутренний. Предложение продукции сырьевых производств оказалось избыточным по отношению к резко сократившемуся спросу. Начался общий спад производства. Столкнувшись с сокращением спроса и значительным снижением цен на мировых рынках, предприятия, ориентированные на экспорт, резко снизили заказы на внутреннем рынке, работавшем в значительной мере на спрос со стороны этих видов деятельности. Сжатие объема реализации и резкое снижение доходов крупных нефтегазодобывающих и металлургических предприятий, отягощенное необходимостью обслуживания и погашения внешних долгов, а затем и предприятий других отраслей привели к нарушению дея-

¹ Социально-экономическое положение России. Январь 2009 г. — М.: ФСГС, 2009. С. 122, 136.

тельности кредитной системы. Банки отреагировали на падение производства, начавшееся из-за сокращения спроса, прекращением кредитования. Худших последствий кризиса — краха банковской системы, коллапса экономики, массовой безработицы — удалось избежать, однако спад производства оказался слишком глубоким. С учетом времени, необходимого для восстановления докризисного объема производства, потеря темпа в развитии составила три года¹. Объем ВВП в 2009 г., то есть спустя почти два десятилетия после начала реформ, оказался примерно на уровне 1990 г.

Поскольку российская экономика ориентирована на экспорт ресурсов, прежде всего в страны Евросоюза, ее восстановление и развитие в среднесрочной перспективе тесно связаны с состоянием дел в этих странах. Многие считают, что преодоление кризиса и дальнейшее развитие в мире и в том числе в Европе зависит от улучшения регулирования финансовых рынков. Это действительно будет способствовать улучшению ситуации. Однако ликвидация финансовых пузырей сама по себе не в состоянии запустить новый цикл экономического подъема. Реальным следствием может стать медленный экономический рост, который обусловит, соответственно, и слабое развитие экономики России. Представляется более обоснованным рассчитывать на перспективы экономического развития, связанные с появлением инноваций и технологий широкого применения. Такие инновации способны запустить новый шумпетер-кондратьевский цикл и стать двигателем нового витка экономического роста. Не случайно в США и других развитых странах резко возросли расходы на НИОКР. Идет поиск новых движущих сил экономики, способных дать экономике новый импульс, как это было с паровым двигателем, электричеством, двигателем внутреннего сгорания, компьютерной техникой. Наилучшим выходом для России было бы включиться в этот процесс.

¹ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов. Уточненные данные. Таблица «Исходные условия для формирования вариантов развития экономики на период до 2013 г.»

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ И УСЛУГ

1. Структура валового выпуска продукции и ВВП по экономике в целом

1.1. Изменение структуры ресурсов экономики и их использования

Предметом рассмотрения в данной главе является изменение структуры производства в экономике России в период между кризисами 1998 и 2009–2010 гг. Анализируются следующие основные пропорции в производстве продукции:

- структура ресурсов экономики (товаров и услуг) и их использование, определяемые на основе соотношения между валовым выпуском продукции, промежуточным потреблением и валовым внутренним продуктом;
- пропорции ресурсов, формируемых за счет собственного производства и импорта, и распределение национального производства продукции на внутренний рынок и экспорт;
- соотношение между производством товаров и услуг;
- структура производства по видам деятельности;
- пропорции секторов экономики в производстве и использовании продукции.

Формирование современной диверсифицированной структуры экономики предопределяет необходимость решения двух противоречивых задач. С одной стороны, это задача повышения эффективности производства, которая не может быть решена без изменения сложившейся структуры создания и распределения ресурсов и их использования. С другой — существует проблема балансировки воспроизводственных процессов, спроса и предложения, сложившихся межотраслевых связей и финансовых потоков. Изменение структуры экономики ведет к нарушению сложившихся равновесий и формированию новых балансов взаимоотношений.

В начале реформ предполагалось, что на основе приватизации собственности и либерализации цен будет запущен механизм структурной перестройки, а рыночные механизмы конкуренции и ценообразования приведут к перераспределению ресурсов в те сферы, где в них ощущается недостаток. Следствием перехода к рыночным механизмам должна была стать структурная перестройка реального производства — закрытие неконкурентоспособных предприятий и развитие отраслей и производств, в продукции которых ощущается потреб-

ность на основе эффективных инвестиций. Такой подход требует времени, накопления инвестиционных ресурсов и создания механизмов перелива капитала. Эта схема была изначально неправильна теоретически. Она могла быть использована в условиях относительно обособленной от мирового рынка национальной экономики и свободной конкуренции классического капитализма внутри страны. Этих условий в России не было.

В ходе рыночных реформ интересы субъектов хозяйствования и общества в целом существенно разошлись. Действие рыночных механизмов консервировало сложившуюся структуру производства, поскольку в этом направлении действовали мощные корпорации, заинтересованные в сохранении своих выгодных позиций. В России такими корпорациями являются, в частности, крупные нефтегазовые компании. Чтобы дело двигалось, необходимо активное государственное регулирование. Однако государство по ряду причин не проявляло достаточной активности. Мешает ряд обстоятельств. Государство заинтересовано в получении доходов, значительная часть которых поступает от сырьевых корпораций. Существенным является также давление со стороны этих корпораций на органы государственной власти всех уровней, лоббирование их интересов, поддерживаемое коррумпированными чиновниками. К тому же предприниматели слабо заинтересованы в развитии и совершенствовании производства. Они находят менее рискованные способы увеличения доходов: завышение цен, коррупционные сделки, рейдерские захваты и иные. Кроме того, в условиях глубокого кризиса экономики России и мощного вторжения международных компаний рынки товаров и услуг, освободившиеся в результате банкротства многих предприятий, в значительной мере были заняты зарубежными фирмами.

В результате сложившаяся структура производства далека от рациональной и не обеспечивает повышения эффективности.

Рассмотрим вначале объем и структуру ресурсов экономики (товаров и услуг), которыми реально располагала экономика страны, и их изменение в 1999—2008 гг. Общий объем созданных в процессе производства товаров и услуг, произведенных экономическими единицами-резидентами страны в каком-либо периоде в рыночных ценах, образует выпуск продукции. Часть товаров и услуг в этом периоде полностью потребляется в процессе производства и представляет собой промежуточное потребление. С учетом экспорта и импорта выпуск продукции характеризует общий объем ресурсов, которыми располагает экономика. Выпуск продукции в рыночных ценах за вычетом промежуточного потребления образует валовой внутренний продукт, используемый для потребления населения, инвестиций и экспорта.

На практике на уровне видов деятельности и секторов экономики оценка выпуска товаров и услуг производится в основных ценах и ценах производителей, действующих на момент их производства. При оценке выпуска в основных ценах в него не включаются налоги на продукты (косвенные налоги), но включаются субсидии на продукты. Поэтому для получения выпуска в рыночных ценах в целом по экономике объем выпуска, определенного как сумма выпуска видов деятельности в основных ценах, увеличивается на сумму налогов на продукты и уменьшается на величину субсидий на продукты. В результате получается стоимость

Таблица 3.1.1.

Объем ресурсов экономики их использование (в текущих ценах, млрд рублей)*

	1998 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 1998 г. в разах
Ресурсы							
Выпуск продукции в основных ценах	4574	12552	37091	46330	57891	71704	15,7
Импорт товаров и услуг	646	1756	4648	5657	7185	9136	14,1
Налоги на продукты	339	981	3248	4090	4820	6502	19,2
Субсидии на продукты (–)	92	147	156	150	192	219	2,4
Всего ресурсов	5466	15141	44832	55927	69712	87122	14,9
Использование ресурсов							
Промежуточное потребление	2191	6080	18558	23366	29415	36139	16,5
Расходы на конечное потребление	2004	4477	14319	17630	21786	27237	13,6
Валовое накопление	394	1366	4339	5749	8032	10642	27,0
Экспорт товаров и услуг	821	3219	7607	9079	10032	12927	15,8
Статистическое расхождение	57	0,0	9	102	447	–3	–
Всего использовано	5466	15141	44832	55927	69712	87122	14,9

* Национальные счета России в 1998–2005 годах. — М.: ФСГС, 2006. С. 17; Национальные счета России в 2001–2008 годах. — М.: ФСГС, 2009. С. 20; Российский статистический ежегодник — 2008. — М.: ФСГС, 2009. С. 305.

** В состав налогов на продукты входят как косвенные налоги на продукцию национального производства, так и косвенные налоги на импорт.

выпуска в рыночных ценах. Таким образом, если на уровне видов деятельности и секторов экономики превалирует подход к определению валовой добавленной стоимости как факторной стоимости продукции (оплаты труда, прибыли, амортизации), то на уровне экономики в целом добавляются также косвенные налоги (НДС, акцизы и т. п.).

В ряде секторов определение выпуска имеет свои особенности. Так, для сектора финансовых учреждений в выпуск включается стоимость платных услуг клиентам и стоимость услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом. К платным услугам, оказываемым клиентам, относятся ведение их счетов, хранение ценностей в сейфах и др. К услугам финансового посредничества, измеряемым косвенным образом, относятся операции, связанные с аккумулярованием денежных средств и предоставлением их в пользование: разность между процентами, полученными от размещения привлеченных финансовых ресурсов, и процентами, уплаченными за привлечение ресурсов. Считается, что эта разница отражает величину косвенно измеряемых услуг финансового посредничества (КИУФП). Не включаются в выпуск финансовых учреждений доходы от спекулятивных операций с ценными бумагами, валютой, землей и др., поскольку эти операции не связаны

Таблица 3.1.2.

Структура ресурсов товаров и услуг и их использования (в процентах)

	1998 г.	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Разница между 2008 г. и 1998 г.	Разница между 2008 г. и 2000 г.
Ресурсы							
Выпуск продукции в основных ценах	83,7	82,9	82,8	83,1	82,3	-1,4	-0,6
Импорт товаров и услуг	11,8	11,6	10,1	10,3	10,5	-1,3	-1,1
Налоги на продукты	6,2	6,5	7,3	6,9	7,5	1,3	1,0
Субсидии на продукты (-)	1,7	1,0	0,3	0,3	0,3	1,4	0,7
Всего	100	100	100	100	100	0	0
Использование ресурсов							
Промежуточное потребление	40,1	40,1	41,8	42,2	41,7	1,6	1,6
Расходы на конечное потребление	36,7	29,6	31,5	31,3	31,3	-5,4	1,7
Валовое накопление	7,2	9,0	10,3	11,5	12,2	5,0	3,2
Экспорт товаров и услуг	15,0	21,3	16,2	14,4	14,8	-0,2	-6,5
Статистическое расхождение	1,0	0,0	0,2	0,6	0,0	-1,0	0,0
Всего	100	100	100	100	100	0	0

с созданием добавленной стоимости. Сектор государственного управления, как правило, не производит товаров и оказывает услуги бесплатно. В этой связи в объем валового выпуска этого сектора включаются затраты на приобретение товаров и услуг для промежуточного потребления (приобретение материалов, оплату услуг транспорта и связи, коммунальных услуг и т. п.), оплата труда работников госучреждений, другие налоги на производство и потребление основного капитала.

На основе показателей счета производства по видам деятельности, секторам и экономике в целом появляется возможность определять аналитические показатели, характеризующие пропорции производства, соотношение товаров и услуг, долю рыночного и нерыночного производства, долю отдельных отраслей и секторов в общем производстве. Сопоставление общей суммы налогов и отдельных их видов с ВВП позволяет определить налоговую нагрузку. Соотношение промежуточного потребления и выпуска продукции является одной из характеристик эффективности производства (материалоемкости).

Общий объем ресурсов и их использование в экономике России в 1998–2008 гг. в действующих ценах приведены в таблице 3.1.1.

Данные о структуре источников ресурсов и их использования показывают, что в последние годы проявляются противоречивые тенденции (таблица 3.1.2).

Данные таблиц 3.1.1 и 3.1.2 дают общее представление о ресурсах и их использовании. Их анализ приведен в параграфах 1.2, 1.3 и 1.4.

1.2. Материалоемкость производства

Переход к постиндустриальной экономике на основе повышения технологического уровня производства предполагает улучшение использования ресурсов. В 1999–2008 гг. в России снижения материалоемкости производства не происходило: доля промежуточного потребления по отношению к использованным ресурсам в действующих ценах увеличилась на 1,6 процентного пункта (таблица 3.1.2), а доля стоимости, добавленной обработкой, соответственно снизилась. Рост материалоемкости в действующих ценах сдерживался существенным снижением доли промежуточного потребления в добыче полезных ископаемых (обусловленным ростом цен на них), сельском хозяйстве, рыболовстве и некоторых других видах деятельности. В то же время в обрабатывающей промышленности и строительстве материалоемкость увеличилась. Изменение соотношения промежуточного потребления и ВДС по видам деятельности в 2002–2008 гг. в текущих ценах приведено в таблице 3.1.3.

Таблица 3.1.3.

Доля промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости в выпуске продукции (в основных действующих ценах, в процентах)*

Виды деятельности	2002 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		Изменение материалоемкости против 2002 г. в процентных пунктах	
	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость	Промежуточное потребление	Промежуточное потребление	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость	Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость	в 2007 г.	в 2008 г.
									10	11
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48,2	51,8	44,8	55,2	44,3	55,7	45,3	54,7	-3,9	-2,9
Рыболовство, рыбоводство	54,8	45,2	48,1	51,9	48,6	51,4	48,4	51,6	-6,2	-6,4
Добыча полезных ископаемых	51,7	48,3	30,6	69,4	31,8	68,3	32,1	67,9	-19,9	-19,6
Обрабатывающие производства	65,9	34,1	67,4	32,6	67,4	32,6	67,7	32,3	1,5	1,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61,7	38,3	65,4	34,6	65,6	34,4	65,3	34,7	3,9	3,6
Строительство	50,7	49,3	56,8	43,2	56,7	43,3	56,3	43,7	6,0	5,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	29,3	70,7	36,0	64,0	36,2	63,8	36,1	63,9	6,9	6,8
Гостиницы и рестораны	40,8	59,2	48,8	51,2	49,1	50,9	48,8	51,2	8,3	8,0
Транспорт и связь	46,5	53,5	47,0	53,0	46,4	53,6	46,3	53,7	-0,1	-0,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Финансовая деятельность	25,4	74,6	22,6	77,4	21,9	78,1	23,4	76,6	-3,5	-2,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35,0	65,0	35,5	64,5	35,2	64,8	34,5	65,5	0,2	-0,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	54,4	45,6	51,7	48,3	51,7	48,3	51,8	48,2	-2,7	-2,6
Образование	27,9	72,1	30,0	70,0	31,0	69,0	31,0	69,0	3,1	3,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	40,5	59,5	39,2	60,8	38,5	61,5	38,4	61,6	-2,0	-2,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,4	57,6	42,6	57,4	43,3	56,7	43,4	56,6	0,9	1,0
В целом по экономике в основных ценах	49,5	50,5	50,4	49,6	50,8	49,2	50,7	49,3	1,3	1,2
В целом по экономике в рыночных ценах с учетом импорта	41,1	58,9	41,9	58,1	42,2	57,8	41,7	58,3	1,1	0,6

* Национальные счета России в 2002–2008 годах. — М.: ФСГС, 2009. С. 55–61; Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2009. С. 404.

Приведенные данные отражают как влияние изменения физического объема материальных затрат, так и воздействие ценовых факторов. Исключение влияния цен позволяет определить воздействие на материалоемкость технологических и структурных факторов. Изменение материалоемкости в сопоставимых ценах характеризуется данными таблицы 3.1.4.

Как видно, материалоемкость в сопоставимых ценах практически не изменилась. Объем использованных ресурсов в сопоставимых рыночных ценах в 2008 г. по сравнению с 2002 г. увеличился на 48,7 %, физический объем валовой добавленной стоимости в основных ценах — на 48,4 %, а в сопоставимых рыночных ценах — на 47,8 %. Материалоемкость и в том числе электроемкость производства в России слишком высока.

Электроемкость ВВП в 2008 г. снизилась по сравнению с 2005 г. на 11 %. В 2005 г. на 1000 рублей ВВП в ценах 2003 г. расходовалось 62 киловатт-часа электроэнергии, в 2007 г. — 57, в 2008 г. — 55¹. Однако она остается чрезмерно высокой. На 1 т стали в России расходуется в три раза больше электроэнергии, чем в Бельгии, Франции, Италии; на производство 1 т минеральных удобрений — в шесть раз больше, чем в арабских странах². Высокая энергоемкость, являющаяся следствием устаревших технологий, с одной стороны, приводит

¹ Российский статистический ежегодник — 2009. — М.: ФСГС, 2009. С. 404; Национальные счета России в 2002–2009 годах. — М.: ФСГС, 2010. С. 194.

² *Примаков Е.М.* Россия перед выбором // Российская газета. — 2010. — 14 января.

Таблица 3.1.4.

Изменение материалоемкости производства в ценах 2003 г.* (млрд рублей)

	2002 г.	2003 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. в % к 2002 г.
Объем ресурсов в рыночных ценах	26090	28041	33793	36982	38790	148,7
Промежуточное потребление в рыночных ценах	10852	11643	14425	15579	16263	149,9
Промежуточное потребление в % к объему ресурсов в рыночных ценах (материалоемкость)	41,6	41,5	42,7	42,1	41,9	+0,3**
Валовой выпуск продукции в основных ценах	21714	23298	28587	30846	32384	149,1
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	10862	11655	14162	15267	16121	148,4
Промежуточное потребление в % к валовому выпуску в основных ценах	50,0	50,0	50,5	50,5	50,2	+0,2**
Объем ресурсов в текущих рыночных ценах	22886	28041	55927	69712	87122	-
Дефляторы ВВП к 2003 г.	87,7	100	165,5	188,5	224,6	-

* Национальные счета России в 2002–2008 годах. — М.: ФСГС, 2009. С. 20,125.

** в процентных пунктах.

к необходимости повышенных затрат на производство, с другой — снижает возможности экспорта. Снижение материалоемкости требует освоения берегающих технологий не на отдельных участках, а широким фронтом в производстве товаров и услуг и бытовой сфере.

1.3. Накопление в структуре использования ресурсов

Доля ресурсов, направляемых на накопление, в действующих ценах в 2008 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 3,2 процентных пункта при одновременном увеличении на 1,7 процентного пункта доли конечного потребления. Это стало возможным вследствие опережающего роста накопления и потребления при значительном отставании экспорта, доля которого снизилась на 6,5 процентного пункта. При увеличении выпуска в 5,7 раза валовое накопление возросло в 7,8 раза, конечное потребление — в 6,1 раза, а экспорт — в 4 раза. На эти показатели оказывает влияние неравномерность изменения цен. Так, дефлятор цен на продукцию конечного потребления в 2008 г. по сравнению с 2003 г. составил 193 %, дефлятор валового накопления — 197 %, а дефлятор экспорта — 203 %.

Россия в 2008 г. израсходовала на накопление основного капитала 22 % ВВП. На первый взгляд, это на уровне и даже несколько выше развитых стран. США, например, расходуют на валовое накопление основного капитала порядка 19 %, страны ОЭСР — около 20 %. Эти данные определяются в национальной валюте. Однако прямое сопоставление данных, определенных в национальной валюте, некорректно в силу искажающего влияния соотношения цен на потребительские, инвестиционные и экспортные товары и услуги. Согласно