

**СТАНОВЛЕНИЕ  
СУБЪЕКТНОСТИ  
УЧАЩЕГОСЯ  
И ПЕДАГОГА**

*Экспсихологическая  
модель*



**СТАНОВЛЕНИЕ  
СУБЪЕКТНОСТИ  
УЧАЩЕГОСЯ  
И ПЕДАГОГА**

*Экспсихологическая  
модель*



Нестор-История  
Москва • Санкт-Петербург  
2018

УДК 37.064.2

ББК 74.200

С 76

Монография подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-06-00576а)

Рецензенты:

академик РАО, доктор психологических наук,  
профессор *И. В. Дубровина*;

доктор психологических наук, профессор *В. А. Знаков*;  
доктор психологических наук, профессор *Р. М. Шамионов*

Авторы: *В. И. Панов*, *С. Л. Зотова*, *Э. В. Лидская*, *М. О. Мдивани*,  
*И. В. Плаксина*, *Н. М. Сараева*, *Ш. Р. Хисамбеев*

**С 76 Становление субъектности учащегося и педагога: эконпсихологическая модель** / Под ред. В. И. Панова. – М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 2018. – 304 с.

ISBN 978-5-4469-1367-1

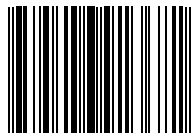
Монография посвящена теоретическому обоснованию и эмпирической проверке эконпсихологической (онтологической) модели становления субъектности, разработанной в рамках эконпсихологического подхода к развитию психики. Согласно этой модели становление субъектности должно пройти семь этапов: субъект мотивации (имеющий потребность), субъект восприятия (наблюдатель), субъект подражания (подмастерье), субъект произвольного действия при внешнем контроле (ученик), субъект произвольного действия при внутреннем контроле (мастер), субъект внешнего контроля (учитель, тренер, эксперт), субъект развития (творец), использующий освоенное действие в качестве субъективного средства для дальнейшего развития самого себя, в том числе для творческого самовыражения.

Эмпирический анализ этой модели проведен на субъектности у детей дошкольного возраста, школьников и студентов, а также на субъектности педагогов (в городах Москва, Владимир, Чита). В итоге показано, что эконпсихологическая (онтологическая) модель становления субъектности может быть использована в качестве теоретического конструкта при изучении субъектности независимо от модальности, вида и содержания деятельности и на разных возрастных этапах. При этом получены данные о том, что развитию субъектности способствуют субъект-совместный и субъект-порождающий типы взаимодействия педагога с обучающимся.

УДК 37.064.2

ББК 74.200

ISBN 978-5-4469-1367-1



9 785446 913671

© Коллектив авторов, 2018

© Издательство «Нестор-История», 2018

**BECOMING  
OF LEARNER'S  
AND PEDAGOGUE'S  
SUBJECTNESS**

*Ecopsychological  
model*



Nestor-Historia  
Moscow • Saint-Peterburg  
2018

The monograph was prepared with the financial support of the Russian humanitarian scientific Foundation (project No 14-06-00576a)

Reviewers:

Academician of the Russian Academy of Education,  
Doctor of Psychology, Professor *I.V. Dubrovina*;  
Doctor of Psychology, Professor *V.A. Znakov*;  
Doctor of psychology, Professor *R.M. Shamionov*

Authors: *V. I. Panov*, *S. L. Zotova*, *E. V. Lidskaya*, *M. O. Mdivani*, *I. V. Plaksina*,  
*N. M. Sarayeva*, *Sh. R. Khisambee*v

**Becoming of learner's and pedagogue's subjectness: ecopsychological model** / Under edition of V. I. Panov. – Moscow: PI of the RAE; Saint-Petersburg: Nestor-Historia, 2018. – 304 p.

ISBN 978-5-4469-1367-1

Monograph is dedicated to theoretical grounding and empiric check of ecopsychological (ontological) model of subjectness becoming, elaborated in scope of ecopsychological approach to development of psychics. According to this model, becoming of subjectness should pass seven stages: motivation subject (having demand), perception subject (observer), imitation subject (prentice), arbitrary action subject under external control (learner), arbitrary action subject under internal control (master), external control subject (teacher, trainer, expert), development subject (creator), using learned action as a subjective mean for further self-development, including for creative self-expression.

Empirical analysis of this model performed at subjectness of preschool-aged children, scholars and students, and also at subjectness of pedagogues (in the cities of Moscow, Vladimir and Chita). In fine, it's demonstrated that ecopsychological (ontological) model of subjectness becoming may be used as theoretical construct during studying subjectness independently from modality, kind and content of activity, and at different age stages. Wherein, data of that subject-cooperative and subject-generative types of interaction between pedagogue and learner promote development of subjectness, are obtained.

*Keywords:* subject, activity, performance, subjectness, becoming, steps, stages, ecopsychological (ontological) model of becoming, ecopsychological approach, ecopsychological types of interaction, pre-scholars, scholars, students, pedagogues.

ISBN 978-5-4469-1367-1



9 785446 913671

© The Authors, 2018

© Publishing House «Nestor-Historia», 2018

# Содержание

Предисловие от редактора .....	11
Глава 1. Некоторые историко-философские предпосылки понятий субъект и субъектность (Ш. Р. Хисамбеев) .....	16
Глава 2. Теоретические подходы к пониманию субъектности (В. И. Панов) .....	36
Глава 3. Субъектность как локус контроля и внутренняя мотивация по отношению к учебе (подростки и старшеклассники) (М. О. Мдивани, Э. В. Лидская).....	51
Глава 4. Теоретическое обоснование экопсихологической (онтологической) модели становления субъектности (В. И. Панов) .....	61
Глава 5. Эмпирическое исследование становления субъектности старших дошкольников (на материале двигательной активности) (В. И. Панов, Г. П. Позднякова, Ш. Р. Хисамбеев, Э. В. Лидская).....	89
Глава 6. Эмпирический анализ субъектности учащихся разного возраста на основе экопсихологической модели ее становления (И. В. Плаксина) .....	103
Глава 7. Эмпирический анализ субъектности студентов на основе экопсихологической модели ее становления (Н. М. Сараева).....	122
Глава 8. Структура субъектных качеств студентов, обучающихся в разных образовательных средах (И. В. Плаксина).....	206
Глава 9. Эмпирическое исследование субъектности педагогов в контексте экопсихологических типов взаимодействия (И. В. Плаксина) .....	221
Глава 10. Опыт и рекомендации по развитию субъектности у студентов – будущих педагогов (С. Л. Зотова) .....	256
Заключение (В. И. Панов, И. В. Плаксина).....	290





# Contents

Preamble.....	11
Chapter 1. Some historical and philosophical backgrounds for terms of subject and subjectness (Sh. R. Khisambeev).....	16
Chapter 2. Theoretical approaches to comprehension of subjectness (V. I. Panov).....	36
Chapter 3. Subjectness as a locus of control and internal motivation in relation to studies (teenagers and senior class scholars) (M. O. Mdivani, E. V. Lidskaya) .....	51
Chapter 4. Theoretical grounding of ecopsychological (ontological) model of subjectness becoming (V. I. Panov).....	61
Chapter 5. Empiric investigation of subjectness becoming among senior pre-scholars (at material of motional activity) (V. I. Panov, G. P. Pozdnyakova, Sh. R. Khisambeev, E. V. Lidskaya) .....	89
Chapter 6. Empiric analysis of different-aged learners' subjectness based on ecopsychological model of its becoming (I. V. Plaksina) ...	103
Chapter 7. Empiric analysis of subjectness of students' based on ecopsychological model of its becoming (N. M. Sarayeva) .....	122
Chapter 8. Structure of students' subject qualities, studying in different educational environments (I. V. Plaksina).....	206
Chapter 9. Empiric investigation of pedagogues' subjectness in context of ecopsychological types of interaction (I. V. Plaksina).....	221
Chapter 10. Experience and recommendations for development subjectness among students – future pedagogues (S. L. Zotova)....	256
Conclusion (V. I. Panov, I. V. Plaksina).....	290



## **Предисловие от редактора**

Предлагаемая вниманию читателей коллективная монография подготовлена по материалам гранта РГНФ «Становление субъектности учащегося и педагога: экопсихологическая модель» (проект № 14-06-00576а) коллективом авторов: В. И. Панов (научный редактор), [С. Л. Зотова], Э. В. Лидская, М. О. Мдивани, И. В. Плаксина, Н. М. Сараева, Ш. Р. Хисамбеев.

Идея проекта и, соответственно, монографии заключалась в предположении, что применение экопсихологического подхода к развитию психики [Панов, 2004–2014] позволит подойти к изучению становления феноменов психической активности, субъекта деятельности и субъектности с единых методологических позиций — как разным проявлениям единой по своей природе психики. Согласно этому подходу под субъектностью понимается способность индивида быть субъектом (носителем) психической активности в форме деятельности (действия) того или иного вида (двигательной, речевой, коммуникативной, учебной, профессиональной и т. п.).

Эта идея возникла значительно раньше, когда в начале 2000-х годов мы столкнулись с необходимостью объяснения и концептуализации эмпирических данных, полученных Г. П. Поздняковой при обучении двигательным навыкам детей среднего и старшего дошкольного возраста. С этой целью была разработана экопсихологическая модель становления субъектности, включающая в себя пять стадий: 1) стадия развития субъекта восприятия; 2) стадия развития субъекта репродуктивного воспроизведения как субъекта подражания; 3) стадия развития субъекта произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще всего — педагога или другого взрослого; 4) стадия развития

субъекта произвольного выполнения действия при внутреннем контроле; 5) стадия развития субъекта экстерниоризации контроля, т. е. субъекта экспертной оценки правильности выполнения требуемого действия другими индивидами [Панов, 2004]. Данная модель легла в основу кандидатской диссертации Г. П. Поздняковой [Позднякова, 2006] и затем была опубликована как результат коллективного труда [Панов, Позднякова, Хисамбеев, Лидская, 2009]. В отличие от традиционно гносеологического понимания субъекта и субъектности, когда субъект рассматривается как полюс субъект-объектного отношения, в этой модели был введен онтологический смысл субъектности как становящегося качества (способности) человека, которое может существовать как в возможности (в виде спонтанной психической активности), так и в действительности (в виде способности индивида быть субъектом произвольного действия).

В дальнейшем возникло предположение, что данная модель может быть применена к анализу становления субъектности в разных видах деятельности, что послужило причиной теоретического анализа соотношения понятий «субъект», «субъектность», «активность» и «действие (деятельность)» [Панов, 2007, 2014, 2016].

В результате, исходя из основных позиций экопсихологического подхода к развитию психики (как становящейся формы бытия, обретающей свое феноменальное существование во взаимодействии индивида с окружающей средой), была разработана *экопсихологическая (онтологическая) модель становления субъектности* как способности быть субъектом произвольного действия, возникающей и развивающейся в континууме «спонтанная активность — произвольное действие».

Согласно этой модели становление субъектности должно пройти семь стадий своего возникновения и развития, реализующих переход субъектности из «бытия в возможности» (активность в форме потребности) в «бытие в действительности», т. е. в реальность существования субъектности в виде способности индивида быть субъектом произвольного действия:

- субъект потребности, воплощенной в мотиве, т. е. субъект целеполагания;

- субъект наблюдения и формирования концептуальной модели действия-образца (инструментальной операции), которому надо научиться, — «наблюдатель»;
- субъект подражания, способный более или менее точно воспроизвести требуемое действие-образец, даже не понимая его смысла и не осознавая, как это делается, — «подмастерье»;
- субъект произвольного выполнения действия-образца, но при внешнем контроле за правильностью его выполнения со стороны другого человека (учителя, тренера или кого-то другого) — «ученик»;
- субъект произвольного выполнения действия-образца на основе осознанного (внутреннего) контроля и произвольной коррекции правильности его выполнения — «мастер», «чемпион»;
- субъект внешнего контроля, т. е. субъект экстериоризации функции контроля за правильностью выполнения действия-образца, но другими людьми, — «эксперт», «педагог», «тренер»;
- субъект развития, когда освоенное действие-образец превращается из «объекта усвоения» в «субъективное средство» овладения другими действиями или же творческого самовыражения, — «творец».

Используя различные методики для оценки активности человека и его субъектных качеств, в первую очередь — в учебной деятельности (методики А. А. Волочкова, Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Мандриковой и др.), был проведен эмпирический анализ этой модели становления субъектности на школьниках и студентах, а также на педагогах (в городах Владимир, Москва, Чита). Как было сказано выше, ранее эта модель в частичном виде была апробирована на материале развития двигательных навыков и у дошкольников среднего и старшего возраста (см. главу 5).

Полученные эмпирические данные позволяют считать, что предложенная экопсихологическая (онтологическая) модель становления субъектности *инвариантна* по отношению к содержанию деятельности и возрасту индивида, т. к. представленная в ней последовательность стадий становления субъектности не зависит

от модальности, вида и предметного содержания конкретных действий (и деятельности в целом).

Авторский коллектив монографии выражает признательность РГНФ и РФФИ за поддержку данного направления исследований.

Главы монографии подготовили: глава 1 — Ш. Р. Хисамбеев; главы 2 и 4 — В. И. Панов; глава 3 — М. О. Мдивани, Э. В. Лидская; глава 5 — В. И. Панов, Г. П. Позднякова, Э. В. Лидская, Ш. Р. Хисамбеев; главы 6, 8 и 9 — И. В. Плаксина; глава 7 — Н. М. Сараева; глава 10 — С. Л. Зотова; заключение — В. И. Панов, И. В. Плаксина.

Выражаю признательность И. В. Плаксиной за редакционную помощь и Е. С. Седовой за оформление литературных ссылок.

## Литература

*Панов В. И.* Тезисы об этапах превращения двигательной активности в двигательную деятельность // Материалы Международной научной конференции психологов спорта и физической культуры: «Рудиковские чтения». М., 2004. С. 65–68.

*Панов В. И.* К проблеме становления субъекта исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся. Научно-методический сборник в двух томах / под общей ред. А. С. Обухова. Т. 1: Теория и методика. М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. С. 136–149.

*Панов В. И., Позднякова Г. П., Хисамбеев Ш. Р., Лидская Э. В.* Двигательная активность как системная детерминанта общего психического развития детей дошкольного возраста // Системная организация и детерминация психики / под ред. В. А. Барабанщикова. М.: Изд-во ИП РАН, 2009. С. 396–419.

*Панов В. И.* Экопсихологическая модель становления субъектности курсантов военного вуза // Российский научный журнал. 2014. № 6. С. 110–122.

*Панов В. И.* Этапы овладения профессиональными действиями: экопсихологическая модель становления субъектности // Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого

наследия Е. А. Климова. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 12–15 октября 2016 г. / под ред. Ю. П. Зинченко, А. Б. Леоновой, О. Г. Носковой. М.: ООО «Акрополь», 2016. С. 56–61.

*Позднякова Г. П.* Двигательная активность как условие и фактор развития субъектности детей дошкольного возраста: дис. ... канд. психол. наук. М.: РГГУ, 2006.

Доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО В. И. Панов

# **Глава 1**

## **Некоторые историко-философские предпосылки понятий субъект и субъектность**

Ш.Р. Хисамбеев

Динамически меняющийся социум ставит перед системой образования новые задачи, среди которых важнейшее место занимает развитие личности учащегося. Обычно под этим понимается развитие учебной и социальной активности учащихся, включающей навыки целеполагания и рефлексии, свободы самоактуализации в сочетании с ответственностью, развитие мотивации к познанию и творчеству. В педагогической практике ранее широко использовался конструкт «активная жизненная позиция», в значительной степени совпадающий с семантическим полем понятия «субъектность». Это делает актуальным исследование проблемы субъектности, а ее формирование — инструментом социализации, основным содержанием которой в подростковом и юношеском возрасте является личностное развитие.

Как известно, заслуга превращения понятия субъекта из философской категории в психологическую принадлежит С.Л. Рубинштейну [Рубинштейн, 2012], что очень широко представлено в современной научно-психологической литературе (см., например, Проблема субъекта в психологической науке, 2000; Психология субъекта и психология человеческого бытия, 2010; Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна, 2011, и мн. др.). Ни в коей мере не умаляя роли С.Л. Рубинштейна и его учеников



в становлении субъектного подхода в психологии, в данном случае мы обратим внимание на более ранние историко-философские предпосылки использования в психологии понятия субъект, которые часто остаются вне внимания и позволяют представить субъектность как важнейший конструкт, характеризующий развитие личности.

Сам термин «субъект» заимствован всеми европейскими языками из латинского. «Subjectum» обычно переводят как «подлежащее»; действительно, в грамматике — это точное соответствие. Вместе с тем в латинском языке (как и в русском) имеется категория рода, поэтому, кроме среднего рода «subjectum», существует «subjectus» мужского рода и «subjecta» — женского. Они имеют следующие значения: 1) лежащий внизу, простирающийся у ног (например, море); 2) прилегающий, примыкающий, смежный, соседний (например, дом); 3) подчиненный, покоренный, подвластный (например, регион); 4) подверженный, отданный во власть (например, sub casus subjectus — зависящий от обстоятельств); 5) относящийся (например, res sensibus subjecta — чувственно постигаемые вещи); 6) подставной.

Следует отметить, что понятие субъекта является в первую очередь философским концептом и восходит к логическим трактатам Аристотеля. Он обратил внимание на то, как люди строят свои высказывания, в какую *форму* они облачают свои мысли. Для этого он ввел категории «субъект» и «предикат» (обозначаются S и P). Разумеется, он использовал греческие термины: *hupokeimenon* соответствует латинскому «subjectum», а *kategoroumenon* — «praedicatum». Например, в высказывании «человек смертен» слово «человек» — это субъект, а слово «смертен» — предикат. Кроме того, Аристотель обратил внимание на то, что высказывание может не соответствовать предмету мысли; тогда возникает ложное высказывание. Поэтому основное, чему должен научиться человек — это разбираться, когда высказывание истинное, а когда — ложное. Поэтому для Аристотеля не существует понятий, которые могут быть независимы от предметов, т. е. нельзя представить себе форму без материи. Это последовательная оппозиция Платону и его идеям. Понятия существуют у Аристотеля все время в отношении к предмету, его

предполагают, что-то о нем высказывают, и отделить их от предметов невозможно. «Имена — это знаки представлений в душе» [Аристотель, 1978, с. 93].

Из всех форм мысли Аристотеля прежде всего интересовали *определения*. Всего он выделил четыре типа соединений субъекта с предикатом: 1) «определение», 2) «собственное», 3) «род», 4) «случайное». Аристотель двигался очень последовательно, причем работал точно так же, как скульптор. В качестве материала выступил массив речи, накопленный к тому времени древнегреческой культурой в результате выступлений на народных собраниях, философских диалогов, прекрасных поэтических произведений. В результате рассуждений над разными типами соединений субъекта и предиката Аристотель выявил важный критерий: полное обращение высказывания в обратную сторону. Это значит, что если высказывание «S есть P» можно обратить в «P есть S» и истинность его не изменится, то мы имеем дело с «определением» или с «собственным». Например, определение «человек есть живое существо, обладающее разумом» допускает обращение «живое существо, обладающее разумом, есть человек». Если же обращение недопустимо, то мы имеем дело либо с «родом», либо со «случайным». Например, если сказать «человек есть живое существо», то обратное «живое существо есть человек» будет неправильно, т. к. кроме человека есть еще другие живые существа.

Категория «действие» («praxis») по Аристотелю — одна из основных 10 категорий, — то, что преобразует, вызывает движение и изменение. «Необходимо, чтобы у действующего и испытывающего воздействие была разная деятельность. Ведь в одном случае имеется действие, в другом — претерпевание, причем итог и цель первого есть деяние, второго же — страдательное состояние» [Аристотель, 1978, с. 107]. В наиболее простом виде действие — это выражение субъект-объектного типа взаимодействия [Рубинштейн, 2012], а «претерпевание» — выражение объект-субъектного типа, в частности, ощущения, которые Аристотель считал «состояниями страдательными». Важнейшая характеристика действия — процессуальность: «Если кто-то указывает, сколь продолжительно действие, он определит его временем» [Аристотель, 1978, с. 64],

кроме того, действие «допускает и противоположность себе и большую или меньшую степень» [Там же, с. 79]. «Испытывать воздействие и воздействовать не в природе любой вещи, а присуще лишь тем, которые содержат в себе противоположности» [Там же]. Здесь Аристотель подходит к производной от категории «действие» категории «взаимодействие».

Категория «взаимодействие» исходно описывает ситуацию, когда объекты или субъекты (а также предметы и явления) взаимодействуют друг на друга. С точки зрения развернутости во времени можно говорить о «процессе взаимодействия», в формальном плане — о «форме взаимодействия». С процессуальной стороны взаимодействие представляет собой актуализацию потенциальных возможностей (способностей); только в ситуации взаимодействия они и могут проявиться: «Учащийся есть ученый в возможности и тот, кто обладает знаниями, но не занимается наукой; всегда же, когда производящее воздействие и испытывающее его оказываются вместе, возможность может стать деятельностью, например, обучающийся из одного состояния возможности переходит в другое. И когда он достигает такого состояния, если ничто не помешает, он действует и занимается наукой; или же он окажется в противоречии со своей возможностью и будет пребывать в невежестве. Подобным же образом обстоит дело и с физическими процессами: ведь холодное есть теплое в возможности; когда же оно подвергнется превращению, оно уже огонь и жжет, если ничто ему не помешает и не воспрепятствует» [Аристотель, 1978, с. 232–233].

Применительно к теме субъектности это означает, что подобно одаренности субъектность может быть скрытой, непроявленной, существующей лишь в возможности, либо актуализированной, проявленной, манифестирующей себя.

«Из вещей, способных действовать, те, у которых форма не находится в материи, воздействуют, не испытывая воздействия, а те, у которых находится, — сами подвержены воздействию» [Там же, с. 406]; и там же пример: «Врачевание, способствуя исцелению, ничего не претерпевает от исцеляемого. Пища же, когда воздействует, и сама при этом что-то испытывает: оказывая свое действие, она

*Научное издание*

Становление субъектности учащегося и педагога:  
экопсихологическая модель

*Коллективная монография*

Коллектив авторов:

В. И. Панов, С. Л. Зотова, Э. В. Лидская, М. О. Мдивани,  
И. В. Плаксина, Н. М. Сараева, Ш. Р. Хисамбеев

Корректоры *О. В. Федорова, М. А. Иванова*  
Оригинал-макет *М. А. Гунькин*  
Дизайн обложки *И. А. Тимофеев*

Подписано в печать 20.08.2018. Формат 60×90/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная  
Усл.-печ. л. 19  
Тираж 500 экз. Заказ № 1225

Издательство «Нестор-История»  
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: nestor\_historia@list.ru  
www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии  
издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)235-15-86

По вопросам приобретения книг  
издательства «Нестор-История»  
звоните по тел.: +7 965 048 04 28