

Е. А. Горяйнова

МОДЕЛЬ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

**В ДИССЕРТАЦИОННОМ
ИССЛЕДОВАНИИ
«УСЛОВНОЕ
ОСУЖДЕНИЕ
ПО СОВЕТСКОМУ
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ»**



Нестор-История
Москва • Санкт-Петербург
2018

УДК 343.244.23

ББК 67.408

Г71

- Горяйнова Е. А.**
Г71 Модель условного осуждения в диссертационном исследовании «Условное осуждение по советскому уголовному праву (на соискание ученой степени кандидата юридических наук)». — М.; СПб.: Нестор-История, 2018. — 184 с.

ISBN 978-5-4469-1362-6

Книга состоит из диссертации автора на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Условное осуждение по советскому уголовному праву» (1987 г.), автореферата к ней и двенадцати отзывов ученых, научных и учебных институтов на предложенную в диссертации модель дальнейшего развития условного осуждения в период разработки нового уголовного законодательства. Издание рекомендовано преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов, научным работникам, судьям, прокурорам, адвокатам.

ISBN 978-5-4469-1362-6



© Е. А. Горяйнова, 2018
© Издательство «Нестор-История», 2018

Памяти моего сына Анатолия Горяйнова

«Я в своих начинаниях стремлюсь сделать лучшее, на что я способен, реализовать поставленные перед собой цели, чтобы сразу же поставить новые. Постоянное самосовершенствование и стремление быть лидером во всем толкает меня к изучению нового, достижениям в выбранной области и покорению открывшихся горизонтов».

Анатолий Горяйнов

ВСТУПЛЕНИЕ

Настоящее издание моей кандидатской диссертации, автореферата к ней на тему «Условное осуждение по советскому уголовному праву» (1987 г.) совместно с отзывами ученых, научных и учебных институтов на предложенную в диссертации модель дальнейшего развития условного осуждения дает возможность ознакомиться с дискуссией в науке о перспективах формирования института условного осуждения в период разработки нового уголовного законодательства.

Это завершающий период для Уголовного кодекса РСФСР, действующего в течение 36 лет (утвержден Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 г., вступил в законную силу с 1 января 1961 г.). Новый период в развитии уголовного права России начался с принятия 13 июня 1996 г. Уголовного кодекса РФ, вступившего в законную силу 1 января 1997 г. и действующего в настоящее время.

В диссертационном исследовании регионом для изучения и обобщения практики применения условного осуждения в 1982–1986 гг. был выбран Красноярский край, поскольку проведенный мной анализ данных применения условного осуждения в Министерстве юстиции СССР выявил большой процент применения условного осуждения в этом регионе, а также проблем в его применении. Изучение опыта контроля за поведением условно осужденных проводилось в г. Ленинграде.

Предложения в диссертационном исследовании по совершенствованию законодательства об условном осуждении — слияние институтов условного осуждения и отсрочки исполнения приговора в один институт на базе условного осуждения, наделение института условного осуждения рядом новых положений — были реализованы в 1996 г. при принятии ныне действующего Уголовного кодекса РФ.

Настоящее издание ставит своей целью не только проведение экскурса в историю развития науки уголовного права в отношении института условного осуждения, но и обсуждение возможности дальнейшего его совершенствования.

Сегодня в науке получают дальнейшее развитие вопросы режима испытания, определения обоснованности его сроков при условном осуждении, снятия и погашения судимости при условном осуждении, исследования эффективности дополнительных наказаний при условном осуждении. И это закономерно. Условное осуждение — чрезвычайно широко применяемая на практике мера

уголовно-правового воздействия, которая позволяет контролировать поведение осужденного. Особо актуальным остается вопрос, поставленный в приведенном диссертационном исследовании, о возможности применения условного осуждения к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления. Действующая редакция ст. 73 УК РФ допускает применение условного осуждения при назначении лишения свободы на срок до восьми лет. При этом применение условного осуждения возможно за совершение преступлений по неосторожности и за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Данная проблема подлежит дальнейшему обсуждению.

В настоящее время я — адвокат. До этого — наука, государственная служба, эксперт в Межпарламентской Ассамблее СНГ по уголовному и международному праву (г. Санкт-Петербург), работа с коммерческими структурами. Последние восемнадцать лет — адвокатура.

Применение условного осуждения к подзащитному за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления — мой личный успех как адвоката. А как ученый я считаю, что данная проблема подлежит дальнейшему обсуждению в целях совершенствования института условного осуждения. И в этом плане предложения, высказанные в приведенном в книге диссертационном исследовании, по-прежнему актуальны.

Часть 1
УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ
ПО СОВЕТСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ
Диссертация Горяиновой Е. А. на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

ГОРЯЙНОВА ЕКАТЕРИНА АНАТОЛЬЕВНА

УДК 343. 24 (47+57)

УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

Специальность: 12. 00. 08 — уголовное право и криминология:
исправительно-трудовое право

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Ю. М. Ткачевский

Москва — 1987

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач социальной политики, сформулированных в программе КПСС, новая редакция которой принята XXVII съездом КПСС, поставлена более полная реализация во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости¹. Важнейшей гарантией осуществления принципа социальной справедливости является укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонное соблюдение социалистической законности и правопорядка, улучшение работы народных судов и других органов правосудия, прокурорского надзора, юстиции и милиции. Обеспечение законности и правопорядка будет тем полнее, чем активнее включатся в эту работу партийные и советские органы, профсоюзы и комсомол, вся советская общественность.

В политическом докладе Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза подчеркивается: «Неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания»². Как отмечается в постановлении Центрального Комитета КПСС «О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан», каждый случай нарушения законности, кем бы он ни допускался, должен получать принципиальную острую оценку, подвергаться суровому осуждению, а лица, виновные в этом, по всей строгости наказываться³.

Неотвратимость ответственности за совершенное преступление обеспечивается путем применения к виновному мер уголовно-правового воздействия, в частности, условного осуждения (ст. 38 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик⁴, ст. 44 УК РСФСР).

Актуальность исследования. Характерными чертами советской уголовной политики на современном этапе являются усиление ответственности лиц,

¹ См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 151.

² См.: Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 61.

³ См.: Правда. 30 ноября 1986 г.

⁴ В дальнейшем — Основы.

совершивших тяжкие преступления, представляющих повышенную опасность, и более широкое применение мер, не связанных с лишением свободы, к осужденным, исправление и перевоспитание которых возможно без изоляции от общества.

Указы Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 г. «О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства»⁵, от 15 октября 1982 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР»⁶, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР»⁷ предоставили судам возможность шире применять наказания, не связанные с лишением свободы. Данные Указы изданы в целях повышения действенности мер уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, обеспечения дифференцированного подхода к правонарушителям в зависимости от их личности и степени общественной опасности, а также дальнейшего совершенствования практики перевоспитания осужденных и усиления в этом роли государственных органов, общественности и трудовых коллективов.

Внесенные Указами изменения, такие как увеличение срока исправительных работ и размера штрафа, повышение требований к поведению условно осужденных и осужденных с отсрочкой исполнения приговора, предоставляют судам дополнительные возможности для более широкого назначения этих мер и, тем самым, способствуют сокращению применения реального лишения свободы.

Значительные изменения были внесены названными Указами в регламентацию института условного осуждения. Они предусматривают более строгие требования к поведению осужденных в период испытательного срока, расширение возможности назначения им дополнительных наказаний, введение новых условий, соблюдение которых позволяет отменить условное осуждение, усиление роли общественности в осуществлении контроля за поведением условно осужденных. Характер этих изменений свидетельствует об увеличении в институте условного осуждения удельного веса исправительно-воспитательных элементов.

Институт условного осуждения всегда был предметом серьезного изучения. В разные годы его исследованием занимались Б. С. Вайсман, Г. С. Гаверов, Н. К. Гаджиев, Х. Х. Гальперин, М. А. Гельфер, А. А. Герцензон, Н. Д. Дурманов, Х. Х. Кадари, О. М. Когуашвили, С. Кадыралиева, В. А. Ломако, А. С. Михлин, Г. Г. Менберг, Г. Ф. Поленов, Ф. И. Раниш, Н. Ф. Саввин, Э. А. Саркисова, Ю. М. Ткачевский и многие другие ученые.

После внесенных в 1982 г. в институт условного осуждения изменений в периодической печати был опубликован ряд работ, посвященных изучению отдельных проблем условного осуждения. Исследователи сосредоточили

⁵ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. № 30. С. 572.

⁶ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. № 42. Ст. 793.

⁷ См.: Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1982. № 49. Ст. 1821.

свое внимание на изучении уголовно-правовых вопросов условного осуждения: применении дополнительных наказаний при различных видах условного осуждения по делам о хищениях (В. А. Ломако, А. А. Пинаев); разрешении народными судами ходатайств трудовых коллективов о передаче условно осужденного для исправления и перевоспитания (А. Куницын, М. Сорин); повышении роли трудовых коллективов в исправлении и перевоспитании условно осужденных (В. Курченко, И. Лир, А. Траспов, Н. Осетров); основаниях отмены уголовного осуждения (В. Н. Баландюк, А. Ружников) и обращения приговора об условном осуждении к исполнению (А. Медведев). Предлагались также возможные пути совершенствования условного осуждения (А. С. Михлин, А. К. Музеник). Изучалась роль социально-психологических факторов в применении условного осуждения к несовершеннолетним (Т. Г. Веретенникова).

Несмотря на важность рассмотренных вопросов, они не характеризуют институт условного осуждения в целом. Многие его аспекты остались неосвещенными, а общая картина применения данной нормы — неполной. В то же время необходимость комплексного изучения уголовно-правовых проблем теории и практики применения условного осуждения, которые еще не были предметом самостоятельного диссертационного исследования, предопределила кардинальными изменениями закона.

Цель диссертационного исследования состоит в научной разработке проблем теории и практики применения института условного суждения, определении возможных направлений дальнейшего его совершенствования.

В соответствии с указанной целью в процессе исследования были поставлены следующие задачи:

- определить юридическую природу условного осуждения и установить его место в системе мер уголовно-правового воздействия;
- уяснить тенденции изменений, внесенных в институт условного осуждения;
- проанализировать требования законодательства к применению условного осуждения;
- изучить судебную практику назначения дополнительных наказаний при условном осуждении и установить, назначение каких дополнительных наказаний целесообразно при условном осуждении;
- проанализировать судебную практику установления длительности испытательного срока и определить его целесообразные пределы;
- изучить организацию контроля органов внутренних дел за поведением условно осужденных;
- проанализировать правовые последствия применения условного осуждения;
- изложить и обосновать рекомендации, направленные на повышение эффективности условного осуждения.

Объектом исследования являются теоретические проблемы условного осуждения и практика его применения правоохранными органами (судами, органами внутренних дел).

Предметом исследования является союзное и республиканское уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство, руководящие постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР, монографическая и иная литература по рассматриваемым вопросам, уголовные дела осужденных с применением ст. 44 УК РСФСР и ст. 46¹ УК РСФСР.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования послужили положения марксистско-ленинской теории диалектического и исторического материализма как основного метода познания. Общетеоретической основой исследования явились труды основоположников марксизма-ленинизма, Конституция СССР, материалы XXVII съезда КПСС, совместные постановления партии и Правительства по вопросам борьбы с преступностью. В качестве основных частных научных методов исследования использовались методы: логико-юридический, исторический, системно-структурный, сравнительно-правового анализа, конкретно-социологический, опрос, интервьюирование.

Теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, основаны на материалах выборочного изучения практики применения в 1982–1986 гг. условного осуждения (ст. 44 УК РСФСР) и отсрочки исполнения приговора (ст. 46.1 УК РСФСР) в народных судах г. Ленинграда, г. Красноярска, Красноярском краевом суде, Верховном Суде РСФСР. По специально разработанной программе автор изучил 300 уголовных дел осужденных условно и 300 уголовных дел осужденных с применением отсрочки исполнения приговора. Изучение организации контроля за поведением условно осужденных проводилось в инспекциях исправительных работ РУВД Московского горисполкома.

Научная новизна диссертационного исследования может быть обоснована прежде всего тем, что оно является первой попыткой комплексного изучения института условного осуждения после принятых в 1982 г. изменений.

В результате проведенного исследования автор предлагает новые решения ряда вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение, которые и выносятся на защиту:

1. По своей юридической природе условное осуждение рассматривается как условное освобождение виновного от реального отбытия основного наказания в виде лишения свободы или исправительных работ при реальном отбывании дополнительных наказаний в случае их назначения. Обосновывается, что юридическая природа условного осуждения и отсрочки исполнения приговора едина, данные институты являются видами условного освобождения от реального отбывания наказания. На основе сравнительного анализа условного осуждения и условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду автор приходит к выводу о том,

что юридическая природа данных институтов различна: условное осуждение является видом условного освобождения от реального отбывания наказания, условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду — наказанием.

2. Основание применения условного осуждения определяется как совокупность обстоятельств, свидетельствующих о возможности достижения целей назначенного наказания в виде лишения свободы или исправительных работ без реального его отбывания, но в условиях установления в отношении виновного правоограничений, предусмотренных законом, и контроля со стороны органов внутренних дел, трудовых коллективов и общественности.

3. В диссертации обосновывается вывод о том, что только при взаимодействии всех государственных органов и общественных организаций, призванных осуществлять контроль за условно осужденными, можно добиться успеха в их исправлении и перевоспитании.

4. Дается классификация правовых последствий применения условного осуждения на позитивные и негативные.

5. В диссертации предлагаются пути дальнейшего совершенствования законодательства об условном осуждении.

а) автор обосновывает нецелесообразность дальнейшего сохранения в законодательстве двух дублирующих институтов — условного осуждения (ст. 38 Основ, ст. 44 УК РСФСР) и отсрочки исполнения приговора (ст. 39 Основ, ст. 46.1 УК РСФСР) и приходит к выводу о необходимости их слияния в один институт на базе нормы об условном осуждении;

б) по мнению автора, институт условного осуждения эффективен лишь по отношению к лицам, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности. В отношении же лиц, совершивших тяжкие преступления, для достижения целей наказания необходимо применение более строгих мер воздействия. Поэтому к лицам, совершившим тяжкие преступления, условное осуждение не должно применяться;

в) по мнению автора, назначение осужденному условно исправительных работ в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, нецелесообразно.

г) в диссертации обосновывается вывод о том, что при условном осуждении целесообразно назначение только двух дополнительных наказаний: штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

д) обосновывается целесообразность сокращения испытательного срока по ходатайству общественной организации или трудового коллектива вне зависимости от того, был ли им передан условно осужденный на перевоспитание или нет. Автор считает также, что право возбуждать ходатайство о сокращении испытательного срока должно быть предоставлено и отдельным лицам, которым условно осужденные были переданы под наблюдение;

е) предлагается предусмотреть возможность возложения на условно осужденных определенных обязанностей: «обязательных» и «факультативных»;

ж) по мнению автора, целесообразно обязать суды мотивировать в описательной части приговора не только решение о применении к осужденному условного осуждения, но и выбор продолжительности испытательного срока, а также назначение дополнительного наказания, если таковое будет назначено;

з) обосновывается предложение о предоставлении права общественным организациям и трудовым коллективам входить в суд с ходатайством об отмене условного осуждения безотносительно к тому, передано ли условно осужденное лицо для исправления и перевоспитания этим общественным организациям или трудовым коллективам или нет.

Практическая значимость работы определяется ее актуальностью, научной новизной, а также теми конкретными выводами и предложениями по дальнейшему совершенствованию законодательства и практики применения условного осуждения, которые в ней представлены. Выводы и предложения, разработанные в диссертации, могут быть использованы правоохранительными органами, а также при преподавании дисциплин условно-правового цикла.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения работы, предложения по совершенствованию законодательства и улучшению судебной практики изложены автором в опубликованных статьях, а также в материалах и рекомендациях теоретической конференции аспирантов института государства и права АН СССР и юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (г. Москва, 1983 г.), 4-ой научно-практической конференции адъюнктов и соискателей ВНИИ МВД СССР (г. Москва, 1983 г.), на Пленарном заседании Всесоюзной школы молодых ученых и специалистов «Правовая культура молодежи и формирование правомерного поведения» (г. Минск, 1984 г.).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется состояние научной разработки проблемы, определяются цели и задачи исследования, указываются источники информации, методология и методика исследования, показывается научная новизна рассматриваемых вопросов, а также значение проведенного исследования для теории советского уголовного права, совершенствования уголовного законодательства и практики его применения.

В главе первой — «Место условного осуждения в системе уголовно-правовых мер воздействия», — состоящей из трех параграфов, рассматриваются: юридическая природа условного осуждения; наказания, назначаемые условно; назначение дополнительных наказаний при условном осуждении.

В главе второй — «Порядок применения условного осуждения», — также состоящей из трех параграфов, освещаются: основание применения условного

осуждения; сущность испытательного срока при условном осуждении; контроль и воспитательная работа с условно осужденными.

В главе третьей — «Последствия применения условного осуждения», — состоящей из двух параграфов, излагаются вопросы погашения судимости при условном осуждении и основания отмены условного осуждения.

В заключении содержатся основные выводы и предложения по совершенствованию правовой регламентации условного осуждения.

ГЛАВА I

МЕСТО УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

§1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Институт условного осуждения известен с первых лет существования советского уголовного права. Свое первое законодательное закрепление он получил в Декрете о суде № 2, принятом ВЦИК 7 марта 1918 г., которым судам разрешалось не только уменьшать наказание за совершенное преступление, но и условно или безусловно полностью освобождать обвиняемого от наказания¹.

В.И. Ленин, определяя пути развития советского уголовного законодательства, указывал:

- «1) > % условного осуждения;
- 2) >> общественного порицания;
- 3) замена лишения свободы принудительным трудом с проживанием на дому;
- 4) замена тюрьмы воспитательными учреждениями;
- 5) введение товарищеских судов (для известных категорий и в армии, и среди рабочих)»².

Эти указания В.И. Ленина были закреплены во второй Программе партии, принятой на VIII съезде РКП(б). В пункте Программы, посвященном суду, указывалось на широкое применение условного осуждения как на одну из конкретных форм коренного изменения характера наказания. Следуя этому требованию, суды широко применяли условное осуждение и в дальнейшей практической деятельности. В 1965 г. из общего числа всех осужденных условное осуждение было применено к 13,2% осужденных³. В 70-е гг., по данным выборочных исследований, удельный вес условного осуждения составлял 23–25% в общей совокупности условного осуждения и наказаний, не связанных с лишением свободы⁴. Отмечая эффективность условного осуждения, Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по применению условного осуждения» (с последующими изменениями)

¹ См.: СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 420. На Украине первое Советское правительство 4 января 1918 г. приняло постановление «О введении народного суда», ст. 20 которого предусматривала право судов применять условное осуждение.

² Ленин В.И. Материалы к проекту программы РКП(б) // Полн. собр. соч. Т. 38. С. 408.

³ См.: Анашкин Г.З. О задачах и тенденциях развития социалистического правосудия // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. 1966. № 4. С. 10.

⁴ См.: Гальперин И.М. Задачи совершенствования теории и практики применения наказаний, не связанных с лишением свободы // Наказания, не связанные с лишением свободы. М., 1972. С. 21.

указал: «Судебная практика показывает, что условное осуждение, применяемое в соответствии с законом, с учетом конкретных обстоятельств дела и личности виновного, вполне себя оправдывает и оказывает большое воспитательное и предупредительное воздействие»⁵.

Вопрос о юридической природе условного осуждения всегда вызывал оживленные дискуссии в юридической литературе. До изменений, внесенных в правовую регламентацию условного осуждения в 1982 г., его юридическая природа рассматривалась как особый вид наказания⁶, как особый порядок применения (реализации) судом назначенного ранее наказания⁷, как особый порядок отбывания наказания⁸, как неприведение в исполнение назначенного наказания⁹, как отсрочка приведения наказания в исполнение¹⁰, как особое средство воспитательного характера¹¹ и как одна из мер общественного воздействия¹². Правильной, по нашему мнению, является точка зрения на юридическую природу условного осуждения как на освобождение от реального отбывания наказания в виде лишения свободы или исправительных работ под определенным условием¹³.

В связи с изменениями, внесенными в ст. 44 УК РСФСР Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР»¹⁴, юридическая природа условного осуждения несколько «усложнилась», так как ныне при условном осуждении можно назначить дополнительные наказания, за исключением ссылки, высылки и конфискации имущества.

⁵ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924–1977. Ч. 2. М., 1981. С. 102.

⁶ См., напр.: *Карпец И.И.* Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961. С. 27; *Ривман Д.В.* О юридической природе условного осуждения и участие общественности в перевоспитании условно осужденных // Вестн. Ленингр. ун-та. Серия 6. Экономика, философия, право. 1965. Вып. 4. № 23. С. 142; *Багрий-Шахматов Л.В.* Уголовная ответственность и наказание. Минск, 1976. С. 275, 377.

⁷ См., напр.: *Ломако В.А.* Применение условного осуждения. Харьков, 1976. С. 27.

⁸ См.: *Шаргородский М.Д.* Наказание по советскому уголовному праву. М., 1958. С. 156–157.

⁹ См.: *Бражник Ф.С.* Что надо знать об Уголовном кодексе. М., 1982. С. 73.

¹⁰ См., напр.: Советское уголовное право. Общая часть. М., 1952. С. 384–395.

¹¹ См.: *Кадари Х.* Условное осуждение в советском уголовном праве // Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 44. Таллин, 1956. С. 193.

¹² См.: *Саркисова Э.А.* Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений. Минск, 1975. С. 16, 143.

¹³ См., напр.: *Кригер Г.А.* Условное осуждение и роль общественности в его применении. М., 1963. С. 7–9; *Ткачевский Ю.М.* Освобождение от отбывания наказания. М., 1970. С. 20; *Скибицкий В.В.* Законодательство Украинской ССР об условном осуждении и практика его применения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1972. С. 8; *Горелик А.С.* Назначение наказания по совокупности. Красноярск, 1975. С. 75, 144. Приведенные точки зрения на правовую природу условного осуждения не подвергаются дополнительному анализу, так как они с достаточной полнотой исследованы Ткачевским Ю.М. (Указ. соч. С. 11–20) и Ломако В.А. (Указ. соч. С. 7–27).

¹⁴ См.: Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1982. № 49. Ст. 1821.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление	5
Часть 1. Условное осуждение по советскому уголовному праву. Диссертация Горяиновой Е. К. на соискание ученой степени кандидата юридических наук	7
Введение	10
Глава 1. Место условного осуждения в системе мер уголовно-правового воздействия	17
§ 1. Юридическая природа условного осуждения	17
§ 2. Наказания, назначаемые условно	33
§ 3. Назначение дополнительных наказаний при условном осуждении	45
Глава 2. Порядок применения условного осуждения	59
§ 1. Основание применения условного осуждения	59
§ 2. Сущность испытательного срока при условном осуждении	64
§ 3. Контроль и воспитательная работа с условно осужденными	81
Глава 3. Правовые последствия применения условного осуждения	91
§ 1. Погашение судимости при условном осуждении	91
§ 2. Основания отмены условного осуждения	95
Заключение	104
Список литературы	107
Часть 2. Отзывы на диссертацию Горяиновой Е. К. «Условное осуждение по советскому уголовному праву» ведущей организации и официальных оппонентов	123
§ 1. Отзыв ведущей организации — Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства	125
§ 2. Отзыв официального оппонента: доктора юридических наук, профессора К. С. Михлина	130
§ 3. Отзыв официального оппонента: кандидата юридических наук, доцента Галаховой К. В.	134
Часть 3. Отзывы на автореферат диссертации Горяиновой Е. К. «Условное осуждение по советскому уголовному праву»	139
§ 1. Отзыв Высшей следственной школы МВД СССР	141
§ 2. Отзыв Института повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР	144
§ 3. Отзыв Красноярского государственного университета	147
§ 4. Отзыв Рашковской И. С., кандидата юридических наук, доцента	149
§ 5. Отзыв Пермского государственного университета	152
§ 6. Отзыв Алтайского государственного университета	155
§ 7. Отзыв Таджикского государственного университета	157
§ 8. Отзыв Карагандинского государственного университета	159
§ 9. Отзыв Дальневосточного государственного университета	161
Часть 4. Условное осуждение по советскому уголовному праву. Автореферат диссертации Горяиновой Е. К. на соискание ученой степени кандидата юридических наук	163

Научное издание

Екатерина Анатольевна Горяйнова

**МОДЕЛЬ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ
В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ
«УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ ПО СОВЕТСКОМУ
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ (НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК)»**

Корректор *М. В. Киселева*
Оригинал-макет *Л. Е. Голод*
Дизайн обложки *И. А. Тимофеев*

Подписано в печать 26.04.2018. Формат 70×100¹/₁₆
Бумага офсетная. Печать офсетная
Усл.-печ. л. 14,8. Заказ № 1199
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812)235-15-86

По вопросам приобретения книг
издательства «Нестор-История»
звоните по тел. +7 965 048 04 28