

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

**ПАШКОВСКИЙ
МОГИЛЬНИК № 1**

В ДВУХ ТОМАХ

**THE PASHKOVSKAIA
1 CEMETERY**

in two volumes

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

ПАШКОВСКИЙ МОГИЛЬНИК № 1

Том 2

**А.В. Мастыкова,
М.М. Казанский,
И.А. Сапрыкина**

**Исследование материалов
Пашковского могильника № 1**

При участии И.Р. Ахмедова, М.Е. Генералова,
М.В. Добровольской, Е.И. Кузьмичёвой,
Н.А. Лейбовой (Суворовой), В.Ю. Малашева,
Р.А. Митояна, Л.М. Носковой,
О.В. Орфинской, О.С. Румянцевой



Нестор-История
Москва • Санкт-Петербург
2016

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

THE PASHKOVSKAIA 1 CEMETERY

Volume 2

**A.V. Mastykova,
M.M. Kazanski,
I.A. Saprykina**

**The study of the materials
of the Pashkovskaia 1 cemetery**

With the participation of I.R. Akhmedov, M.V. Dobrovolskaia,
M.E. Generalov, E.I. Kuzmicheva,
N.A. Leybova (Suvorova), V.Yu. Malashev,
R.A. Mitoyan, L.M. Noskova,
O.V. Orfinskaia, O.S. Rumiantseva



Nestor-Historia
Moscow • Saint Petersburg
2016

УДК 903.2
ББК 63.4
М32

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
по проекту № 15-01-16501



Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Ответственный редактор

доктор исторических наук *А. В. Мاستыкова*

Рецензенты

доктор исторических наук *В. Б. Ковалевская*;

доктор исторических наук *М. Г. Мошкова*

Мастыкова А. В., Казанский М. М., Сапрыкина И. А.

М32 Пашковский могильник № 1 : В 2 т. Т. 2 : Исследование материалов Пашковского могильника № 1 / Отв. ред. А. В. Мастыкова. — М. : ИА РАН; СПб. : Нестор-История, 2016. — 372 с. : ил.

ISBN 978-5-4469-0822-6

Во втором томе двухтомного издания представлены результаты комплексного исследования материалов Пашковского могильника № 1 (г. Краснодар). На широком фоне восточноевропейских древностей изучены погребальный инвентарь и обряд, хронология. Анализируется культурно-историческая ситуация на территории Северо-Западного Предкавказья в V–VII вв. Монография содержит приложения, посвященные изучению стеклянных, каменных и других изделий, фрагментов тканей, а также биоархеологическим исследованиям. В первом томе публикуются материалы раскопок К. Ф. Смирнова 1947–1949 гг. на могильнике Пашковский № 1.

Книга предназначена археологам, историкам, этнографам, краеведам, студентам исторических специальностей и всем интересующимся историей Северного Кавказа.

На обложке: процесс раскопок Пашковского могильника № 1, 1949 г.

Фото из архива ИА РАН, Р-1, № 328.

На титульном листе: фибула из тайника погребения 5.1949 г.

Пашковского могильника № 1, рисунок К. Ф. Смирнова.

На форзацах: фрагменты рукописи К. Ф. Смирнова 1948 г. из личного архива.

ISBN 978-5-4469-0822-6



9 785446 908226

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2016

© Мاستыкова А. В., Казанский М. М.,
Сапрыкина И. А., 2016

© Издательство «Нестор-История», 2016

ВВЕДЕНИЕ

Второй том издания материалов Пашковского могильника № 1 близ Краснодара, исследованного известным советским археологом К. Ф. Смирновым в 1947–1949 гг., посвящен анализу памятника. На сегодняшний день этот некрополь является единственным полноценным археологическим источником по истории протоадыгского населения Нижней Кубани в V–VII вв. Главной задачей нашей публикации является введение в научный оборот этого ценного исторического источника с учетом современного уровня знаний об археологии Северного Кавказа и с использованием современных методов изучения археологического материала.

Материалы Пашковского могильника № 1 были обработаны и подготовлены к публикации по двум исследовательским проектам РГНФ: «Раннесредневековый могильник Пашковский-1 на Нижней Кубани (по материалам раскопок К. Ф. Смирнова 1948–1949 гг.)», № 04-01-00001а, 2004–2005 гг. и «Могильник Пашковский-1 как источник по истории протоадыгского населения Нижней Кубани в эпоху раннего средневековья», № 06-01-00012а, 2006–2007 гг.

Подробно структура издания изложена во введении к первому тому. Здесь мы лишь еще раз уточняем правила пользования ссылками на приложения и иллюстрации. В обоих томах имеются приложения, и в каждом томе они имеют самостоятельную нумерацию. Поэтому при упоминании того или иного приложения в сноске всегда указывается том, в котором оно опубликовано (например, **Т. 1. Приложение 2** или **Т. 2. Приложение 8**). Иллюстрации первого тома названы «Рисунками», во втором томе иллюстративный материал назван «Таблицами», но в нем мы часто ссылаемся на иллюстрации первого тома (например, **Т. 1. Рис. 35**).

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ИНВЕНТАРЬ

В данной главе мы рассмотрим как находки из раскопок К. Ф. Смирнова в 1948–1949 гг., так и материал, найденный на могильнике ранее, в 1927–1928 и 1936 гг. Значительная часть этих вещей уже подробно разбирались в монографии А. В. Мастыковой, посвященной северокавказскому женскому убору (2009а). Для этих предметов мы даем лишь резюме анализа, изложенного в указанной работе. Керамика Пашковского могильника № 1 проанализирована В. Ю. Малашевым в отдельном приложении (см.: **Т. 2. Приложение 2**).

ПРЕДМЕТЫ ЛИЧНОГО УБОРА

Фибулы

Круглая инкрустированная фибула-брошь (Табл. 1, 1) была обнаружена в погребении 2.1936 г. Пашковского могильника № 1 (см.: **Т. 1. Приложение 6. Анфимов, 1941. Табл. XXXVI, 15**). Брошь представляет собой многолепестковую розетку, она украшена круглым гнездом со вставкой гранатового кабошона в центре, окруженным ободком из проволоки, и радиально расходящимися от него гнездами трапециевидной формы, имитирующими лепестки розетки. Нижняя часть гнезд — в виде полукружий — образована дуговидными перегородками. Судя по орнаменту, фибула явно средиземноморского, видимо византийского происхождения.

В качестве параллелей такому декору на Кавказе можно назвать броши из Гижгида и Былым-Кудинетово, наверняка относящиеся к изделиям византийских ателье (*Kazanski, Mastykova, 1999. Fig. 10, 26; 14, 3*). Близкий орнамент имеют и византийские по происхождению фалары из Морско-го Чулека и Апахиды (*Apahida*) (*Kazanski et al., 2002. Fig. 16, 3, 4*), а также элементы ранневизантийской поясной гарнитуры из Ливана (*Schulze-Dörrlamm, 2002. Taf. 1, 1*).

Различные броши полихромного стиля появляются на Северном Кавказе в основном в постгуннское время, то есть тогда же, когда они широко распространены на Средиземноморье и на мерovingском Западе (*Quast, 1999; 2006; Мастыкова, 2005*). Впрочем, на греко-римском Востоке округлые застёжки хорошо известны и ранее, например в Пальмире (*Мастыкова, 2005*). На Северном Кавказе фибулы-броши более всего распространены в Центральном Предкавказье, от Верхней Кубани до Верхнего Терека, хотя встречаются и западнее, на Нижней Кубани. Часть из этих украшений, возможно, привезена из Средиземноморья. В данном случае поиск прямых аналогов в Средиземноморье заранее обречен на неудачу, поскольку средиземноморские броши нам известны в первую очередь по стилизованным изображениям на мозаиках, металлической посуде, фресках и т. п., в могилы и клады они попадали крайне редко.

Другие украшения, например круглые броши и бляхи «гуннского» полихромного стиля с зернью из Рутхи или без зерни из погребения 24 могильника Байтал-Чапкан, скорее всего,

сделаны на месте. Фибулы-броши существуют на Северном Кавказе и в VII в., как об этом свидетельствуют, например, находки в погребениях 15 и 52 некрополя Мокрая Балка или в погребении 29 могильника Клинь-Яр 3. Вне Кавказа, на юге Восточной Европы, броши и их имитации встречаются на Боспоре (Ново-Покровка; Керчь, склеп 154.1904/погр. 9) и в Юго-Западном Крыму (Алмалык-Дере, погр. 65; Лучистое, погр. 126). Подобная бляха известна и в женском степном погребении Татарка. Несомненно, речь идет об общей, панъевропейской моде средиземноморского происхождения (подробнее см.: *Мастыкова*, 2009а. С. 35, 36).

«Солярная» фибула-брошь (Табл. 1, 2), украшенная по бордюру четырьмя выступами в виде птичьих головок, происходит из находок в 1927–1928 гг. на территории Пашковского могильника № 1 (см.: **Т. 1. Приложение 4. Покровский**, 1936. Рис. 6, 2).

Большая группа северокавказских «солярных» фибул-брошей, подвесок и аппликаций, украшенных по бордюру птичьими головками, происходящими в основном из женских погребений, имеет средиземноморское происхождение (*Kazanski, Mastykova*, 1999. Р. 551–553; *Мастыкова*, 2000. С. 34, 38; *Мастыкова*, 2009а. С. 39).

К числу наиболее ранних, к которым типологически примыкает и рассматриваемый экземпляр, относятся находки в могилах 3 и 30 (особенно похожа из погребения 30) некрополя Гиляч в Карачаево-Черкесии, могиле 9 некрополя Байтал-Чапкан, в могиле 4 (раскопки В. Б. Ковалевской) некрополя Мокрая Балка, в «княжеской» могиле Клинь-Яра, в погребении 7 Пятигорского могильника, а также находки в Верхней Рутхе, Камунте, Чегеме, в Гижгиде (библиографию см.: *Мастыкова*, 2009а).

Итак, основная масса находок концентрируется в Центральном Предкавказье, от Верхней Кубани до Терека. Исключение составляет лишь фибула из Пашковского некрополя № 1. В качестве прототипов можно назвать находку «солярных» фибул V века из могилы 185 некрополя Имола (Imola) в Северной Италии, а также фибулу из ранневизантийской крепости Эскус (*Oescus*) V–VI вв. в Болгарии. Итальянские и болгарские фибулы украшены декором клуазонне, они очень напоминают уздечные бляхи княжеского погребения Апахида-2 в Трансильвании, также выполненные в стиле клуазонне и изготовленные, по всей видимости, в одной из ранневизантийских мастерских. В. Б. Ковалевская отмечает находки подобных фибул в Грузии (1992. Рис. 2, 13). Не исключено, что «солярные» украшения с птичьими головками проникали из Средиземноморья на Северный Кавказ через Закавказье, поскольку они пока полностью отсутствуют в Крыму и на Тамани (*Мастыкова*, 2009а. С. 39).

Фибула-цикада (Табл. 1, 3) была найдена в 1936 г. на территории Пашковского могильника № 1 вне погребений (случайная находка). Фибула имеет выделенную головку и широко расправленные крылья, загибающиеся острыми концами в сторону головки (см.: **Т. 1. Приложение 2; 6. Анфимов**, 1941. Табл. XXXVI, 11).

Пашковская фибула-цикада соответствует первому типу кавказских брошей-цикад (*Мастыкова*, 2009а. С. 40, 41) и варианту 4 северокавказских цикад — с длинной шейкой, которая превышает половину длины изделия (*Гавритухин, Казанский*, 2006. С. 328). В Западном Предкавказье подобные фибулы найдены в детских погребениях 373 и 390 некрополя Дюрсо (*Дмитриев*, 1982. Рис. 3, 5, 6). В Центральном Предкавказье близкие по форме цикады известны в склепе Тырны-Ауз, в Озороково и в Кумбулте (*Мастыкова*, 2009а. С. 40).

Прототипы фибул-цикад имеются среди эмалевых брошей римского времени. В конце IV–V в. различные типы таких брошей распространяются у оседлого населения вдоль римского лимеса от Галлии и Британии до Северного Причерноморья. Фибулы-цикады продолжают существовать на Северо-Восточном Кавказе и в более позднее время. На могильнике Чир-Юрт они встречены в погребении 17 вместе с фибулами, которые, в свою очередь, можно датировать по сопровождающим монетам первой половиной VII в. (*Гавритухин, Обломский*, 1996. Рис. 80, 53, 54). Следует уточнить, что чир-юртские фибулы отличаются «выпученными» глазками на головке цикады и выделены в особый вариант (*Гавритухин, Казанский*, 2006. С. 328).

Подвязная узкопластинчатая фибула с продольным рифлением на спинке (Табл. 1, 4), вероятно византийского происхождения, была найдена вне погребений (случайная находка)

в 1936 г. на территории Пашковского могильника № 1 (см.: **Т. 1. Приложение 2; 6.** Анфимов, 1941. Табл. XXXVI, 12).

Такие фибулы типичны для балканского региона, где они датируются серединой — второй половиной VI в. (*Uenze*, 1992. S. 146–153; см. также: *Гавритухин*, 2010. С. 39–42). Их принадлежность VI в. подтверждается, в частности, находками в ранневизантийской крепости Големаново кале, разрушенной не позднее 600 г. (*Uenze*, 1992. S. 150, 151. Abb. 6. Taf. 3, 5). На могильнике Виминациум-Выше Гробале (*Viminacium-Više Grobalja*) такие фибулы были обнаружены в погребениях 100 и 144. Эти два погребения содержали также пряжки с массивным язычком, имеющим «щитовидное» основание, они представляют собой массовый материал в древностях меровингского времени Центральной и Западной Европы и бесспорно датируются VI в. (*Ivanišević et al.*, 2006. P. 19, 20, 160, 190. Pl. 10, 100:4; 27, 144:5). Подобные фибулы существуют не только в балканском регионе, но и к северу от Дуная, в Румынии и на Украине, на территории, занятой в это время славянами (*Teodor*, 1994; *Гавритухин*, 2003; 2010). Скорее всего, в балкано-дунайском регионе узкопластинчатые фибулы существуют и после падения дунайского лимеса около 600 г. (*Горюнов, Казанский*, 1983. С. 202), однако такое предположение нуждается в дополнительной аргументации, так как надежные закрытые комплексы VII в. с подобными фибулами пока не выявлены. Впрочем, одна фибула была найдена в слоях Ятруса, относимых к VII в. (подробнее: *Гавритухин*, 2010. С. 41. Рис. 4, 11).

Узкопластинчатые фибулы известны в Крыму, например в известном некрополе Суук-Су в погребениях 153 и 155 (*Репников*, 1907. Рис. 111–113; *Горюнов, Казанский*, 1978. С. 29); на могильнике Лучистое в склепе 38, костяк 14¹ и, возможно, склепе 77, костяк 2 (*Айбабин, Хайредино́ва*, 1996. Рис. 7, 1; *Айбабин, Хайредино́ва*, 2008. Рис. 19, 28; *Хайредино́ва*, 2000. Рис. 13, 1, 2); на могильнике Эски-Кермен в погребении 337 (*Айбабин*, 1990. Рис. 8, 12). Могилы с узкопластинчатыми фибулами в Крыму содержат такие вещи, как пряжки типа Сучидава (Суук-Су, погр. 153: *Репников*, 1907. Табл. 15, 5), типичные для VI в. и ни разу не встреченные в надежном византийском контексте VII в.², фибулы типа Гурзуф (Суук-Су, погр. 155: *Репников*, 1907. Рис. 132 — об их дате см.: *Kazanski*, 1996. С. 326), имитации гепидских пряжек VI в. (Лучистое, погр. 77, костяк 2: *Айбабин, Хайредино́ва*, 1996. С. 90), пряжки с прорезным щитком (Суук-Су, погр. 153 и 155:

¹ Авторы публикации считают фибулу из нижнего слоя склепа 38 широкопластинчатой (о них см.: *Горюнов, Казанский*, 1978), однако нам представляется, что эта застежка по ширине спинки ближе узкопластинчатым.

² Пряжки типа Сучидава (последние работы по пряжкам Сучидава: *Schulze-Dörrlamm*, 2002. S. 146–151; *Kazanski*, 2003. P. 40, 41; *Гавритухин*, 2009) характерны прежде всего для дунайского участка византийской границы, где они встречены в юстиниановских и постюстиниановских слоях крепостей и поселений (*Fiedler*, 1992. S. 71–73; *Uenze*, 1992. S. 185; *Varsik*, 1992. S. 78–79). Показательными для дунайского региона являются следующие материалы: погребение Пятра-Фрекацей (*Piatra Frecaței*) E 199 с монетой Юстина I (518–527 гг.), слой Големаново кале, датированные по монетам временем от 540-х до 580-х годов (*Fiedler*, 1992. S. 73. Abb. 5, 2; *Uenze*, 1992. S. 97, 101, 119, 333), слой крепости Мокряньске Стене, датированный монетами Анастасия I (507–512 гг.) (*Сретеновић*, 1984. Сл. 216, 5), слой Аквиса (*Aquis*)/Прахово, образовавшийся непосредственно после 535 г., слой белградской крепости Сингидунум (*Singidunum*), датированный монетами Юстина II (565–578 гг.) (*Varsik*, 1992. S. 78; впрочем, крепость существовала и раньше: *Ivanišević, Kazanski*, 2002. P. 125–126), слой VI в. в крепости Сучидава (*Sucidava*), погибшей в пожаре, где последние монеты датируются 596–597 гг. (*Tudor*, 1974. P. 132). Около середины VI в. пряжки типа Сучидава начинают распространяться у дунайских гепидов (*Varsik*, 1992. S. 79), отметим находку в погребении 11 гепидского некрополя Щорег (*Szörög*) с S-видной фибулой 560/570–600/610 гг. (*Uenze*, 1992. S. 186; *Гавритухин*, 2009. С. 158). Исчезновение пряжек типа Сучидава связывается с аваро-славянским разгромом дунайского лимеса в 580–600 гг. (*Varsik*, 1992. S. 78, 79). Для византийских крепостей Нижнего Дуная предполагается возможность существования таких пряжек и в первой четверти VII в., поскольку отдельные византийские крепости удерживались здесь до начала VII в. (*Fiedler*, 1992. S. 73). Однако пока нет никаких оснований относить найденные там пряжки типа Сучидава именно к этой последней фазе. То же самое относится и к пряжкам из Царичен-Града, где время гибели города, построенного Юстинианом, определяется по монетам Фоки (*Ivanišević*, 1990). Город погиб в пожаре, вероятно, в 614–615 гг. (*Bavant, Ivanišević*, 2006. P. 82). Утверждения, опирающиеся на недоказанное мнение А. К. Амброза, что на месте города в VII в. существовал некий варварский поселок, нуждаются в аргументации, поскольку известные здесь славянские украшения, так же как и формочки для изготовления т. наз. геральдических поясов, происходят либо из византийского слоя 570–602 гг., либо не имеют надежной стратиграфической привязки (*Кондућ, Поповић*, 1977. С. 59, 71, 180–183. Табл. 2, 10; *Bavant*, 1990. P. 220. Pl. 38, 208–210). Разумеется, вне своего обычного контекста, например у варваров, отдельные пряжки типа Сучидава в силу случайных обстоятельств могли «задерживаться» (см., например: *Гавритухин*, 2009. С. 162), что не меняет их хронологии в целом.

Ретников, 1907. Табл. 15, 17)³. Другие вещи из этих могил, например малые двупластинчатые фибулы поздних форм, имеют датировку в рамках позднего VI — раннего VII в. (Лучистое, склеп 77, костяк 2), дата последних, впрочем, требует дальнейших уточнений (Засецкая, Фурасьев, 2007. С. 129; Фурасьев, 2009. С. 192–194, 223)⁴.

На Северном Кавказе подобные фибулы, кроме Пашковского могильника № 1, известны в погребениях 233, 320, 475 некрополя Дюрсо (Дмитриев, 1982. Рис. 3, 18–21)⁵. В погребении 475 указанного могильника фибулы сопровождался поясным геральдическим набором (о геральдических гарнитурах см.: Глава 4. Экскурс 2) с прорезным декором. Хронология последних на Северном Кавказе изучалась лишь для Пятигорья, в первую очередь на материалах могильника Мокрая Балка. По мнению Г. Е. Афанасьева, который опирается прежде всего на находки в комплексах с монетами, геральдические пояса с прорезным декором типичны для второго этапа Мокрой Балки, то есть для второй половины VI и первой четверти VII в. (Афанасьев, Рунич, 2001. С. 35, 38–40). Близкую дату для погребений с геральдическими поясами с прорезным декором в Кисловодской котловине предлагает и О. И. Гавритухин: его горизонт Паб древностей Кисловодской котловины соответствует концу VI — первой половине VII в. (Гавритухин, 2001а. С. 44, 45). Для хронологии узкопластинчатых фибул из могильника Дюрсо важно, что обе предлагаемые датировки геральдических поясов включают поздний VI в. Существование узкопластинчатых фибул в раннем VII в., как предлагает И. О. Гавритухин (2010. С. 43), не исключено, но, как уже говорилось, требует подтверждения бесспорными находками.

Подвязная понто-кавказская фибула с ленточным корпусом (Табл. 1, 5). Среди дуговидных фибул Пашковского могильника № 1 лучше всего определяются подвязные фибулы с ленточным корпусом равномерной ширины или слегка расширенные в верхней части и с кольцом для короткой оси пружины. Они относятся к группе Амброс 16-3-1 и 2 (Амброс, 1966. С. 68. Табл. 12, 4, 6). Такая фибула встречена на Пашковском некрополе в тайнике погребения 5.1949 г. Возможно, к этому типу относятся и некоторые фибулы из раскопок Н. В. Анфимова (см.: **Т. 1. Приложение 6. Анфимов, 1941. Табл. XXXVI, 13**).

В Западном Предкавказье они также известны в погребениях 197, 285, 483 некрополя Дюрсо (Дмитриев, 1982. Рис. 3, 3; 5, 1; 9, 15)⁶, в погр. 38 могильника Бжид (Гавритухин, Пьянков, 2003б; 2003в. Табл. 76, 48), в погр. 11 могильника Ленинахабль (Носкова, 2002. Рис. 2, 1), в погр. 7, 9 некрополя Широкая Балка (Мальшев, 2011. С. 41–43, 45–48. Рис. 28, 12; 33, 15). Подобные фибулы известны в Центральном и Восточном Предкавказье, однако в основном они концентрируются в западной половине северокавказского региона.

Аналогичные застежки представлены, в частности, в Восточном Крыму, а также в Абхазии, в центральной Грузии, в Танаисе, на Нижнем Дунае. А. К. Амброс датировал эти фибулы суммарно V–VI вв. По имеющимся северокавказским материалам можно утверждать, что такие фибулы здесь бытуют от гуннского времени (погр. 5.1965 г. могильника Гиляч; погр. 4 некрополя Тамгацик;

³ Подобный щиток зафиксирован в слоях абхазской крепости Цибилум, датированной временем ранее пожара 550–551 гг. (Воронов, Бгажба, 1985. Рис. 113, 51).

⁴ Помимо указанных здесь находок к данной группе относят фибулу из склепа 406 Скалистинского могильника (Айбабин, Хайрединова, 1996. С. 90). Этот склеп был разграблен, вещи перемешаны. Он содержал, помимо прочего, краснолаковую керамику и пряжку с крестообразным декором на щитке, отнесенные к позднему VI — раннему VII в. (Айбабин, Веймарн, 1983; Веймарн, Айбабин, 1993. С. 190). В заключении к публикации Скалистинского могильника А. И. Айбабин, не приводя никакой аргументации, изменил дату инвентаря из данного склепа на VII в. (Веймарн, Айбабин, 1993. С. 197). К. Фон дер Лое показал однако, что по средиземноморским параллелям краснолаковая керамика из склепа 406 датируется временем не позднее середины VI в., а малые обувные пряжки принадлежат скорее второй половине V — началу VI в. (Лое, 2000. С. 124, 129).

⁵ К числу подвязных И. О. Гавритухин относит и фибулу из погребения 455, однако, судя по опубликованному им рисунку (Гавритухин, 2010. Рис. 4, 7) она не имеет видимых следов подвязки ножки и, на наш взгляд, может принадлежать к группе арбалетных фибул с литой ножкой (см. ниже).

⁶ Подвязная фибула с ленточным корпусом равномерной ширины с кольцом-держателем оси пружины и расширенной ножкой, происходящая из погребения 374 некрополя Дюрсо (Дмитриев, 1982. Рис. 3, 1), датируется по пряжкам с полым рифленным кольцом и подвижной треугольной обоймой VI в. Она, возможно, является вариантом вышерассмотренных понто-кавказских фибул. Впрочем, речь может идти и о поздней версии черняховских подвязных фибул с жаловидной ножкой типа Амброс 16-4-3 (Амброс, 1966. С. 69. Табл. 12, 10, 11).

погр. 11 Лермонтовской Скалы 2; погр. 7 и 9 могильника Широкая Балка) до позднего V в. (Дюрсо, погр. 197, 483). Дата крымских и абхазских погребений также не выходит за пределы V века. Фибула из тайника погребения 5.1949 г. Пашковского могильника № 1 составляет исключение: она сопровождалась пряжками раннего геральдического стиля середины — второй половины VI в. (см.: **Т. 1.** Рис. 46–51)⁷. Возможным прототипом понто-кавказских фибул являются застёжки поздне-римского времени, известные в Пятигорье (Замок, погр.1) и в Северной Осетии (Донифарс, возможно Нижняя Рутха Задалиск, Кумбулта, Лизгор) (*Мастыкова, 2009а. С. 41–43*).

Арбалетные фибулы с ленточной декорированной спинкой (Табл. 1, 6, 7). В погребении 4.1949 г. Пашковского могильника № 1 найдена арбалетная фибула с короткой монолитной ножкой и с ленточной декорированной спинкой, несущей геометрический узор в елочку. Тип держателя пружины неясен, сама пружина имеет две кнопки на концах (Табл. 1, 6).

Подобные фибулы нам известны на Западном Кавказе в могильнике Карповка/Агой, погр. 3 (*Миллер, 1909. Рис. 22, 6*), в Борисовском могильнике, погр. 15 (*Саханев, 1914. Рис. 22, 14*), в некрополе Бжид, погр. 92 (*Гаверитухин, Пьянков, 2003б; 2003в. Табл. 77, 69*), а также на могильнике Дюрсо, в погр. 347. В последнем случае фибула имеет несколько иной декор, в виде углубленных линий (*Дмитриев, 1982. Рис. 3, 17*). Фибулы в могильниках Борисовский и Дюрсо были найдены вместе с геральдическими бляшками, что позволяет определить их датировку в рамках второй трети VI — середины VII в.

К этому же типу, вероятно, следует отнести и арбалетную фибулу аналогичной конструкции из погребения 1.1949 г. Пашковского могильника № 1 (Табл. 1, 7). На рисунке К. Ф. Смирнова она изображена со спинкой без декора, но на самом деле ленточная спинка этой фибулы имеет зигзагообразный орнамент (подробнее см. далее: Глава 2).

Арбалетные фибулы с поперечным рифлением на спинке (Табл. 2, 8–11). Три дуговидные арбалетные фибулы с довольно коротким приемником, нижней тетивой, кольцом для крепления оси пружины, монолитной ножкой и поперечным рифлением на спинке в Пашковском могильнике № 1 обнаружены в погребениях 14.1948 г., 5.1949 г., 6.1949 г. (Табл. 2, 8–10). Четвертая похожая фибула найдена вне погребений в 1949 г. (Табл. 2, 11). Не исключено, что такие же фибулы, судя по опубликованным фотографиям, происходят из находок 1927–1929 гг. (см.: **Т. 1. Приложение 4. Покровский, 1936. Рис. 4; 7).**

Такие фибулы в Западном Предкавказье нам известны на следующих памятниках: Городской, погр. 1 с бусами конца V — начала VI в. (*Носкова, 2002. Рис. 1, 2*); Ясеновая Поляна, погр. 5 (*Дитлер, 1961. Табл. 10, 2*); Сопино, погр. 11 со стеклянным графином второй половины V — середины VI в. (*Казанский, 2001. С. 52*), а также в слое данного могильника (*Анфимов, 1980. Рис. 13, 3*).

Кроме того, они найдены в Центральном и Восточном Предкавказье в могильниках Ясли, Кисловодск-Бермамыт, Клин-Яр 3, Мокрая Балка, Лермонтовская Скала 2, Кугульский Западный склеп 1, Острый Мыс 1, Паласа-Сырт. Таким образом, хотя фибулы с рифленой спинкой лучше всего представлены в эпоху Великого переселения народов на Кубани и в Пятигорье, они несомненно распространялись по всему Северному Кавказу, от Черноморского побережья до Дагестана. Их можно датировать временем с V по ранний VII в. Возможным прототипом таких фибул являются подвязные застёжки поздне-римского времени из Абхазии (могильник Ачмарда) и Дагестана (могильник Львовский Первый 2) или же фибулы, близкие средневропейскому типу Прага, второй трети V в., как, например, на Ново-Вочепшийском городище (*Мастыкова, 2009а. С. 44, 45*).

Арбалетные фибулы без декора (Табл. 2, 12–16; 3, 17). Дуговидные арбалетные фибулы с монолитной ножкой, сравнительно коротким приемником, подтреугольной или полукруглой в сечении спинкой, кольцом для держания оси короткой пружины были обнаружены в следующих захоронениях Пашковского могильника № 1: погр. 2.1948 г. вместе с т. наз. крапчатой бусиной; погр. 5.1948 г.; в тайнике погр. 1.1949 г.; погр. 2.1949 г.; погр. 11.1949 г. с ранней геральдической пряжкой VI в. (Табл. 2, 12–15; 3, 17). Возможно, к этому типу относится и фибула из находок

⁷ Здесь и далее даются отсылки к рисункам первого тома.

1936 г. (погребение не устанавливается, см.: **Т. 1. Приложение 6.** *Анфимов*, 1941. Табл. XXXVI, 13) (Табл. 2, 16), а также одна из фибул из находок 1927–1929 гг. (см.: **Т. 1. Приложение 4.** *Покровский*, 1936. Рис. 4).

Подобные фибулы представлены в основном на памятниках Черноморского побережья Кавказа, Нижней Кубани и Пятигорья.

В Западном Предкавказье они известны в таких закрытых комплексах: погр. 3 некрополя Сопино (*Анфимов*, 1980. Рис. 13, 5 — из-за плохого рисунка в публикации определение условно); Дюрсо, погр. 196, 477 (*Дмитриев*, 1982. Рис. 3, 10, 14); Карповка/Агой, погр. 3 (*Миллер*, 1909. Рис. 22, 4); Бжид, погр. 32, 39, 46, 81 (*Гавритухин, Пьянков*, 2003б. Табл. 77, 61; 76, 2, 3; 77, 70); Борисовский, погр. 20 (фибула с расширенной ножкой, найдена вместе с элементами геральдического убора: *Саханев*, 1914. Рис. 22, 12. Табл. 2, 18), погр. 30 (также с геральдическими элементами: *Саханев*, 1914. Рис. 22, 13); Небугская (*Гавритухин, Пьянков*, 2003б. Табл. 76, 5); Широкая Балка, погр. 19 (*Малышев*, 2011. Рис. 46, 4).

Кроме того, такие фибулы встречены в Центральном Предкавказье в могильниках Кисловодское Озеро 1, Лермонтовская Скала 1, Мирный 2, Клин-Яр 3, Кугуль 1, Мокрая Балка. Их можно датировать V — ранним VII в. (*Мастыкова*, 2009а. С. 46).

На Северном Кавказе существуют и арбалетные фибулы с ленточным корпусом и, в ряде случаев, с расширенной ножкой, иногда трудно отличимые от вышеописанных. Они, в частности, найдены на могильнике Дюрсо в погребениях 228, 402, 412, 418, 474 (*Дмитриев*, 1982. Рис. 3, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 23); некрополе Бжид в погр. 32 с геральдическими элементами ременной гарнитуры и в погребении 144 также с геральдическими элементами и фибулой Удине-Планис, возможно местной имитацией VI в. (*Гавритухин, Пьянков*, 2003б. Табл. 77, 61, 81); в погребении 2 могильника Джамагат (*Биджиев*, 1979. Рис. 7, 5). Данная категория фибул остается неизученной, и по имеющимся публикациям и архивным материалам сложно говорить о родстве этих фибул с застежками в других регионах Восточной Европы.

Трехпалые двупластинчатые фибулы (Табл. 3, 18, 19). Две небольшие фибулы, происходящие с Пашковского могильника № 1, одна найдена в погребении 15.1948 г. (Табл. 3, 19), и вторая происходит из находок в 1927 г. (Табл. 3, 18) на территории некрополя (см.: **Т. 1. Приложение 4.** *Покровский*, 1936. Рис. 6, 4). Они имеют подтреугольную головку с тремя пальцами и вытянутую ромбическую ножку.

Их прототипом могут быть или центральноевропейские (близкие северогерманскому типу Брейтенфурт, о нем см.: *Kühn*, 1974. S. 869–877; *Böhme*, 1986. S. 558; *Hilberg*, 2009. S. 205–207) трехпалые фибулы с треугольной головкой и ромбической ножкой, известные на Боспоре и якобы в Майкопе (*Kühn*, 1974. Taf. 220, 51, 21; 221, 51, 53; 223, 51, 79), или малые дунайские фибулы типа Карнунтум-Ослип первой половины V в. (о них см.: *Tejral*, 1988. S. 244, 245; 2007. S. 90; 2011. S. 87, 88). Возможно и иное решение — трехпалые двупластинчатые фибулы могут представлять собой результат слияния стилей двупластинчатых и пальчатых фибул (*Гавритухин, Казанский*, 2006. С. 322).

По контексту погребения 15.1948 г. эти фибулы принадлежат шиповскому горизонту, что соответствует 430/470–530/570 гг. (*Мастыкова*, 2009а. С. 55).

Двупластинчатые фибулы с подтреугольной головкой (Табл. 3, 20; 4, 21). Две фибулы с подтреугольной головкой, украшенной кнопками, и подтреугольной ножкой, расширенной у дужки, происходят из погребения 4.1949 г. (Табл. 3, 20) и тайника погребения 5.1949 г. Пашковского могильника № 1 (Табл. 4, 21).

Похожие фибулы известны и на могильниках Сопино (в слое: *Анфимов*, 1980. Рис. 13, 8), Кумбулта. Возможно к этой же группе стоит отнести и фибулу с треугольной головкой из могильника Кисловодское Озеро 2, хотя она и имеет своеобразную ножку (*Мастыкова*, 2009а. Рис. 32, 3).

Рассматриваемый тип фибул является местным кавказским дериватом дунайских двупластинчатых фибул с пятиугольной головкой и кнопками, проникших на Северный Кавказ около середины — третьей четверти V в. (например: Дюрсо, погр. 420; Краснодарское водохранилище; «Майкоп»). О таком родстве свидетельствуют как их общая форма, так и кнопки (кроме фибулы

из Сопино). В то же время они могут быть и дериватами известных на Боспоре больших фибул с кнопками и широкой пятиугольной головкой (*Мастыкова, 2009а. С. 53, 54*).

Такие фибулы могут быть отнесены к шиповскому горизонту, скорее всего к его поздней части — первая половина и/или вторая треть VI в., так, например, в тайнике погр. 5.1949 г. Пашковского могильника № 1 дупластинчатая фибула с подтреугольной головкой сопровождалась элементами геральдической гарнитуры.

Пальчатая фибула типа Удине-Планис (Табл. 4, 22). Рельефно украшенная пальчатая фибула итало-остроготского типа Удине-Планис известна среди находок 1927 г. на Пашковском могильнике № 1 (см.: **Т. 1. Приложение 4. Покровский, 1936.** Рис. 3). Она, видимо, принадлежит кругу местных понтийских имитаций, бытовавших в 530–600 гг. (*Kazanski, 1996. P. 130; Засецкая, 1998. С. 398–406; Гавритухин, Казанский, 2006. С. 314–319*).

И. О. Гавритухин, посвятивший фибулам типа Удине-Планис специальную работу, выделяет «балкано-понтийскую» серию, куда он и отнес застёжку из Пашковского могильника № 1 (*Гавритухин, 2011. С. 477*). Другая фибула этого типа, второго варианта балкано-понтийской серии, происходит с могильника Бжид, где она была найдена в погребении 144 вместе с элементами геральдической поясной гарнитуры, получившей широкое распространение в Европе со второй трети VI в. (*Мастыкова, 2009а. С. 56, 57*).

Пряжки

Овальные и округлые пряжки из цветных металлов без щитка (Табл. 5, 1–7). На Пашковском могильнике № 1 в погребениях 2.1948 г., 13.1948 г., 4.1949 г., в тайнике погребения 5.1949 г., а также в 1949 г. на территории памятника вне комплексов были найдены округлые (погр. 2.1948 г., 13.1948 г., 4.1949 г.: Табл. 5, 1, 2, 5) и овальные (тайник погр. 5.1949 г. и находка 1949 г. вне погребения: Табл. 5, 4, 6) пряжки с хоботковидным язычком, без щитка, с расширенной в передней части рамкой и длинным загнутым вниз язычком, прилегающим к рамке или выступающим за нее. Подобные пряжки были найдены и во время работ на Пашковском могильнике № 1 Н. В. Анфимовым в 1936 г.: округлые происходят из погребений 2.1936 г. и 13.1936 г. (Табл. 5, 3), овальные — из погребений 7.1936 г., 8.1936 г., 14.1936 г., 20.1936 г. (см.: **Т. 1. Приложения 2; 3**).

На Северном Кавказе подобные пряжки, без щитка или со щитком, являются довольно частой находкой в контексте гуннского и постгуннского времени (*Мастыкова, 2009а. С. 57, 58*). Они распространены повсеместно в Европе, Средиземноморском бассейне, на Ближнем и Среднем Востоке, особенно в V в. Общая эволюция восточноевропейских пряжек поздней античности и раннего средневековья была определена А. К. Амброзом. Он, в частности, отметил, что пряжки с длинным загнутым вниз и несколько выходящим за округлое или овальное кольцо хоботковидным язычком, являются характерными для эпохи Великого переселения народов (*Амброс, 1989. С. 30, 31*).

Не исключено, что появляются подобные пряжки, если судить по некоторым крымским находкам, уже во второй половине IV в., в предгуннское время. Хоботковидные пряжки существуют на Кавказе до середины — второй половины VI в., как свидетельствует их наличие в погребении 6 в южно-осетинском некрополе Едыс. Впрочем, в этой могиле совершено шесть ингумаций, отнесение погребального инвентаря к конкретным костякам затруднено, поэтому не исключено, что заполнение погребения 6 может охватывать широкий хронологический период, скорее всего от середины V в. до середины VI в. (*Мастыкова, 2009а. С. 57, 58*).

К этой же группе, вероятно, можно отнести и В-образную пряжку из находок 1936 года (Табл. 5, 7).

В-образные и овальные железные пряжки без щитка (Табл. 5, 8–11) из железа известны в следующих погребениях Пашковского могильника № 1: 11.1948 г., 14.1948 г., 1.1949 г., 2.1949 г., 11.1949 г., 12.1949 г.

В Западном Предкавказье В-образные и овальные пряжки без щитка нам известны в погребениях 197, 420, 510 могильника Дюрсо и в погребении 3 могильника Сопино. Они также встречаются на Верхней Кубани, например на могильнике Байтал-Чапкан и в Кисловодской котловине, в некрополях Мокрая Балка и Клинь-Яр 3. Сами по себе овальные пряжки датирующего значения

не имеют и могут быть отнесены к изучаемой эпохе только по сопровождающему контексту. Они имеют столь широкое распространение, что поиск аналогий на сопредельных территориях не имеет смысла (Мастыкова, 2009а. С. 58, 59).

Овальная пряжка с овальным щитком (Табл. 5, 12). В погребении 2.1936 г. была обнаружена бронзовая со следами позолоты пряжка с овальным массивным кольцом, прямым, загнутым книзу язычком и овальным щитком, имеющим гнездо для инкрустации крупной овальной пластиной или кабошоном (см.: **Т. 1. Приложения 2; 3**).

Пряжки с массивным овальным кольцом и инкрустированным овальным щитком очень широко распространены в Европе и в Средиземноморском бассейне с середины V в. по первую половину VI в. (см., например: *Kazanski*, 1994. P. 138–141; *Schulze-Dörrlamm*, 2002. S. 84–94). Поскольку инкрустированный декор не сохранился, поиски прямых параллелей затруднены. Отметим однако, что такие пряжки разных размеров на сегодняшний день известны только в западной половине северокавказского региона (помимо Пашковского могильника № 1 они известны в материалах некрополя Дюрсо) и, возможно, попали сюда с Боспора Киммерийского (Мастыкова, 2009а. С. 59, 60).

Инкрустированная пряжка (Табл. 5, 13). В погребении 2.1936 г. был найден инкрустированный белым и синим стеклом прямоугольный щиток пряжки (см.: **Т. 1. Приложения 2; 3**).

Щиток вне всякого сомнения относится к числу средиземноморских, скорее всего византийских (*Kazanski*, 1994. P. 147, 148; *Schulze-Dörrlamm*, 2002. S. 120–129). Наиболее близкая параллель нам известна в Сицилии. В целом похожие пряжки распространялись в Греции, Палестине, Сирии, Италии и Причерноморье, Малой Азии, Египте, отдельные находки попадали на Западные Балканы и мервингский Запад. По находке в абхазском погребении Лар эти пряжки датируются скорее всего поздним V или ранним VI в. (Мастыкова, 2009а. С. 62).

В-образные пряжки с подвижным щитком (Табл. 6, 14–17). Такие пряжки происходят как из раскопок К. Ф. Смирнова — погребение 14.1949 г. (Табл. 6, 14), так и из раскопок Н. В. Анфимова — погребение 5.1936 г. (см.: **Т. 1. Приложения 2; 6. Анфимов**, 1941. Табл. 36, 9), последняя имеет геральдический заостренный щиток (Табл. 6, 17). Возможно, к этому типу относятся и пряжки, найденные на могильнике в 1927–1928 гг. (Табл. 6, 15, 16). Одна из них, насколько можно судить по иллюстрации в публикации М. В. Покровского, имела овальный щиток, у другой — щиток обломан (см.: **Т. 1. Приложение 4. Покровский**, 1936. Рис. 4; 5; 6, 1).

Похожие пряжки с геральдическим щитком представлены в бассейне Кубани находкой у ст. Каменноостовской (Текеев, 1982. Рис. 8, 7). Они также известны у кочевников в степях к северу от Кубани: хут. Чапаевский, Чубургольский курган (Атавин, 1996. Рис. 6, 1; Семенов, 1982). Для Центрального Предкавказья можно назвать находки подобных пряжек в Кугульском Западном склепе 3 (Рунич, 1979. Рис. 5, 14); в погребениях 100 и 122 могильника Мокрая Балка (Афанасьев, Рунич, 2001. Рис. 109, 11; 141, 4); в захоронении 12 некрополя Едыс (Дзамтиаты, 1995. Табл. 1, 1). Изредка подобные пряжки встречаются и на Боспоре Киммерийском (Martin, 1897. Fig. 78).

По хронологии, предложенной Г. Е. Афанасьевым для могильника Мокрая Балка, В-образные геральдические пряжки данного могильника датируются в пределах 550–625 гг. (Афанасьев, Рунич, 2001. С. 39), очень близкие даты, 560/600–620/630 гг., предлагает и И. О. Гавритухин (Гавритухин, 2001а. С. 44. Рис. 77, 37).

В-образные пряжки, но с прямоугольным щитком известны также в Абхазии, в погребении 47 некрополя Шапка-Абгызраху (Транш, 1971. Табл. 25, 9). В этом захоронении найдены также крестообразная местная фибула, хоботковые пряжки и кубок, типичный для первой трети VI в. (Foy, 1995. Pl. 20, 22, 21c; Pégin, 1995a. Fig. 5, T. 56)⁸.

Пряжка из погребения 5.1936 г. Пашковского могильника № 1 напоминает восточноевропейские псевдопряжки горизонта 1 по И. О. Гавритухину, который он датирует последней третью

⁸ Похожий кубок имеется и в погребении 20/8 могильника Шапка-Алраху (Губа, 1978. Табл. 8, 8), где он встречен вместе с крупной граненой хрустальной бусиной, дата которой не позднее VI в. (о них подробнее см. далее).

VI и началом VII в. (*Гавритухин*, 2001а. С. 36, 37). Не исключено однако, что пряжки этого горизонта могут относиться и к более раннему времени. Действительно, дата, предложенная И. О. Гавритухиным, опирается в значительной степени на находку из погребения 1 на могильнике Шапка-Юстинианов Холм 3. Оно датировано тремя монетами Юстиниана (*Гавритухин*, 2001а. С. 36; *Воронов, Юшин*, 1971. Рис. 42), что, кстати, ставит под сомнение «нижнюю» дату, предлагаемую И. О. Гавритухиным. Но данное погребение содержало и более ранние вещи, а именно элемент поясной гарнитуры (кольцо с обоймой), украшенный накладным треугольником с поперечным рифлением (*Воронов, Юшин*, 1971. Рис. 42, 4, 5). Такой декор хорошо известен на византийских пряжках второй половины V — первой половины VI в. (*Kazanski*, 1994. Fig. 17, 9–17, 20; *Eger*, 2003. Fig. 2, 2). Это обстоятельство позволяет отнести данное погребение некрополя Шапка-Юстинианов Холм 3 к началу царствования Юстиниана, то есть к 520–540-м годам.

Что же касается пряжки из погребения 14.1949 г. Пашковского могильника, то она типологически предшествует псевдопряжкам горизонта 1 по И. О. Гавритухину и, следовательно, также может быть датирована достаточно ранним временем, по всей видимости не позднее времени Юстиниана, то есть второй трети VI в.

Пряжка геральдического стиля с В-образным полым кольцом и щитком в форме рыбьего хвоста (Табл. 6, 18) была обнаружена в тайнике погребения 5.1949 г. Пашковского могильника № 1. Пожалуй, наиболее близкую аналогию представляет пряжка из погребения 279 абхазского некрополя Цибилиум 2 (*Воронов*, 2003. Рис. 132, 31). Находка в данной могиле коробчатых прорезных наконечников ремней и восьмерковидных накладок, близких элементам поясной гарнитуры из Садовца и погр. 162 могильника Суук-Су, подтверждает дату, предложенную для цебельдинского погребения Ю. Н. Вороновым: VI век (*Воронов*, 2003. С. 56). Похожие пряжки, но без окончания в виде рыбьего хвоста были также найдены в погребении 19 верхнекубанского могильника Гиляч (с поздней, не ранее второй половины VII в. бляхой: *Минаева*, 1951. Рис. 12, 3), в погребении 28 рязано-окского могильника Борки, а также в погребении 5 волжского могильника Коминтерн 2 (*Гавритухин*, 1999. Рис. 3, 16, 17). Две последние находки И. О. Гавритухин относит соответственно к середине VI — середине VII в. (по Т-образной геральдической накладке) и к VI в. (*Гавритухин*, 1999. С. 188, 189). Подчеркнем, что в Коминтерновском погребении была также обнаружена пряжка шиповского горизонта (*Казаков*, 1998. Рис. 9, 15), что, на наш взгляд, позволяет отнести эту могилу скорее к раннему VI в. (о дате шиповского горизонта см.: Глава 4. Экскурс 1).

В тайнике погребения 5.1949 г. Пашковского могильника № 1 вместе с рассматриваемой пряжкой была найдена понто-кавказская подвязная фибула (см. выше) и крупные янтарные бусы диско-конической формы с фаской (см. далее), типичные для V — первой половины VI в., хотя и существующие вплоть до первой трети VII в., что позволяет отнести данную могилу ко времени приблизительно от 530 по 600 гг.

Малая В-образная пряжка геральдического стиля с двойным скругленным щитком (Табл. 6, 19) небольших размеров с В-образной рамкой, имеющей прямоугольную прорезь и с двойным скругленным щитком была найдена во время раскопок 1936 г. Наиболее близкую аналогию представляет собой пряжка из уже упоминавшегося погребения 1 могильника Шапка-Юстинианов Холм 3 (*Воронов, Юшин*, 1971. Рис. 42, 3), которое относится, на наш взгляд, ко времени Юстиниана, скорее к первой половине его царствования, т. е. к 520–550 гг. Другая похожая пряжка, но с иной рамкой происходит из Малой Азии, которую по внешним параллелям, таким как могильник Аромат, склеп 1; Келкед-Фекетекапу (*Kölked-Feketekapu*) А, погр. 107; Пятра-Фрэкацей (*Piatra Frecăței*), погр. Б59, М. Шульце-Доррламм относит ко второй половине VI в. (*Schulze-Dörrlamm*, 2002. S. 188, 189).

Малые пряжки геральдического стиля (Табл. 7, 20–24). На Пашковском могильнике № 1 в погребениях 5.1949 г., 9.1949 г., 11.1949 г., а также в 1948 г. вне комплексов были найдены цельнолитые малые пряжки геральдического стиля (Табл. 7, 21–24). Такие же пряжки известны в погребениях 5.1936 г. и 11.1936 г. (Табл. 7, 20; см.: **Т. 1. Приложения 2; 6.** *Анфимов*, 1941. Табл. XXXVI, 8). Одна из них, погр. 5.1949 г., имеет В-образную рамку и щиток со скругленным

окончанием (Табл. 7, 21), остальные — прямоугольную рамку и полукруглый щиток с заостренным или закругленным окончанием (Табл. 7, 20, 22, 23).

Ранняя форма цельнолитых пряжек с прямоугольной рамкой и полукруглым щитком происходит из погребения 1782 некрополя Крефельд-Геллеп (Krefeld-Gellep) (Périn, 1995b. Fig. 15, 4), датированного второй четвертью VI в. по аналогии с погребением мальчика из Кёльнского собора, дендродата последнего — 537 г. (плюс-минус 10 лет: Périn, 1995b. P. 250). Малые геральдические пряжки такого типа известны и на Боспоре в склепе 78.1907 г., формирование инвентаря которого происходит в течение первой половины VI в. (Kazanski, 1996. С. 334).

Пряжки с полукруглым, часто заостренным щитком хорошо известны в Восточной Европе. Такие пряжки представлены на Северном Кавказе в Борисовском могильнике, погр. 15 и 22 (Саханев, 1914. Рис. 20, 1; 20, 15); в погр. 90, 113, 114, 117, 2А некрополя Мокрая Балка (Афанасьев, Рунич, 2001. Рис. 101, 30, 31; 104, 6; 125, 2; 134, 12; 143, 10); в погр. 3 могильника Хумара (Биджиев, 1983. Рис. 41, 22); в Кугульском Западном склепе 3 (Рунич, 1979. Рис. 5, 17, 18); в погр. 8 могильника Клинь-Яр 3 (Флёров, 2000. Рис. 31, 1); в погребении могильника Острый Мыс 2 (Рунич, 1977. Рис. 6, 8); в жилище 1 поселения Подкумский (Афанасьев, 1975. Рис. 5, 2); в Гижгиде; Тызыле (Амброз, 1989. Рис. 29, 6, 16–18); в Чегеме (Миллер, 1888. Табл. 22, 2); у станицы Преградная (Минаева, 1957. Рис. 54, 3).

Изредка они встречаются и в Закавказье. Назовем, например, находку из погребения 325 могильника Цибилиум 2 (Воронов, 2003. Рис. 149, 25).

У степных кочевников такие пряжки встречены в погребениях Чапаевский, кург. 29/погр. 2 (Атавин, 1996. Рис. 6, 4); Мамай; курган 8/погр. 12, Богачевка; Наташино, курган 17 (Баранов, 1990. Рис. 6, 15, 18; 39, 22, 23); Авилковский (Синицын, 1954. Рис. 3, 1); Аккермень, кург. 22/погр. 2 (Вязьмитина и др., 1960. Рис. 14, 6); Костогрызово, кург. 1/погр. 7 (Комар и др., 2006. Рис. 37, 1); Келегеи (Айбабин, 1990. Рис. 2, 8). В целом дата этих степных находок укладывается во вторую половину VI — вторую треть VII в.

Существуют такие пряжки довольно долго, до второй трети VII в., как показывает, например, уже упоминавшаяся находка в Келегеях с монетами 578–582 гг., 610–641 гг., 641–646 гг. В пашковском погребении 11.1949 г. (Табл. 7, 24) помимо пряжки с прямоугольной рамкой были также найдены железная арбалетная фибула, цепочка с пластинчатыми звеньями и браслет с раплющенными прямоугольными концами, то есть набор предметов, хорошо известный для позднего V — раннего VI в. Таким образом, у нас есть основания отнести могилу 11.1949 г. Пашковского могильника № 1 ко второй трети VI в., т. е. к эпохе начала широкого распространения вещей геральдического стиля в Европе.

Цельнолитая пряжка с В-образной рамкой из погребения 5.1949 г. Пашковского могильника (Табл. 7, 21) отнесена И. О. Гавритухиным к середине — второй половине VI в. на основании предлагаемой им топо-хронологии памятника. По его мнению, это одна из наиболее ранних в серии восточноевропейских цельнолитых пряжек с В-образной рамкой (Гавритухин, 1999. С. 175). Однако ввиду отсутствия прямых хорошо датированных параллелей эта дата остается условной⁹.

Костяная пряжка (Табл. 7, 25). Во время работ в 1936 г. на территории Пашковского могильника № 1 случайно было найдено костяное овальное кольцо от пряжки (см.: Т. 1. Приложение 2). Оно равномерно утолщено в передней части и сужено в задней части, где кольцо крепилось к щитку или непосредственно к ремню.

Костяные и роговые кольца от пряжек хорошо известны в центральноевропейских древностях позднего V и раннего VI в. Д. Кваст перечисляет находки в таких могильниках, как Альтенердинг (Altenerding), Сентеш Кёкензуг (Szentes Kökenzug), Апахида, Сингидунум (Singidunum)¹⁰, Сирмиум (Sirmium) и др. (Quast, 2001. S. 435. Fundliste 1).

⁹ В погребении 29 некрополя Байтал-Чапкан была найдена железная В-образная пряжка, аналогичная по форме цельнолитым (Минаева, 1956. Рис. 10, 3). Ее дата не может быть позднее V в., поскольку в данном погребении она сопровождалась хоботковидной инкрустированной пряжкой, типичной для гуннского времени, а также котлом, принадлежность которого к V в. доказывается параллелями в погр. 4.1965 г. некрополя Гиляч (Минаева, 1982. Рис. 5, 11), погр. 123 могильника Мокрая Балка (Афанасьев, Рунич, 2001. Рис. 150, 3) и погр. 1 (8) могильника Березовский 2 (Савенко, 2014, Рис. 2, 3).

¹⁰ Имеется в виду находка в Роспи Чуприя (Rospi Čuprija), см.: Bielajac, Ivanišević, 1993. P. 136, 137. Fig. 11, 1.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава первая. Погребальный инвентарь	6
Предметы личного убора	6
Фибулы	6
Круглая инкрустированная фибула-брошь	6
«Соляная» фибула-брошь	7
Фибула-цикада	7
Подвязная узкопластинчатая фибула с продольным рифлением на спинке	8
Подвязная понто-кавказская фибула с ленточным корпусом	9
Арбалетные фибулы с ленточной декорированной спинкой	10
Арбалетные фибулы с поперечным рифлением на спинке	10
Арбалетные фибулы без декора	10
Трехпалые двупластинчатые фибулы	11
Двупластинчатые фибулы с подтреугольной головкой	11
Пальчатая фибула типа Удине-Планис	12
Пряжки	12
Овальные и округлые пряжки из цветных металлов без щитка	12
В-образные и овальные железные пряжки без щитка	12
Овальная пряжка с овальным щитком	13
Инкрустированная пряжка	13
В-образные пряжки с подвижным щитком	13
Пряжка геральдического стиля с В-образным полым кольцом и щитком в форме рыбьего хвоста	14
Малая В-образная пряжка геральдического стиля с двойным скругленным щитком	14
Малые пряжки геральдического стиля	14
Костяная пряжка	15
Ременная гарнитура	16
Поясные накладки геральдического стиля	16
Ременной наконечник	16
Браслеты	16
Гладкие браслеты без декора	16
Браслеты с линейным поперечным декором на концах	17
Браслеты с расплюснутыми орнаментированными и неорнаментированными концами	17
Пластинчатый браслет	17
Браслет с завязанными концами	18
Браслет с завитками на концах	18
Гривны	18
Гривны из гладкого металлического стержня	18
Гривны из витой проволоки	19
Зеркала типа Карповка–Анке-4	19
Цепочки	20
Туалетные наборы	21
Пинцеты	21
Буллы	21
Серьги	22
Калачевидные серьги	22

Проволочные височные кольца или серьги в виде проволочного кольца	22
Подвески	22
Листовидные подвески вытянутой формы с петелькой	22
Колокольчики-подвески	23
Подвеска в металлической оправе из двух перекрещивающихся полос, соединенных наверху петелькой	23
Антропоморфная фигурка с петлей на оборотной стороне	23
Бусы	24
1. Каменные, янтарные и коралловые бусы	24
2. Стекланные бусы	30
3. Фаянсовые бусы	41
Предметы вооружения и орудия труда	42
Мечи	42
Кинжалы	42
Ножи	43
Наконечники копий	44
Глава вторая. Химико-трасологическое исследование цветного металла	45
Находки вне погребений, исследованных в 1948 и 1949 гг.	45
Браслеты	45
Зеркало типа Карповка–Анке-4	47
Фибула	48
Накладка	48
Пряжка	48
Цепочка	49
Находки из погребений 1948 г.	49
Браслеты	49
Гривны	51
Пряжки	52
Зеркала типа Карповка–Анке-4	52
Фибулы	53
Подвеска	54
Коробочка-булла	54
Туалетный набор	54
Пинцет	54
Цепочка	55
Находки из погребений 1949 г.	55
Браслеты	55
Фибулы	57
Пряжки	59
Зеркала типа Карповка–Анке-4	60
Гривны	60
Серьги	61
Коробочка-булла	61
Цепочки	62
Глава третья. Типы костюма	70
Типы женского костюма Пашковского могильника № 1	70
Костюм с брошами	71
Костюм с дуговидными фибулами	71
Костюм с двупластинчатыми фибулами	73
«Бесфибульный» костюм с гривнами	74
«Бесфибульный» костюм с браслетами	75
«Бесфибульный» костюм с серьгами	76
«Бесфибульный» костюм с бусами	77
Экскурс: О вариантах использования пряжек в женском костюме	77
Типы мужского костюма Пашковского могильника № 1	78
Глава четвертая. Хронология Пашковского могильника № 1	79
Экскурс 1: О хронологических рамках шиповского горизонта	81
Экскурс 2: О хронологии геральдических гарнитур	87

Глава пятая. Планиграфия могильника, погребальные обряды, возможности социальной интерпретации	89
Планиграфия могильника	89
Погребальные обряды	91
Иерархия погребений Западного Предкавказья по погребальному инвентарю	94
Заключение. Археологические памятники Нижней Кубани и историческая ситуация в Северо-Западном Предкавказье в V–VII вв.	99
Археологическая карта Северо-Западного Предкавказья в V–VII вв.	99
Древности Северо-Западного Кавказа в культурно-историческом контексте эпохи Великого переселения народов и раннего средневековья	100
Сведения древних авторов о населении Западного Предкавказья в V–VII вв.	102
Конец эпохи	105
Иллюстрации	107
Литература и архивные материалы	164
Приложение 1	
<i>Л. М. Носкова</i>	
Погребение 1.1947 г. Пашковского могильника № 1	187
Приложение 2	
<i>В. Ю. Малашев</i>	
Керамика Пашковского могильника № 1	192
Приложение 3	
<i>И. Р. Ахмедов</i>	
Браслеты с «антропоморфными» окончаниями из Пашковского могильника № 1	214
Приложение 4	
<i>И. Р. Ахмедов</i>	
Поясной набор с птицевидной накладкой из погребения 14.1949 г. Пашковского могильника № 1 ...	233
Приложение 5	
<i>Р. А. Митоян</i>	
Химический состав цветного металла предметов из погребений Пашковского могильника № 1	243
Приложение 6	
<i>О. В. Орфинская</i>	
Исследование археологического текстиля из погребений Пашковского могильника № 1	246
Приложение 7	
<i>А. В. Мاستькова</i>	
Морфо-технологический каталог бус Пашковского могильника № 1	251
Приложение 8	
<i>О. С. Румянцева</i>	
Химический состав и проблема происхождения стеклянных украшений Пашковского могильника № 1	305
Приложение 9	
<i>М. Е. Генералов</i>	
Минералогический анализ каменных бус Пашковского могильника № 1	327
Приложение 10	
<i>Е. И. Кузьмичёва</i>	
Кораллы (горгониды) — археологические находки из тайника погребения 5.1949 г. Пашковского могильника № 1	333
Приложение 11	
<i>Н. А. Лейбова (Суворова)</i>	
Заключение об антропологических находках из погребений Пашковского могильника № 1	339
Приложение 12	
<i>М. В. Добровольская</i>	
Антропологический анализ кремированных костей из погребения 6.1949 г. Пашковского могильника № 1	346
Сокращения	351
Сведения об авторах	353
Summary	354
Contents	365

А. В. Мاستыкова, М. М. Казанский, И. А. Сапрыкина

ПАШКОВСКИЙ МОГИЛЬНИК № 1

В 2 томах

Том 2

Исследование материалов Пашковского могильника № 1

Корректоры *Н. В. Лесогор, И. В. Малёнкина*

Оригинал-макет *Л. Е. Голод*

Дизайн обложки *И. А. Тимофеев*

Подписано в печать 30.12.2015. Формат 60×90¹/₈

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 46,5

Тираж 300 экз. Заказ № 101

Издательство «Нестор-История»

197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7

Тел. (812)235-15-86

e-mail: nestor_historia@list.ru

www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»

Тел. (812)622-01-23