

# ИССЛЕДОВАНИЯ

---

В. С. ХРАКОВСКИЙ

## ГЛАГОЛЫ ПАМЯТИ: СЕМАНТИКА, ПРАГМАТИКА, СИНТАКСИС \*

В данной статье рассматриваются ментальные глаголы памяти. Это прежде всего семь однокоренных глаголов, среди которых формально исходным является лексический имперфектив *помнить*. От него образованы перфективы *запомнить*, *вспомнить*, *припомнить*, к которым, в свою очередь, восходят вторичные имперфективы *запоминать*, *вспоминать*, *припоминать*. Кроме того, учитываются парные глаголы *забыть* и *забывать*, а также глагол *позабыть*<sup>1</sup>. Наряду с ними анализируются соотносительные (в духе работы [Geniušėnė 1987]) возвратные (рефлексивные) глаголы: *помниться*, *запомниться*, *вспомниться*, *припомниться*, *запоминаться*, *вспоминаться*, *припоминаться*, *забыться*, *забываться*, *позабыться*<sup>2</sup>.

Цель этой работы состоит в том, чтобы, исходя из рабочего толкования анализируемых лексических единиц, охарактеризовать семантические ро-

---

\* Я очень признателен рецензентам журнала за их полезные замечания и предложения, многие из которых я учел при подготовке рукописи к печати. Разумеется, вся ответственность за публикуемый текст лежит на авторе.

<sup>1</sup> Ср.: «...от глагола *помнить*, имеющего общую этимологию с памятью и называющего мнемический процесс “хранение информации”, образованы многочисленные глаголы, называющие другие мнемические процессы: *запомнить*, разг. *упомнить* (процесс запоминания, “меморизации”), *вспомнить* (устар. *воспомнить*, прост. *вспомнать*), *поминать*, *напомнить*, *припомнить* (процесс воспроизводства информации). Особняком стоит лишь глагол «забыть», производный от глагола существования...» [Ревзина 2006: 18—19].

<sup>2</sup> Не рассматриваются глаголы *позабывать* и *запамятовать*, у которых нет соотносительных по смыслу возвратных глаголов. Добавим также, что глаголы, обозначающие видовые пары, мы рассматриваем как самостоятельные словарные лексические единицы. Обоснование этой точки зрения дано в работе [Храковский 2015]. Заметим между прочим, что, считая вид грамматической категорией, Т. В. Булыгина и А. Д. Шмелев обращают внимание на то, что семантические отличия парных ментальных глаголов не укладываются в рамки стандартных видовых отличий СВ и НСВ [Булыгина, Шмелев 1997].

ли участников ситуаций, обозначаемых указанными глаголами памяти, и уточнить деривационный статус конструкций, образуемых производными возвратными глаголами<sup>3</sup>.

Начнем с того, что исходные глаголы образуют конструкцию, отражающую, как принято говорить, лексикографическую диатезу, в которой участники ситуации, обозначаемой глаголом, занимают синтаксические позиции в соответствии с их иерархией в толковании значения глагольной лексемы [Мельчук 2004]. Соответственно первый стандартно одушевленный участник ситуации, обозначаемой глаголом, занимает позицию первого синтаксического актанта (подлежащего), а второй событийный (или предметный) участник ситуации занимает позицию второго синтаксического актанта (дополнения). Что касается конструкции, образуемой производными возвратными глаголами, то она отражает конверсивную (обратную) диатезу, в которой позицию первого синтаксического актанта (подлежащего) занимает событийный (или предметный) участник ситуации, а первый участник ситуации занимает обязательную (или необязательную) позицию второго синтаксического актанта (дополнения) — однако, что важно подчеркнуть, это не то дополнение, которое употребляется в исходной конструкции [Королев 1968].

С семантическими ролями участников ситуаций, обозначаемых глаголами, дело обстоит следующим образом. Особых затруднений не вызывает определение роли второго участника ситуации. Этот участник исходно задан, не меняется в ситуации, и ему несколько условно можно приписать роль Содержания по аналогии с ролью второго участника ситуации глаголов знания<sup>4</sup>. Что касается первого одушевленного участника ситуации, то он, по нашему мнению, в ситуациях, обозначаемых разными анализируемыми глаголами, выполняет либо роль Агенса, либо роль Экспериенцера<sup>5</sup>. При этом он либо контролирует, либо слабо контролирует, либо не контролирует осуществление ситуации. Следует, однако, учитывать, что речь идет о ненаблюдаемых ситуациях, описание которых мы моделируем, опи-

---

<sup>3</sup> Глаголы *забыть, вспомнить, помнить* проанализированы в работе [Туровский 2003], где предложена гипотетическая модель устройства человеческой памяти.

<sup>4</sup> Фактически имеется в виду информация, которая может быть представлена придаточным предложением или именем (именной группой).

<sup>5</sup> Согласно существующим представлениям участник ситуации, выполняющий роль прототипического Агенса, в соответствии с собственным желанием, волевой и целевой установкой инициирует осуществление действия (с другим участником ситуации), контролируя совершаемый процесс вплоть до его завершения. Что касается участника ситуации, выполняющего роль прототипического Экспериенцера, то он оказывается в некотором не контролируемом им состоянии в силу не зависящих от него, нередко неопределенных обстоятельств, ср., например, [Падучева 2004]. Вместе с тем один и тот же участник ситуации может совмещать роли Агенса и Экспериенцера [Храковский 2015a].

раясь на устройство наблюдаемых ситуаций и принимая во внимание правила употребления в речи (текстах) глаголов, обозначающих ненаблюдаемые ситуации<sup>6</sup>.

Перейдем к последовательному анализу перечисленных глаголов и образуемых ими конструкций. Первым в предложенном списке назван глагол *помнить*. Ситуацию, обозначаемую глаголом *помнить*, можно охарактеризовать как (временное) состояние<sup>7</sup>. Первый участник этой ситуации не иницирует и не контролирует свое состояние. Тем самым он выступает в роли Экспериенцера, а не Агенса. Лексеме ПОМНИТЬ можно дать следующее рабочее толкование: «*X помнит Y*» = ‘X (стандартно человек, но и живое существо или артефакт с долговременной памятью) хранит информацию Y в своей памяти’. Заметим, что информация может быть выражена в конструкции придаточным предложением, именем в вин. п., именем в вин. п., вводимым предлогом *про*, именем в предл. п., вводимым предлогом *о*:

- (1) *Я помню, как был влюблен в иллюстрацию в книжке. Не помню, сколько мне было лет. Но помню, что немного* (Е. Гришковец)<sup>8</sup>;
- (2) *Будучи пограничником, он помнил довоенные годы в Беларуси* (В. Быков);
- (3) *В ту пору Векиин вовсе не помнил про Санькины папиросы* (Л. М. Леонов);
- (4) *Картины, которые возникали у него в голове, заставляли его сердце биться гораздо чаще, но он помнил о своем христианском долге* (А. Геласимов).

Возвратный глагол *помниться*, соотносимый с глаголом *помнить*, образует конверсивную дативную конструкцию, в которой первый участник ситуации (хранитель информации) занимает позицию косвенного дативного дополнения. Эта конструкция, на наш взгляд, отличается от исходной конструкции не семантически, а прагматически: информация, которая хранится в памяти, теперь подается не как принадлежащая тому, кто ее хранит, а скорее как существующая независимо от него. Тем самым хранитель информации как бы несет за нее меньше ответственности. Отметим при этом, что практически не встречаются конверсивные конструкции, в которых информация выражается именем в вин. п., вводимым предлогом *про*, и именем в предл. п., вводимым предлогом *о*:

---

<sup>6</sup> Отметим, что в случае, когда речь идет о наблюдаемой ситуации, у говорящего есть образ такой ситуации, когда же речь идет о ненаблюдаемой ситуации, у говорящего ее образа нет, он практически не знает, как осуществляется такая ситуация.

<sup>7</sup> Ср. «*Помнить* — стативный предикат, обозначающий длящееся положение дел» [Туровский 2003: 346].

<sup>8</sup> Здесь и ниже примеры приводятся по Национальному корпусу русского языка (НКРЯ, [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)).

- (5) *Мне помнится, что я себя вел более сдержанно, но раз Настя помнит так, так и было* (Э. Лимонов).
- (6) *В особенности помнится мне какой-то полный человек в пенсне, который не только решительно отверг мое произведение, но и прочитал мне что-то вроде нотации* (М. А. Булгаков).

Дативное дополнение может отсутствовать в конструкции. Это обычно свидетельствует о том, что участником, обозначаемым этим дополнением, является говорящий:

- (7) *А вот то, что было до войны, помнилось подробно, вспоминалось часто* (В. Гроссман).

Глагольная форма *помнится* довольно часто употребляется как вводное слово:

- (8) *Я тебе, помнится, как-то сказал, что ты выбираешь тех, над кем ты чувствуешь свое превосходство* (Г. А. Газданов);
- (9) *После шутки с ваучерами, нам, помнится, обещали денежную приватизацию* (Н. Петраков).

Будучи формально вводным словом, эта форма, тем не менее, является главной конструктивной единицей всего высказывания.

Чтобы помнить информацию, ее нужно предварительно запомнить. По этой причине вполне естественно перейти к анализу глагола *запомнить*, который фактически обозначает начальный момент возникновения состояния *помнить*. Для лексемы ЗАПОМНИТЬ можно предложить следующее рабочее толкование: «*X запомнил Y*» = ‘*X* (стандартно человек, но и живое существо или артефакт с долговременной памятью) поместил информацию *Y* в свою (долговременную) память’. Заметим, что информация может быть выражена в конструкции, как и при глаголе *помнить*, придаточным предложением, именем в вин. п., (крайне редко) именем в вин. п., вводным предлогом *про*, и именем в предл. п., вводным предлогом *о*:

- (10) *Я вон отца-то почти не помню. А вот запомнил, как он меня маленького в Березовку возил* (В. Шукшин);
- (11) *Я на всю жизнь запомнила завораживающую магию степных просторов южного Урала* (И. К. Архипова);
- (12) *И вот я запомнил про жест гондольера, а понял про важность ненужного только сейчас* (М. Шишкин);
- (13) *О бабушке Февронии необходимо рассказать то, что я запомнил о ней и что слышал от других* (К. С. Петров-Водкин)<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Примеры этого типа интересны тем, что в них как будто бы в роли отдельных участников ситуации выступают предмет информации (*о ней*) и сама информация (*что [запомнил]*). Однако это впечатление обманчиво. Предмет информации является частью информации, и это хорошо видно в примерах, где информация выра-

Ситуация, обозначаемая глаголом *запомнить*, может осуществляться двояким образом. В одном случае первый участник ситуации (запоминатель) выступает в роли Агенса, и тогда ситуация может быть результатом контролируемого Агенсом процесса запоминания (X запоминал Y и в результате запомнил):

- (14) *По менее насыщенным легким программам учитель может долго долбить тему, пока самый глупенький не запомнит* (Наши дети);
- (15) *Я изучал Москву и навсегда запомнил ее еще в ту пору, когда был пешеходом* (В. П. Катаев);
- (16) *Зато он услышал разговор, который постарался запомнить* (В. А. Каверин).

А с другой стороны, она может возникать спонтанно, как бы сама по себе, помимо воли запоминателя, вне его контроля, но, очевидно, с затратой энергии (X запомнил Y, хотя и не запоминал).

- (17) *Так вот, этот красавец ходил в башмаках, которые «просили каши», и он перевязывал их веревкой, чтобы они не развалились. Почему я это запомнила? Наверное, меня поразило несоответствие: парень хорош собой и такие башмаки* (И. К. Архипова);
- (18) *Выпили — и, как водится, стали говорить о политике. Почему-то я запомнил его слова* (В. Белоусова).

Таким образом, во втором случае как будто бы нет оснований говорить о роли Агенса у первого участника ситуации, поскольку он не инициирует осуществление события и не контролирует его, хотя энергия, надо думать, расходуется. Напрашивается мысль, что в данном случае этот участник выполняет роль Экспериментера.

Что касается соотносительного возвратного глагола *запомниться*, то он образует конверсивную дативную конструкцию:

- (19) *Яковлеву запомнилось, как Княженецкий спускался по красно-ковровой лестнице института с трясущейся серебряной головой* (А. Солженицын);
- (20) *Особо запомнилось ей утро после ареста мужа* (В. Гроссман);
- (21) *Саша хмуро оглядывал фиолетовые стены отдела, старые, облупленные столы, снова думая о том, что все это ему запомнится на всю жизнь* (З. Прилепин).

В этой конструкции первый участник ситуации, очевидно, выполняет только роль Экспериментера, и, таким образом, данная конструкция отличается от исходной либо только прагматически (ситуация запоминания подается, как если бы она существовала независимо от запоминателя, и он тем

---

яется придаточным предложением типа *Я запомнил, что бабушка Феврония была рукодельница*. Ср. *Я запомнил о бабушке Февронии, что она была рукодельница*.

самым как бы несет за нее меньше ответственности), либо также и семантически (запоминатель меняет роль Агенса на роль Экспериенцера).

Дативного дополнения в этой конструкции может и не быть. Это вполне естественно, когда участником, называемым этим дополнением, является сам говорящий:

- (22) *Запомнилось: у женщины были кеды огромного размера* (Ю. Трифонов);  
 (23) *Но запомнилось на всю жизнь другое...Запомнился пропахший бензином «Москвич» на московской улице* (С. Алексиевич).

Вместе с тем, этот участник, будучи говорящим, может быть назван в тексте, предпочтительно в предтексте:

- (24) *Никогда прежде я не ел молочного киселя из сухого американского порошка и больше никогда не пробовал, но его удивительно нежный вкус запомнился навсегда* (Р. Б. Ахмедов).

Важно обратить внимание на то, что дативная конструкция с возвратным глаголом может быть и псевдоконверсивной. Иными словами, подобная конструкция не может быть трансформирована в исходную конструкцию с невозвратным глаголом, поскольку у исходной конструкции нет соответствующей модели управления:

- (25) *Министр держался очень демократично и запомнился очень смешным тостом* (И. Э. Кио);  
 (26) *Многие отмечают, что в 2000—2001 гг. на посту военного министра он не запомнился ни одной яркой инициативой* (А. Терентьев).

В примере (25) представлена следующая конструкция с возвратным глаголом: *Министр запомнился очень смешным тостом*. Соотносимая с этой конструкцией «исходная» конструкция \**Министра запомнили очень смешным тостом* является неграмматичной. Аналогичным образом может быть проанализирован и пример (26). Выражаясь не очень точно, можно говорить, что в данном случае производная диатеза существует при отсутствии исходной. Но, может быть, более точным будет утверждение, согласно которому возвратный глагол, приобретая модель управления, которой нет у исходного глагола, становится несоотносительной с исходным глаголом лексической единицей. В пользу такого решения говорит и то, что у возвратного глагола есть и конструкция типа *Очень смешной тост министра запомнился*, причем конструкция типа *Министр запомнился очень смешным тостом* обычно трактуется как ее дериват, полученный за счет расщепления генетивной группы (*тост министра*), ср. [Падучева 2004].

Видовым партнером глагола *запомнить*, образованным от него вторичным имперфективом, является глагол *запоминать*. Лексеме ЗАПОМИНАТЬ можно дать следующее рабочее толкование: «*X запоминает Y*» =

‘Х (стандартно человек, но и живое существо или артефакт с долговременной памятью) старается поместить информацию Y в свою память’. В отличие от глагола *запомнить*, согласно НКРЯ, информация может быть выражена в конструкции только придаточным предложением и именем в вин. п.

Ситуация, обозначаемая глаголом *запоминать* (если в роли X-а выступает человек), представляет собой агентивный и контролируемый до конца процесс, требующий для своего осуществления затрат энергии:

- (27) *Полтора часа на площадке я учусь тормозить без рывков и запоминаю последовательность рычагов: сцепление — тормоз — нейтралка — ручник* (Д. Данилова).

Будучи глаголом НСВ, глагол *запоминать* может иметь (и чаще всего имеет) хабитуальное значение, т. е. может обозначать неоднократное (реальное или потенциальное) осуществление ситуации, выражаемой глаголом СВ *запомнить*:

- (28) *Он (Черняк) обладал необычной памятью... и с первого прочтения запоминал до десяти страниц текста на любом знакомом ему языке* (П. Евдокимов).

Если же в роли X-а выступает не человек, но живое существо или артефакт, то неоднократное осуществление ситуации *запомнить*, обозначаемое глаголом *запоминать*, представляет собой псевдоагентивный и неконтролируемый процесс, который также требует для своего осуществления затрат энергии:

- (29) *Корова на всю жизнь запоминает как свой дом то место, где она отелилась в первый раз* (Г. Садулаев);  
(30) *Электрическая машина ведет математические расчеты, запоминает исторические события, играет в шахматы, переводит книги с одного языка на другой* (В. Гроссман).

Если в роли X-а выступает человек, то процесс запоминания может завершиться успешно (человек запомнил то, что запоминал), его результатом является событие «запомнил»:

- (31) *За два часа прочитываю учебник от первой заглавной буквы до финальной точки, запоминаю все и иду сдавать экзамен* (В. Розов).

Вместе с тем, если в роли X-а выступает человек, агентивный процесс запоминания может осуществляться плохо и даже безрезультатно, т. е. человек может не запомнить то, что следовало бы запомнить (и даже может сознательно прервать процесс запоминания):

- (32) *Когда он так говорит, я не запоминаю слов, приходится общее впечатление от его высказываний переводить на свой язык* (З. Масленникова);

- (33) *Не помню, что еще было на этой выставке. Я плохо запоминаю художественные произведения. Нужно, чтобы шлепнуло по голове, чтобы я запомнила* (В. И. Мухина).

Если же в роли X-а выступает не человек, то псевдоагентивный процесс запоминания не может быть безуспешным, нерезультативным, поскольку он является в известной мере автоматическим.

Заметим, что очень многие ситуации в силу своих семантических и аспектуальных свойств в принципе могут быть успешными и безуспешными. Например, когда человек готовит яичницу, она у него может получиться, а может и не получиться. Однако, если яичница не получилась, то есть возможность установить причину, почему это произошло. Но если процесс запоминания оказался неудачным, то установить причину этого вряд ли удастся.

Если обратиться к анализу конверсивной конструкции, образуемой возвратным глаголом *запоминаться*, то ее формальный статус зависит от того, позицию какого косвенного дополнения займет участник ситуации, выступающий в роли Агенса (Псевдоагенса). Поскольку глагол *запоминать* переходный, то в принципе глагол *запоминаться* может представлять собой пассивную форму глагола *запоминать*, и соответственно Агенс (Псевдоагенс) может занимать позицию агентивного дополнения в творительном падеже. Сразу же скажем, что подобные примеры, относительно многочисленные, в НКРЯ есть:

- (34) *Если снаружи, за стенами Пещеры, часто звучит одна и та же гармоничная мелодия, — например, музыкальная заставка сериала, который любила смотреть мать в последние месяцы беременности, — она запоминается малышом* (А. Волков);
- (35) *Конечный вариант гена снова копируется и запоминается иммунотенетической системой организма* (Ю. В. Чайковский).

Вместе с тем, довольно широко в НКРЯ представлены и примеры, в которых участник ситуации, выполнявший в исходной конструкции роль Агенса или Псевдоагенса, в производной конструкции занимает позицию дативного дополнения:

- (36) *Со стороны эта толпа людей с микрофонами, камерами, штативами выглядит, видимо, необычно. Запоминается случайному зрителю ее поведение* (Б. Грищенко);
- (37) *На всю жизнь запоминается мне разговор, в котором на самые важные в моей жизни вопросы я отвечаю только «да» или «нет»* (В. А. Каверин).

Итак, в принципе, от одной и той же исходной конструкции могут быть образованы две разные конверсивные конструкции, которые, можно предположить, отличаются друг от друга не только формально, но и семантически. Если это так, то говорящий в каждом конкретном случае на основе



имеющихся у него критериев (пока нам неизвестных) осуществляет выбор в пользу той или другой конструкции. Надо, однако, заметить, что в текстах широко употребляются конверсивные конструкции, в которых нет дативного/агентивного дополнения:

- (38) *Чем крупнее счет в матче, тем сильнее впечатления болельщиков и тем крепче запоминается игра* (Е. Гик, Е. Купало);  
 (39) *Все очень несложно и запоминается на всю жизнь* (Б. Руденко);  
 (40) *В роли ни единой реплики, но самое присутствие шута было совершенно необходимо, столько живости вносил он в общую игру, так запоминался* (Г. Сметанина).

В приведенных примерах косвенного дополнения нет, и мы не знаем, о какой из двух производных конструкций идет речь. По нашему мнению, в каждый из этих примеров на равных правах и без заметных семантических отличий могут быть введены как дативное, так и агентивное дополнение. Ср.:

- (38а) *Чем крупнее счет в матче, тем сильнее впечатления болельщиков и тем крепче запоминается игра болельщикам/болельщицами;*  
 (39а) *Все очень несложно и запоминается ученикам/учениками на всю жизнь;*  
 (40а) *В роли ни единой реплики, но самое присутствие шута было совершенно необходимо, столько живости вносил он в общую игру, так запоминался зрителям/зрителями.*

Этот эксперимент, скорее всего, свидетельствует о том, что при наличии в теории принципиальных семантических различий между конверсивной конструкцией с дативным дополнением и пассивной конструкцией с агентивным дополнением эти семантические различия в данном случае в большой степени нивелируются. Впрочем, об абсолютной синонимии, видимо, говорить нельзя. Очевидно, дативная конструкция в какой-то мере «более агентивна», чем пассивная, поскольку в ней нельзя употребить обстоятельства типа *обязательно, специально*, которые свободно употребляются в пассивной конструкции. Ср. (39б) и (39в):

- (39б) *Все очень несложно и \*обязательно запоминается ученикам на всю жизнь;*  
 (39в) *Все очень несложно и обязательно запоминается учениками на всю жизнь.*

Анализ глагола *забыть* начнем с формулирования рабочего толкования лексемы ЗАБЫТЬ: «*X забыл Y*» = ‘*X (человек) утратил информацию Y из своей долговременной памяти*’<sup>10</sup>. Как и при глаголах *помнить* и *запом-*

<sup>10</sup> Ср. «*Забыть* — мгновенный предикат, относящийся к классу achievement по Вендлеру» [Туровский 2003: 245].

*нить*, информация может быть выражена в конструкции придаточным предложением, именем в вин. п., именем в вин. п., вводимым предлогом *про*, именем в предл. п., вводимым предлогом *о*:

- (41) *Ты что, забыл? И вправду забыл... Я забыл, что история со вторым выстрелом {...} на днях все же стала достоянием публики* (В. Белоусова).

Следует добавить, что глагол *забыть* может управлять инфинитивом, что исключено для глагола *помнить*:

- (42) *Про кота я, кажется, забыл сказать* (В. Белоусова).

Потеря информации происходит не по воле забывающего лица и не под его контролем. Соответственно ему следует приписать роль Экспериментера, а не Агенса. Вместе с тем человек по тем или иным причинам может сознательно, т. е. агентивно, пытаться забыть ту или иную информацию, хотя реально процесс забывания, как мы уже сказали, не зависит от его воли:

- (43) *Не прошло и полгода после разрыва с женой, а на Сергея навалилась еще одна напасть. Он старался забыть предательство жены.... А как?* («Криминальная хроника», 2003.06.10);
- (44) *И мне захотелось обо всем забыть, и чем больше я старался забыть, тем сильнее напрашивалась в зрительную память картина дождливого осеннего вечера, светлячка битого стекла на невидимом асфальте глухого двора и луч фонарика — круглый желтый глаз, с любопытством осматривающий лежащее на невидимом асфальте тело* (А. Курков).

Утрата информации может представлять собой процесс, занимающий определенный временной интервал:

- (45) *Он постепенно забыл про пьянчуг, наладился было думать про город в целом, как его кто-то тронул сзади за плечо* (В. Шукшин).

В этом случае у глагола *забыть* аористное употребление.

Вместе с тем информация может полностью утрачиваться и одновременно:

- (46) *Но я, кажется, задумался и забыл, зачем сюда пришел* (А. Волков).

А в этом случае у глагола *забыть* уже перфектное употребление (ситуация забывания не следует за ситуацией задумчивости, а возникает либо во время этой ситуации, либо до нее).

Возникает правомерный вопрос о семантическом соотношении глагола *забыть* и глагола *помнить* при употреблении с отрицательной частицей. Можно думать, что они выступают как синонимы, если находившаяся в памяти информация утрачивается одновременно, т. е. при перфектном употреблении глагола *забыть*. Ср. (46) и (46а):

(46a) *Но я, кажется, задумался и забыл/не помнил, зачем сюда пришел.*

Если же утрата информации происходит не одномоментно, то глагол *помнить* с отрицательной частицей нельзя употребить вместо глагола *забыть*. Ср. (45) и (45a):

(45a) *Он постепенно забыл/\*не помнил про пьянчуг, наладился было думать про город в целом, как его кто-то тронул сзади за плечо.*

Вместе с тем, в отличие от глагола *забыть*, конструкция *не помнить*, может обозначать ситуацию, когда «утраченной» информации в памяти и не было. Ср. (47) и (47a) (пример мой. — В. Х.):

(47) *Иванов забыл, что он встречался с Петровым.*

(47a) *Иванов не помнил, что(бы) он встречался с Петровым.*

Оба примера имеют прочтение, в соответствии с которым информация о встрече с Петровым утрачена из памяти Иванова. В то же время у примера (47a) есть прочтение, в соответствии с которым Иванов вообще не встречался с Петровым.

Хотя глагол *забыть* и не является глаголом агентивного действия, но, будучи переходным глаголом СВ, он образует стандартную причастную пассивную конструкцию с агентивным дополнением:

(48) *Мостовому минутами стало казаться, что он навсегда забыт друзьями и врагами* (В. Гроссман);

(49) *Кровавый революционный пир, заданный ей, в годину тяжелой войны, на деньги мутного источника, не скоро ею будет забыт* (Н. П. Корабчевский).

Эта пассивная конструкция может употребляться и чаще употребляется без агентивного дополнения:

(50) *На несколько месяцев «Чонкин» был забыт совершенно* (В. Войнович);

(51) *Легко переживет своих гонителей и никогда не будет забыт и «Архипелаг Гулаг»* (Р. Медведев).

Вместе с тем, у глагола *забыть*, что несколько неожиданно, есть и относительный возвратный глагол *забыться*. Он образует конверсивную конструкцию, в которой, однако, по нашим данным, которые нуждаются в проверке, не употребляется ни агентивное, ни дативное дополнение<sup>11</sup>:

<sup>11</sup> Данный случай принципиально отличается от известной ситуации, когда существует запрет на употребление в какой-либо конструкции или контексте того или иного участника ситуации, заданного толкованием глагола. Примером может служить фраза: *Хочу простить, но не прощается*, где невозможно, например, *мной не прощается*, хотя пассивная конструкция возможна в других контекстах типа *Мной не прощается такое отношение*. В нашем случае в принципе нельзя употребить

- (52) *Многое забывалось и самим Фоминым. Почти забылся и умерший под пыткой Княжнин* (Б. Евсеев);
- (53) *Вспомнилось и тут же забылось, какое отношение имеет вся эта русская клиника к нам, к ней и ко мне?* (В. Аксенов).

В принципе при отсутствии как одного, так и другого дополнения установить формальный статус конструкции непросто. Вместе с тем, на первый взгляд, как будто бы есть достаточные основания считать, что речь должна идти о конверсивной конструкции с дативным дополнением. В пользу этой точки зрения говорит традиционное представление о том, что «в совершенном виде формы на *-ся* страдательного значения не допускают» [Зализняк 1977: 6], см. также [Исаченко 1960: 362]. Однако это утверждение является слишком сильным. Как мы уже отмечали ранее, «такие формы с пассивным значением спорадически употребляются как в прошедшем, так и в будущем времени» [Храковский 1991: 154—155]. Как мы полагаем, и в данном случае речь идет об усеченной пассивной конструкции, в которой нельзя употребить агентивное дополнение. Основанием для такого предположения служат следующие два обстоятельства. Во-первых, наличие у глагола *забыть* стандартной причастной пассивной конструкции с агентивным дополнением, а во-вторых, как мы увидим далее, полную пассивную конструкцию образует видовой партнер глагола *забыть* — глагол *забывать*.

Глагол *забывать*, как мы только что упомянули, является видовым партнером глагола *забыть*. Лексеме ЗАБЫВАТЬ может быть дано следующее рабочее толкование: «*X забывает Y*» = ‘*X* (человек) постепенно утрачивает информацию *Y* из своей (долговременной) памяти’. Средства выражения информации такие же, как и у глагола *забыть*. Отметим при этом, что глагол *забывать* употребляется только в habituальном значении:

- (54) *Раз от раза он потихоньку забывал, что рожден все же человеком, а не лошастью* (О. Павлов);
- (55) *Он просто ужасно устает и многое забывает* (Ф. Искандер).

Важно обратить внимание на то, что процесс забывания происходит независимо от воли забывающего лица. Иными словами, это лицо в принципе выступает в роли Экспериенцера, а не в роли Агенса. Из сказанного не следует, что данное лицо не может предпринимать волевых агентивных усилий, чтобы не допустить процесса забывания или, напротив, стимулировать этот процесс, хотя эти усилия вовсе не обязательно окажутся успешными:

- (56) *Гусев что-то несусветное орал, угрожал игольником потенциально опасным клиентам и старался не забывать о ведомых* (О. Дивов);
- (57) *Хотел бы я все это забыть, да не забывается* (В. Аксенов).

---

дополнение, и поэтому мы без учета дополнительных, но косвенных соображений не можем сказать, о какой конструкции идет речь, о дативной, или о пассивной.

Что касается конверсивной конструкции, то она представляет собой пассивную конструкцию, которую, как принято считать, стандартно образуют глаголы агентивного действия, в то время как глагол *забывать* вряд ли можно считать таким глаголом. См. (52) выше, а также:

- (58) *Это так ясно и просто, так старо и вечно ново, так верно и так глупо забывается нами* (К. Н. Леонтьев);  
(59) *Такое вряд ли прощается и забывается массовым сознанием* (Ю. Борисенко).

Естественно, что пассивной является конверсивная конструкция и при отсутствии агентивного дополнения. См. (57) выше, а также:

- (60) *Просто вы ничего не помните. Это забывается очень быстро* (М. Петросян).

Теперь рассмотрим глагол *позабыть*, который на наш взгляд является точным синонимом глагола *забыть*, но имеет более разговорный характер. Соответственно рабочее толкование лексемы ПОЗАБЫТЬ: «X (человек) *позабыл* Y» = 'X утратил информацию Y из своей долговременной памяти'. Информация может быть выражена в конструкции теми же средствами, что и при глаголе *забыть*:

- (61) *Слоненок начисто позабыл, кто он такой и откуда* (А. Дорофеев);  
(62) *Если эту баньку Позабудет Манька, Что же будет с родиной и с нами* (В. Пелевин).

Как и в случае с глаголом *забыть*, забывающему лицу следует приписать роль Экспериенцера, при том, что человек может предпринимать сознательные усилия, чтобы (по)забыть определенную информацию, хотя объективно это от него не зависит:

- (63) *Евгений старался позабыть о татарине, а татарин, почувствовав к нему нежность, бродил в своих коричневых валенках всюду за юношей* (К. К. Вагинов).

У глагола *позабыть* есть соотносительный возвратный глагол *позабыться*, который, в отличие от возвратного глагола *забыться*, образует как полную дативную конструкцию, так и полную пассивную конструкцию:

- (64) *Первоначальная тема тромбона переплавилась и составила бодрую основу мелодии фанфар. Оркестру словно бы позабылось самодовольство увертюры* (В. Смехов);  
(65) *Позабуду ее я, позабудется она и всеми* (В. Я. Брюсов).

Вместе с тем этот глагол может выступать и в конструкции с отсутствующим дативным/агентивным дополнением, и в этом случае мы не можем судить о том, к какой полной конструкции восходит эта конструкция:

- (66) *Но пройдет месяц, может быть, два, и все позабудется* (Ю. Казаков).

Кроме того, что следовало ожидать, глагол *позабыть* образует и стандартную полную причастную пассивную конструкцию:

- (67) *Ему это даже польстит, доказав, что он не совсем позабыт современным поколением* (М. К. Первухин).

Вполне естественно, что эта конструкция может употребляться и чаще всего употребляется без агентивного дополнения:

- (68) *Жизнь героев старых времен позабыта* (В. Голованов).

Интересно обратить внимание на то, что глагол *позабыть* и в нементальном значении ‘оставить’ образует стандартную полную причастную пассивную конструкцию:

- (69) *Среди ракушек в тени крушины Шнурок девчонкой позабыт* (К. И. Чуковский).

Однако, если судить по НКРЯ, в этом значении не употребляется усеченная причастная пассивная конструкция, что несколько неожиданно, поскольку обычно пассивная конструкция без агентивного дополнения в текстах встречается много чаще, чем соотносительная пассивная конструкция с агентивным дополнением, см. [Храковский 1991].

Следующий на очереди — глагол СВ *вспомнить*. Лексеме ВСПОМНИТЬ можно дать такое рабочее толкование: «X *вспомнил* Y» = ‘X (человек) восстановил в памяти ранее бывшую в ней информацию Y’. Информация в конструкции выражается теми же средствами, что и при глаголе *запомнить*:

- (70) *Какая-то искра проскочила между нами, и я понял. Точнее, я вспомнил. А еще точнее, вспомнил и осознал то, что вспомнил* (В. Белоусова);  
 (71) *Я поднял коробки и ящики в квартиру и вспомнил, что хотел найти альбом* (А. Волос).

Ситуация, обозначаемая глаголом *вспомнить*, — это событие, которое либо представляет собой результат агентивного, но не в полной мере контролируемого процесса воспоминания, см. (72), либо возникает спонтанно, независимо от воли и желания вспомнившего человека, который в этом случае выступает в роли Экспериенцера, см. (73):

- (72) *Федор Филатович долго искал для его деятельности подходящее слово и наконец вспомнил английское «waste»* (И. Грекова);  
 (73) *Веселости Александру Сергеевичу придавало и то обстоятельство, что он вдруг вспомнил о своем старом лицейском товарище Константине Данзасе* (В. Отрошенко).

Существуют тексты, которые наводят на мысль, что процесс воспоминания может быть агентивным и полностью контролируемым:

- (74) *Благодаря колоссальному напряжению воли я заставил себя вспомнить те страницы, на которых был материал по первым двум пунктам экзаменационного билета (Э. Рязанов);*
- (75) *Через полчаса, за которые перед его глазами мелькали слова и обрывки строк, он отложил библию и, потушив свет и посидев молча, заставил себя вспомнить страницу (М. Гиголашвили).*

Думается, однако, что такое представление является иллюзорным, и процесс воспоминания не является полностью агентивным и контролируемым. Об этом можно судить хотя бы по тому, что этот процесс может окончиться безрезультатно. Иными словами, человеку не удастся вспомнить то, что он вспоминает:

- (76) *Изо всех сил напрягая память, Савелий попытался вспомнить, как очутился здесь, но не смог (В. Доценко);*
- (77) *Утром Артем пытался вспомнить, что ему снилось, но ничего не вспоминалось (Р. Сенчин).*

Что касается возвратного глагола *вспомниться*, то он образует конверсивную конструкцию с дативным дополнением. Можно думать, что в этой конструкции первый участник полностью утрачивает роль Агенса и выступает только в роли Экспериенцера:

- (78) *Вот что вспомнилось Глебову, кое-что благодаря усилиям памяти, а кое-что помимо воли, само собой (Ю. Трофимов);*
- (79) *В процессе припоминания мы из них исходим, и, когда мы как будто вспоминаем забытое, мы проверяем, то ли нам вспомнилось, что мы хотели вспомнить (Л. С. Рубинштейн).*

Дативное дополнение может отсутствовать в конструкции. Стандартно это происходит тогда, когда первым участником ситуации является говорящий:

- (80) *Ни с того ни с сего вдруг вспомнилось объявление, увиденное днем раньше в сельском магазине (Б. Эхмедханов);*
- (81) *Невольно вспомнилось странное облако-кольцо, которое неожиданно возникло в пасмурном небе над Москвой (В. Правдивцев).*

Видовым партнером глагола *вспомнить* является глагол *вспоминать*. Лексеме ВСПОМИНАТЬ можно дать следующее рабочее толкование: «*X вспоминает Y*» = 'X (человек) старается восстановить в памяти ранее бывшую в ней, но отсутствующую в настоящий момент информацию Y'. В конструкции информация выражается теми же средствами, что и при глаголе *вспомнить*.

У глагола *вспоминать* есть актуально-длительное значение:

- (82) *На той премьере, которую я сейчас вспоминаю, после последней репризы Енгибарова публика минут пятнадцать стоя аплодировала* (И. Э. Кио);
- (83) *Я шел по улице вместо того, чтобы сесть в автобус, и вспоминал всю эту историю про двух молодых учительниц* (А. Геласимов).

Вместе с тем этот глагол естественно может иметь и хабитуальное значение:

- (84) *На третий день он столкнулся со знакомым человеком, которого часто вспоминал во время своей лагерной жизни* (В. Гроссман);
- (85) *Иногда он вспоминал о прошлом бедном тресте весов и гирь, когда он еще был Сарториусом* (А. П. Платонов).

Ситуация, обозначаемая глаголом *вспоминать*, представляет собой агентивный и в какой-то мере контролируемый процесс, требующий для своего осуществления затрат энергии:

- (86) *Сидит себе Бочкин на диванчике, любит кружечками и вспоминает: в этом городе из-за плохой погоды времени потеряли уйму, в этом поклонницы прохода не давали, а в этом музей был потрясающий* (Н. Склярова).

Однако, поскольку процесс восстановления в памяти информации является не вполне контролируемым, ранее бывшую в памяти информацию не всегда удается восстановить полностью:

- (87) *Она уже с трудом вспоминала то время, когда все было иначе* (А. Берсенева).

Что касается конструкции, образуемой возвратным глаголом *вспоминаться*, то фактически мы можем говорить о двух разных конструкциях: пассивной с агентивным дополнением, см. (88—89), и конверсивной с дативным дополнением, см. (90—91):

- (88) *Единственный приезд бабки на Поперечную, 22 в Харькове вспоминается внуком с некоторым трудом* (Э. Лимонов);
- (89) *Как одно из важнейших событий периода учебы и служения в России, а затем в Швейцарии всегда вспоминалось владыкой Антонием личное знакомство и общение с будущим Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом* (Г. Малашин);
- (90) *На исходе жизни Достоевский вспоминается Толстому особенно часто* (И. Волгин);
- (91) *Многое, многое вспоминается знатокам «Илиады» при виде Кара-Тепе* (А. Голяндин).



Хотя, в принципе, пассивная и дативная конструкция семантически отличаются друг от друга тем, что в пассивной конструкции первый участник ситуации сохраняет роль Агенса, а в дативной конструкции этот участник ситуации теряет агентивные функции и приобретает экспериентивные функции, в данном конкретном случае семантические различия этих конструкций нивелируются. Особенно это заметно, когда в конструкции отсутствует косвенное дополнение. Когда этого дополнения нет, мы в общем случае не можем с точностью определить формальный статус конструкции, хотя в приводимом ниже примере (92) выражение *само собой*, очевидно, исключает пассивную интерпретацию:

- (92) *Почему-то само собой вспоминается дублирование полномочий между различными магистратурами в Риме периода республики* (Л. Усыскин);  
(93) *Теперь часто вдруг что-то вспоминается* (Е. Шварц).

Очередной глагол *припомнить* является неточным синонимом глагола *вспомнить*. Его лексеме можно дать следующее рабочее толкование: «*X припомнил Y*» = ‘X (человек) восстановил ранее бывшую в (долговременной) памяти информацию Y (приложив для этого особые усилия и не будучи уверен, что восстановленная информация полностью идентична ранее бывшей в памяти)’. Информация выражается в конструкции теми же средствами, что и при глаголе *запомнить*:

- (94) *Майор настаивал, чтоб я припомнил все детали* (С. Довлатов);  
(95) *Фамилию скульптора не всякий горожанин сейчас и припомнит* (В. Дубовский).

Ситуация, обозначаемая глаголом *припомнить*, — это событие, которое либо представляет собой результат агентивного, но не в полной мере контролируемого процесса припоминания (см. (96)), либо возникает спонтанно, независимо от воли и желания человека, который в этом случае выступает в роли Экспериенцера (см. (97)):

- (96) *Я думаю, что любой из нас, как следует покопавшись в уголках своей памяти, припомнит несколько подобных забавных, а может быть, и не очень, случаев* (Л. Акимова);  
(97) *Увидев мое экзотическое экспедиционное одеяние и кобуру, Савич вдруг припомнил, что когда их отправляли в Испанию в 36-ом..., то им тоже выдавали такие же свитера и наганы* (А. Городницкий).

Возвратный глагол *припомниться* образует конверсивную конструкцию с дативным дополнением. Можно думать, что в этой конструкции первый участник полностью утрачивает роль Агенса и выступает только в роли Экспериенцера:

- (98) *Я вытащил штепсель, не дожидаясь торжественных звуков гимна. Мне вдруг припомнилось забытое детское ощущение. Я школьник, у меня температура* (С. Довлатов);
- (99) *Ей припомнилось или почудилось, что да, вот в него-то она была влюблена на каком-то там курсе* (О. Зайончковский).

Дативное дополнение может отсутствовать в конструкции. Обычно это бывает, либо когда первым участником ситуации является говорящий (см. (100)), либо когда первый участник ситуации не имеет конкретной референции (см. (101)):

- (100) *Порядка и системы заводить не буду. Что припомнится, то и запишу* (Ф. М. Достоевский);
- (101) *Строить на биографии принципиально нельзя, но если она припомнится, не нужно ее преднамеренно забывать* (Ю. И. Айхенвальд).

Глагол *припоминать* — неточный синоним глагола *вспоминать*. Лексеме ПРИПОМИНАТЬ можно дать следующее рабочее толкование: «*X припоминает Y*» = ‘X (человек) пытается восстановить ранее бывшую в памяти, но отсутствующую в настоящий момент информацию Y (прикладывая для этого особые усилия и не будучи уверен, что восстанавливаемая информация полностью идентична ранее бывшей в памяти)’. Информация выражается в конструкции теми же средствами, что и при глаголе *припомнить*.

У глагола *припоминать* есть актуально-длительное значение:

- (102) *Георгий Васильевич мучительно припоминал, где он его видел и кто он такой, этот молодой человек* (В. П. Катаев);
- (103) *А помнишь, как зэк на ремне удавился? — Что-то припоминаю. — Так это я был* (С. Довлатов).

Кроме того, у этого глагола есть и хабитуальное значение:

- (104) *Вставая наутро с постели, он с трудом припоминал имя очередной подружки* (А. Ковальчук).

Ситуация, обозначаемая глаголом *припоминать*, как и ситуация, обозначаемая глаголом *вспоминать*, представляет собой агентивный и в какой-то мере контролируемый процесс, требующий для своего осуществления затрат энергии:

- (105) *Жизнь эта все равно полна звуков, которые припоминает А. Бородин, как свое провинциальное детство, и заставляет припомнить нас, даже если мы этого никогда не знали* (Театральная жизнь. 2004.06.28).

Возвратный глагол *припоминаться*, в отличие от возвратного глагола *вспоминаться*, по нашим данным, которые нуждаются в проверке, образует не две, а только одну конверсивную конструкцию, а именно конструкцию

с дативным дополнением, обозначающим первого участника ситуации, выражаемой глаголом:

- (106) *Февраль семнадцатого припоминается Летунову вроде бы забавным эпизодом* (И. Сухих);  
 (107) *Она сама говорила, умирая, что ей так живо припоминается, как она умирала на сцене, что она с трудом различает, настоящая ли смерть наступает* (А. Ласкин).

Дативное дополнение может отсутствовать в конструкции. Обычно это бывает, либо когда первым участником ситуации является говорящий (см. (108)), либо когда первый участник ситуации не имеет конкретной референции (см. (109)):

- (108) — *Ага, — кивнула Шершинева, — а на следующий день она появилась на два часа позже. Верно, — подхватила Рита, — ой, кажется, припоминается* (Л. Донцова);  
 (109) *По мере развертывания в речи содержания припоминается то, что казалось забытым* (С. Л. Рубинштейн).

Основные результаты проведенного исследования могут быть суммированы следующим образом:

1. Возвратные глаголы, соотносимые с проанализированными глаголами памяти, образуют две конверсивные конструкции. Глаголы *помниться*, *запомниться*, *вспомниться*, *припомниться*, *припоминаться* образуют дативную конструкцию. Глаголы *забыться*, *забываться* образуют пассивную конструкцию (при этом глагол *забыться* употребляется только в конструкции без агентивного дополнения). Глаголы *позабыться*, *запоминаться* и *вспоминаться* образуют обе эти конструкции, между которыми мы не усматриваем каких-либо заметных семантических различий. Кроме того, отметим, что глаголы *забыть* и *позабыть*, что вполне естественно, образуют стандартную причастную пассивную конструкцию. См. таблицу 1.

Таблица 1

Глагол \ Тип конверсивной конструкции	Дативная конструкция	Пассивная конструкция
<i>помниться</i>	+	
<i>запомниться</i>	+	
<i>вспомниться</i>	+	
<i>припомниться</i>	+	
<i>припоминаться</i>	+	
<i>забыться</i>		+
<i>забываться</i>		+
<i>позабыться</i>	+	+
<i>запоминаться</i>	+	+
<i>вспоминаться</i>	+	+

2. У глаголов *помнить*, *помниться*, *запомниться*, *забыть*, *забыться*, *позабыть*, *позабыться*, *забывать*, *забываться*, *вспомниться*, *припомниться* первый участник ситуации выполняет роль Экспериментера. У глаголов *запоминать*, *запоминаться*, *вспоминать*, *припоминаться* первый участник ситуации выступает в роли Агенса. У глаголов *запомнить*, *вспомнить*, *припомнить* первый участник ситуации выступает либо в роли Агенса, либо в роли Экспериментера. См. таблицу 2.

Таблица 2

Глагол \ Роль первого участника	Агенса	Экспериментера
<i>помнить</i>		+
<i>помниться</i>		+
<i>запомниться</i>		+
<i>забыть</i>		+
<i>забыться</i>		+
<i>позабыть</i>		+
<i>позабыться</i>		+
<i>забывать</i>		+
<i>забываться</i>		+
<i>вспомниться</i>		+
<i>припомниться</i>		+
<i>запоминать</i>	+	
<i>запоминаться</i>	+	
<i>вспоминать</i>	+	
<i>припоминаться</i>	+	
<i>запомнить</i>	+	+
<i>вспомнить</i>	+	+
<i>припомнить</i>	+	+

3. Глагол *позабыть* в нементальном значении ‘оставить что-л. где-л.’ образует только причастную пассивную конструкцию с агентивным дополнением.

Сделанные дескриптивные наблюдения позволяют высказать некоторые теоретические соображения. Так, принято считать, что общим свойством и класса возвратных пассивных глаголов, и класса возвратных конверсивных «дативных» глаголов является то, что в обоих случаях в процессе деривации от исходных глаголов происходит только перераспределение синтаксических рангов участников, а ролевая и референтная структуры не меняются [Гото, Сай 2009]. Вместе с тем наш анализ показал, что существует самостоятельный класс возвратных глаголов типа *запоминаться*, *вспоминаться*, *позабыться*, которые параллельно образуют как пассивную, так и дативную конструкцию, и при этом трудно усмотреть какие-либо принципиальные семантические различия между этими конструкциями.

Также похоже, что первый участник ситуации, который в дативной конструкции занимает позицию дативного дополнения, сохраняет определенные агентивные функции, что расходится с существующими представлениями о его обязательной неагентивности [Князев 2007]<sup>12</sup>. Вне внимания исследователей остается и тот случай, когда первый участник ситуации в исходной невозвратной конструкции дистрибутивно выполняет роли Агенса и Экспериенцера, как это имеет место в случае глаголов *запомнить*, *вспомнить*, *припомнить*. Также, на наш взгляд, не учитывается тот случай, когда первый участник ситуации невозвратного глагола выполняет роль Экспериенцера и не меняет ее в дативной конструкции, образуемой возвратным глаголом. Мы имеем в виду глаголы типа *помнить* и *помниться*, *забыть* и *забыться*, *забывать* и *забываться*. Хорошо известно, что стандартные пассивные конструкции образуются в основном от глаголов агентивного действия. Было даже высказано предложение считать глаголами действия все те глаголы, которые образуют пассивные конструкции [Королев MS]. В этой связи интересно обратить внимание на глаголы *забыть*, *забывать*, *позабыть*. Их трудно считать глаголами действия. Первый участник ситуации, называемой этими глаголами, выступает в роли Экспериенцера, а не Агенса. Несмотря на это, глаголы *забыться*, *позабыться* и *забываться* образуют стандартные пассивные конструкции. Также заслуживает внимания и требует объяснения тот случай, когда глагол *позабыть* в нементальном значении ‘оставить что-л. где-л.’ образует только причастную пассивную конструкцию с агентивным дополнением и не образует пассивной конструкции без агентивного дополнения, что представляет собой исключение из существующего узуса.

Из сказанного следует, что даже анализ небольшой группы глаголов может вносить дополнения и изменения в существующие теоретические представления.

## Л и т е р а т у р а

Булыгина, Шмелев 1997 — Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М., 1997.

Гото, Сай 2009 — К. В. Гото, С. С. Сай. Частотные характеристики классов русских рефлексивных глаголов // Корпусные исследования по русской грамматике. М., 2009. С. 184—223.

Зализняк 1977 — А. А. Зализняк. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М., 1977.

Исаченко 1960 — А. В. Исаченко. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Ч. II. Братислава, 1960.

---

<sup>12</sup> В работе [Храковский 2015a] показано, что в конверсивной конструкции типа *Мне сегодня (хорошо) пишется* дативный участник, выполняя функции Экспериенцера, сохраняет и роль Агенса.