

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



# УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ОБЩЕСТВО И ЭКОНОМИКА

Материалы молодёжных секций  
Международной научно-практической  
конференции, посвященной 290-летию  
Санкт-Петербургского государственного университета  
23–26 апреля 2014 г.



Нестор-История  
Санкт-Петербург  
2014

УДК 330  
ББК 65.011  
У79

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
экономического факультета СПбГУ

**Редакционная коллегия:**

С.А. Белозеров, М.А. Косарев, А.В. Новиков, В.М. Остапенко,  
Е.В. Мелякова, Н.Ю. Нестеренко, З.С. Подоба, В.О. Титов, К.М. Кепке,  
С.А. Калайда, О.С. Муравьева, А.А. Кочетов, О.В. Солдатенкова,  
К.Ю. Белоусов

**Ответственный редактор:**

А.В. Воронцовский

**Рецензент:**

Н.С. Воронова

**У79 Устойчивое развитие: общество и экономика:** Материалы молодёжных секций международной научно-практической конференции, посвященной 290-летию Санкт-Петербургского государственного университета, 23–26 апреля 2014 г. / Ред. колл.: А.В. Воронцовский (отв. ред.), С.А. Белозеров [и др.]. — СПб.: Нестор-История, 2014. — 296 с.

ISBN 978-5-4469-0273-6

Сборник материалов посвящен молодёжным секциям научно-практической конференции, посвящённой 290-летию Санкт-Петербургского государственного университета, состоявшейся 23–26 апреля 2014 года на экономическом факультете СПбГУ. В конференции приняли участие представители ведущих российских (СПбГУ, МГУ им М.В. Ломоносова и др.) и зарубежных ВУЗов из 15 стран.

Сборник материалов предназначен для студентов, бакалавриантов, магистрантов, а также аспирантов, преподавателей экономических специальностей вузов, научных и практических работников.

**УДК 330**  
**ББК 65.011**

ISBN 978-5-4469-0273-6



© Коллектив авторов, 2014  
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2014  
© Издательство «Нестор-История», 2014

<b>Секция 1: «Макроэкономические и социальные аспекты устойчивого развития» .....</b>	<b>14</b>
Асадулаев Шамиль Загирбекович	
Экономическая политика – действенный инструмент устойчивого развития народного хозяйства .....	14
Белусов Константин Юрьевич	
Эволюция концепции и формирование парадигмы устойчивого развития. ....	15
Благодер Анастасия Юрьевна, Орлова Олеся Игоревна	
Анализ и оценка текущего социально-экономического состояния России: основные проблемы и задачи .....	17
Блохин Алексей Анатольевич	
Петербург как креативный город: проблемы и перспективы развития .....	18
Бугаев Максим Андреевич	
Международная трудовая миграция как фактор экономического роста Российской Федерации: плюсы и минусы .....	19
Бычкова Евгения Петровна	
Роль молодежного инновационного предпринимательства в устойчивом развитии России .....	21
Вишняков Максим Александрович	
Экономика – правовой анализ федерального закона Российской Федерации «О защите окружающей среды» .....	22
Власенков Александр Юрьевич, Генаева Анна Евгеньевна	
Проблемы межбюджетных отношений на современном этапе .....	24
Ворочков Антон Павлович	
Стимуляция здорового образа жизни сотрудников российских предприятий как инструмент, способствующий развитию человеческого капитала .....	25
Григорьева Кира Владимировна	
Эволюция понятий и принципов устойчивого развития .....	27
Дядечко Ольга Витальевна	
Особенности институционального проектирования в условиях информатизации в социальной сфере .....	28
Ерохин Павел Владимирович	
Элементы экономики культуры в контексте концепции устойчивого развития .....	30
Кислицын Денис Геннадьевич	
Характеристики экономического роста современной России .....	31
Кислова Ольга Евгеньевна	
Инвестиции в человеческий капитал и трудовая миграция .....	33
Кладова Анна Анатольевна	
К вопросу о структуре социально-экономического потенциала региона .....	34
Кочкина Анна Вячеславовна	
Налог на роскошь: возможности применения в России .....	35
Притчина Анна Викторовна, Филиппова Ксения Андреевна	
Реалии современного зернового хозяйства России в контексте концепции устойчивого развития .....	37
Пугачёв Илья Олегович	
Сравнительный анализ воздействия государственной власти США и Российской Федерации на формирование среднесрочных колебаний экономической конъюнктуры .....	38
Саламатина Марина Николаевна	
Проблемы взаимодействия между странами БРИКС .....	40

Сизова Татьяна Михайловна, Сомова Александра Викторовна Современные региональные проблемы инновационного развития России: приоритеты и механизмы .....	42
Согомонян Хачик Татулович Прогнозирование инфляции альтернативным методом как условие снижения макроэкономической нестабильности (на примере Армении) .....	43
Старых Янина Игоревна Практика применения патентной системы налогообложения .....	44
Управителей Алексей Александрович, Юрьева Евгения Александровна Уровень доверия как ключевой фактор перспектив цифровой валюты Bitcoin	46
Фенин Кирилл Вячеславович Территориально-хозяйственные факторы развития российской экономики .....	47
Хлюстова Ксения, Зайцева Анна Современные региональные проблемы инновационного развития России: приоритеты и механизмы такого развития .....	49
Petra Gavlaková, Ing. Quantification of Businesses Credit Risks in the Context of Sustainable Development .....	50
Ing. Katarína Kočišová - Ing. Mária Mišanková Merton model used for prediction of default .....	52
Ing. Boris Kollár Credit risk modelling .....	53
Katarína Kramárová, Ing. Changes in the corporate tax in Slovakia – the introduction of tax licence .....	54
Mgr. Ing. Jana Majerová. The need of properly brand elements setting as a source of sustainable development of enterprise .....	56
Ing. Mária Mišanková, Ing. Katarína Kočišová KMV model and its use for prediction of default .....	57
Ing. Martina Rypáková Two contrast trends: The conscious consumption trend and agrowing number of cars .....	59
<b>Секция 2: «Финансовая система: факторы устойчивого роста» .....</b>	<b>61</b>
Акимова Алина Александровна Современные проблемы бюджетного учета .....	61
Абдуллаев Эмиль Фархад Особенности корпоративных клиентов в банковском секторе Азербайджана ..	62
Александрова Анастасия Алексеевна, Панова Мария Николаевна Некоторые современные проблемы российской статистики .....	64
Аржаник Екатерина Петровна Государственно-частное партнерство как источник развития финансовых рынков .....	66
Асташкина Анастасия Сергеевна Объекты бухгалтерского учета в кредитной организации в свете федерального закона №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г .....	67
Бабкин Роман Александрович Роль транспортного каркаса в формировании, функционировании и развитии Санкт-Петербургской агломерации .....	69
Байрамова Милана Баладжаевна	

Проблемные вопросы оценки финансового состояния заемщиков .....	70
Барановская Анна Игоревна	
Оценка влияния структуры капитала компании на стоимость бизнеса .....	72
Бармина Елена Валерьевна	
Анализ налоговой системы Российской Федерации .....	72
Белоусова Анастасия Андреевна	
Компоненты финансовой устойчивости кредитных организаций.....	74
Белова Любовь Андреевна	
Преимущества продажи «Зеленой карты» в филиалах иностранных страховых компаний на территории РФ.....	75
Береза Ирина Валентиновна	
Различия в формировании и оценке резервов убытков по РСБУ и МСФО .....	76
Беренда Анастасия Александровна	
Зарубежный опыт налогообложения банковских вкладов физических лиц .....	77
Бондаренко Мария Андреевна	
Выгоды и потери применения механизма тонкой капитализации в России.....	79
Бояркина Надежда Леонидовна, Свиридова Юлия Юрьевна	
Учет влияния взаимоотношений банка и клиента на экономику РФ .....	80
Варкуева Виолетта Андреевна	
Особенности финансовой системы США.....	82
Вашук Ангелина Эдуардовна	
Сравнительный анализ финансирования сферы ЖКХ в России и за рубежом .....	84
Величковский Андрей Владимирович	
Оценка немонетарных активов в бухгалтерском учете.....	84
Воробьева Наталия Александровна, Гусниева Айла Арслановна	
Средняя заработная плата в РФ: вопросы определения.....	86
Воробьева Наталия Александровна	
Анализ акций с точки зрения инвестиционной привлекательности для портфельного инвестора.....	87
Гевкалюк Наталья Николаевна	
Тенденции возникновения банковских кризисов .....	88
Герасименко Виктория Алексеевна	
Создание мегарегулятора в России: влияние на финансовый рынок .....	90
Глинский Андрей Владимирович	
Подходы к оценке рыночной стоимости IT-компаний .....	91
Головачев Алексей Валерьевич, Гущенков Всеволод Игоревич	
Перспективы развития страхового рынка в РФ .....	92
Гренкова Светлана Семёновна, Николаева Дария Евгеньевна	
Перспективы и возможность развития страхования частей тела в России.....	94
Григорьева Анастасия Викторовна, Межакова Виктория Александровна	
Электронные деньги – деньги XXI века .....	95
Григорьева Кристина Владимировна	
Формирование системы учёта биологических активов на основе международной практики.....	97
Гуринович Эдуард Владимирович	
Инвестиционная деятельность страховщика.....	98
Гусейнзаде Эмин Эльмир оглы	
Эволюция платежной системы Азербайджана в условиях глобализации.....	99
Девкин Александр Александрович	

Объединение бирж РТС и ММВБ: влияние на развитие российского биржевого срочного рынка .....	100
Долгодворова Карина Львовна	
Отложенные налоги в анализе финансовой отчетности.....	102
Досенко Елена Магомедовна	
Развитие методологии прогнозирования рыночных цен в условиях алгоритмической торговли .....	103
Дугина Екатерина Игоревна	
Различия в трактовках факторных операций и сопутствующие проблемы их отражения в учете .....	104
Дьяконова Екатерина Алексеевна, Азизли Етар Орудж кызы, Айдаева Милана Магомедовна	
Практика применения МСФО в России.....	106
Дядькина Анна Игоревна	
Мировая финансовая система после экономического кризиса 2008-2012гг. ....	107
Жигалова Марина Сергеевна	
Долгосрочные цели развития российского финансового рынка и роль срочного рынка в рамках организации МФЦ в Москве .....	109
Зонин Филипп Владимирович	
Инвестиции в нефтегазовом секторе.....	110
Иванов Владимир Дмитриевич	
Изменение цены страхового продукта при перераспределении рисков.....	111
Кирсанов Иван Андреевич	
Перспективы развития микрофинансирования в России.....	112
Ковальский Игорь Олегович	
Оценка стоимости дефолтных свопов через спред доходностей рисковых и безрисковых облигаций .....	114
Комош Виктория Игоревна	
Оценка уровня развития банковской системы России среди стран-членов ВТО .....	115
Константинова Евгения Валерьевна	
Особенности перераспределения корпоративного контроля в России.....	116
Кротова Анна Михайловна, Черняева Мария Андреевна	
Сущность и эффективность балльной системы расчета пенсионных выплат .	117
Кротова Дарья Константиновна	
Подходы к совершенствованию расчета себестоимости в энергетической отрасли .....	119
Кузнецова Татьяна Алексеевна	
Управление рентабельностью компании .....	120
Лесникова Наталья Степановна	
Налоговый аспект повышения доходов внебюджетных фондов в Российской Федерации.....	121
Лукоянов Максим Михайлович, Вершинин Глеб Антонович	
Проблемы интеграции России в мировой финансовый рынок.....	123
Лю Лю	
Состояние развития финансовых учреждений с иностранным капиталом .....	124
Максимова Анастасия Александровна	
Налоговое планирование на малом предприятии. ....	125
Мамедова Гюнель Кошкар-кзы	

Прямой и косвенный метод отражения денежных потоков хозяйствующими субъектами.....	126
Маташина Анастасия Владимировна	
Авиалайзинг как способ решения проблем российской авиационной промышленности.....	128
Мещерская Александра Александровна	
Проблемы управления ликвидностью в банках в посткризисный период и пути их решения.....	129
Мирошникова Дина Вадимовна	
Прямые иностранные инвестиции в условиях глобализации.....	131
Мухаметшина Ю.Р.	
Инвестирование в сельское хозяйство как фактор достижения продовольственной безопасности региона.....	132
Наквас Ксения Михайловна	
Концепция «достоверного и объективного взгляда»: «Lehman Brothers» .....	134
Немгирова Гиляна Васильевна	
Факторы устойчивого роста корпоративного кредитования.....	135
Никоноров Анатолий Евгеньевич	
Причина синхронного и асинхронного движения между индексами рынка акций России и зарубежными индексами.....	136
Носкова Виктория Михайловна	
Применение МСФО российскими страховщиками .....	137
Обинова Герля Александровна	
Регулирование трансфертного ценообразования в России в контексте опыта ОЭСР и США.....	139
Осипова Е.В., Хазиахметова Т.Я.	
Маркетинг территории как фактор привлечения инвестиций в регион .....	140
Очирова Кермен Павловна	
Применение МСФО в России .....	141
Панков Александр Юрьевич	
Оценка уровня развития биржи производных финансовых инструментов .....	142
Петросян Карен Ашотович	
Размещение российских компаний на внутреннем рынке.....	144
Попова Екатерина Юрьевна	
Оценка гудвилла в контексте принципов учета и концепций финансового менеджмента.....	145
Попова Мария Федоровна	
Совершенствование бюджетного планирования в муниципальных образованиях.....	146
Пататаян Нарэк Кароевич	
Страхование предпринимательских рисков ИТ-компаний.....	148
Прядкин Василий Николаевич	
Управление инновационными рисками в транснациональных корпораций для достижения устойчивого развития.....	149
Пугачев Андрей Александрович	
Современное состояние и проблемы управления налоговым потенциалом региона и муниципального образования .....	150
Рымин Егор Андреевич, Сметанин Кирилл Александрович	
Аудит отчетности клиентов кредитных организаций в условиях применения МСФО .....	151

Семенчук Иван Андреевич	
Развитие рынка гражданско-правовой ответственности по системе "Зеленая Карта" Украины.....	153
Сероштан Владислав Сергеевич	
Финансовые рынки в условиях посткризисного развития.....	154
Серякова Надежда Аркадьевна	
Российская кредитно-финансовая система: проблемы конкурентоспособности .....	156
Сыч Андрей Васильевич	
Обоснование классификации спекулятивных стратегий опционами. ....	157
Сюй Чэнь	
Реформирование банковской системы Китая.....	158
Тарасова Светлана Дмитриевна	
Налоговая политика государства как фактор, влияющий на развитие предпринимательства в России.....	159
Тахтаева Римма Шаймардановна	
Совершенствование деятельности страхового рынка Республики Казахстан .	160
Титов Виктор Олегович	
Система законодательных мер по совершенствованию национального законодательства о проектном финансировании .....	162
Федосеева Татьяна Владимировна	
Международные и национальные стандарты управления рисками и их применение в банковском риск-менеджменте .....	163
Федотов Виктор Сергеевич	
Государственно-частное партнерство как фактор устойчивого развития финансовой системы.....	164
Чахлов Дмитрий Алексеевич	
Концепция бюджетирования.....	165
Шигаева Наталья Валерьевна	
Анализ множества Парето-оптимальных структур инвестиционного портфеля ценных бумаг .....	166
Шальнов Артем Андреевич	
Совершенствование кредитования малого и среднего бизнеса на примере банка ОАО«Веритас». ....	167
Шаяхметова Лилия Муслимовна	
Особенности развития страхового рынка в Республике Казахстан.....	169
Шестакова Анастасия Юрьевна	
Анализ понятия амортизации с точки зрения теорий статического и динамического баланса.....	170
Шубина Анна Викторовна	
Развитие информационной базы финансового анализа .....	172
Шульман Кирилл Яковлевич, Беленкова Анна Александровна	
Сравнительный анализ динамики изменения основных показателей уровня жизни населения Санкт-Петербурга в до - и посткризисный период.....	173
<b>Секция 3: «Устойчивое развитие мирового хозяйства: проблемы и перспективы» .....</b>	<b>175</b>
Аветисян Айк Оганнесович	
Привлечение иностранного капитала в Армению .....	175
Александрова Вероника Алексеевна	



Обеспечение продовольственной безопасности в России: опыт Европейского союза.....	176
Белякова Юлия Александровна	
Проблемы развития туризма как отрасли экономики современного Китая ....	178
Боброва Лилия Борисовна	
Неравенство доходов населения и проблема устойчивого развития в современном Китае .....	179
Бурцев Максим Игоревич	
Налоговая конкуренция со стороны Республики Казахстан как фактор влияния на фискальную политику Российской Федерации на Дальнем Востоке .....	180
Вихарева Ульяна Сергеевна	
Место транснациональных корпораций в международном разделении труда 181	
Владимирский Денис Дмитриевич	
Механизмы развития предпринимательской деятельности.....	183
Григорьева Анастасия Сергеевна	
Особенности сетевого взаимодействия инновационных компаний России и Германии.....	184
Громова Анна Игоревна	
Опыт применения принципов «зеленой» экономики на примере Швеции.....	186
Гусак Дмитрий Игоревич	
Торговые барьеры Европейского союза в отношении российских компаний. 187	
Дарьина Юлия Алексеевна	
Проблемы реформирования в финансировании российского здравоохранения и пути их устранения на основе зарубежного опыта.....	188
Дмитриева Дарья Михайловна	
Международный стратегический альянс как форма межфирменного сотрудничества .....	190
Евсеевко Виолетта Валентиновна	
Россия на мировом рынке редкоземельных металлов.....	191
Есипова Дарья Евгеньевна	
Китай: переход к устойчивому развитию .....	193
Кагриманян Алексан	
Животноводство России в условиях присоединения к ВТО .....	194
Козлова Ирина Витальевна	
Субсидирование авиационной промышленности России в условиях присоединения к ВТО .....	195
Кокарева Ольга Николаевна	
Теневая экономика как фактор риска устойчивого развития глобальной экономики .....	197
Королева Анастасия Сергеевна	
Мировой рынок предметов искусства как альтернативная модель капиталовложений в посткризисных условиях .....	198
Курзанцева Екатерина Евгеньевна	
Оценка современных перспектив интеграции на постсоветском пространстве .....	198
Лобарева Юлия Сергеевна	
Устойчивое развитие транснациональных нефтегазовых компаний.....	200
Макаренко Жанна Серажутдиновна	
Деловой климат в России с точки зрения немецких предпринимателей .....	201
Макенов Мурат Маратович	

Риски вступления Украины в Таможенный союз .....	203
Малиновская Алиса Васильевна, Александров Александр Борисович	
Международный валютный фонд: роль в послекризисном восстановлении	
экономики .....	204
Малич Анастасия Александровна	
Проблемы и перспективы развития российских компаний на мировом рынке	
вооружений и военной техники .....	205
Мальцева Вера Андреевна	
Реализация государственной аграрной политики развивающихся стран в	
условиях членства в ВТО и необходимости обеспечения устойчивого развития	
сельского хозяйства .....	207
Масалкова Анастасия Александровна	
Газотранспортный консорциум как механизм урегулирования транзитных	
споров на Украине .....	208
Могирев Сергей Владимирович	
О государственной поддержке молочного животноводства и	
перерабатывающих предприятий в условиях членства России в ВТО (на	
примере Ленинградской области и Санкт-Петербурга) .....	209
Паршутич Ольга Александровна	
Формы интеграции национальных регионов в мировую экономику (на примере	
Брестского региона Республики Беларусь) .....	211
Плетнева Анастасия Сергеевна	
Банковский союз ЕС: новая веха в развитии Европы .....	213
Попова Антонина Александровна	
Новые направления развития международной экономической интеграции и ее	
влияние на экономику России .....	214
Становая Ольга Владимировна	
Правовое регулирование концессионных соглашений в странах СНГ .....	216
Ткаченко Анна Борисовна	
Особенности германо-китайских отношений на современном этапе .....	218
Чернявская Елена Михайловна	
Проблемы развития международных транспортных коридоров на примере	
МТК «Север-Юг» .....	219
Шевченко Наталья Александровна	
Определение сущности феномена «экономика устойчивого развития» .....	220
Щербаткина Любовь Сергеевна	
Эконометрический анализ влияния развития оборонно-промышленного	
комплекса на экономику России .....	222
Ehsan Rasoulinezhad	
How Can the Shocks of Global Oil Price influence on the Economic Growth of Oil –	
Exporting Countries? Empirical Evidence from Iran .....	223
Pan Peiyu	
Challenges and opportunities for China's textile industry development .....	225
Tong Yao	
Trends in timber trade between Russia and China .....	225
Wang Haoyu	
European Union's trade discrimination of China .....	226
<b>Секция 4: «Устойчивое инновационное развитие» .....</b>	<b>228</b>
Айдаева Раисат Шамиловна	

Роль финансовых рынков коллективного инвестирования в устойчивом развитии экономики.....	228
Алексеева Анна Сергеевна	
Управление качеством организации учебного процесса вуза на основе информационных технологий.....	229
Апанасенко Яна Вячеславовна	
Источники финансирования малых инновационных предприятий на примере ввода на рынок медицинских повязок на основе микробной целлюлозы.....	230
Артеева Елена Дмитриевна	
Формирование модели бизнес-процессов для компании медиаиндустрии .....	231
Бабаян Виктория Суреновна	
Разработка рекламной кампании новой книги.....	232
Валиотти Николай Александрович	
Количественное оценивание последствий экономического кризиса 2008го года в отраслях экономики .....	234
Голодова Катерина Евгеньевна	
Разработка методов и технологий оперативного управления на предприятии.....	235
Довженко Сергей Евгеньевич	
Особенности анализа финансовой устойчивости российских предприятий ...	237
Зайцев Аркадий Михайлович	
Модифицированный метод прогнозирования Хольта-Уинтерса с сезонностью .....	238
Казаква Елена Олеговна, Мартянова Виктория Николаевна	
Структура образовательных программ по направлению бизнес-информатика в России .....	240
Карпенко Дарья Андреевна	
Подход к совершенствованию системы управления ИТ в компании с использованием современных методов анализа и распознавания бизнес-процессов .....	241
Кирщенья Виталий Валерьевич	
Консолидация, виртуализация, облачные вычисления как необходимые условия успешного функционирования современного предприятия .....	242
Корф Василий Петрович	
Метод главных компонент для оценки конкурентоспособности ведущих российских университетов .....	243
Мазяркина Мария Петровна	
Дорожная карта НИУ ВШЭ создания университета мирового класса в контексте трехфакторной модели Джамила Салми.....	245
Марусенко Анна Викторовна	
Централизованное управление денежными потоками внутри группы компаний .....	246
Мелешкин Михаил Игоревич	
Оценка перспективы вхождения российских университетов в первую сотню ведущих университетов мира по рейтингу.....	248
Миронова Елена Алексеевна	
Инновационные стратегии развития страховой компании: пересмотр детерминант частоты страховых случаев на примере российского рынка КАСКО .....	249
Мишенина Вера Васильевна	

Прогрессивный подоходный налог как фактор устойчивого инновационного развития .....	251
Настыч Мария Александровна	
СПбГЭУ: имитационное моделирование объединения .....	252
Орлова Ирина Александровна	
Исследование метрики качества информационного поиска на основе прогнозирования смены поисковой системы .....	253
Петров Антон Игоревич	
Анализ зарубежных экономико-математических моделей. Возможность модификации модели устойчивого развития с учетом инновационной составляющей и субъективных факторов, характерных для Российской экономики .....	255
Пинчук Мария Дмитриевна	
Факторы устойчивого экономического роста: метод несбалансированной логит-регрессии .....	256
Реймер Корней Дмитриевич	
Разработка программного инструментария для моделирования поведения пользователей на рынке программного обеспечения .....	257
Сидоров Илья Николаевич	
Анализ актуальности проблемы управления изменениями требований к информационным системам и ИТ-продуктам .....	258
Цыганова Мария Андреевна	
Информационная система поддержки контроля и анализа показателей .....	260
Юрков Дмитрий Александрович	
Особенности внедрения информационных систем для социальной сферы .....	260
Юрков Дмитрий Александрович	
МООС как фактор повышения конкурентоспособности ведущих университетов мира .....	261
<b>Секция 5: «Устойчивое развитие отрасли и предприятия» .....</b>	<b>263</b>
Ардт Милина Евгеньевна	
Проблемы устойчивого развития венчурных фондов в РФ .....	263
Арслангареева Диана Динаровна	
Проблемы формирования стратегии устойчивого развития малых водоканалов .....	264
Бирюков Кирилл Константинович	
Управление качеством в инновационной компании .....	265
Бондарь Евгения Ивановна	
Теория развития устойчивого туризма .....	266
Быкова Наталья Витальевна	
Формирование концептуальных основ организации устойчивого развития малого предпринимательства в России .....	268
Васильева Дарья Александровна	
Особенности реновации старопромышленных территорий Санкт-Петербурга .....	269
Глазырина Светлана Игоревна	
Предынвестиционный анализ инновационных проектов с целью венчурного финансирования .....	270
Жуматкан Гани Бекетович	
Промежуточный результат реализации программы индустриально - инновационного развития в Республике Казахстан .....	271

Заздравных Евгений Александрович	
Эмпирическое исследование причин различий между регионами по уровню развития предпринимательства .....	273
Калинин Николай Николаевич	
Проблемы и перспективы развития хлебопекарной отрасли в России .....	274
Кейта Секу	
Управление формированием трудовых ресурсов и повышение устойчивости развития экономики и на примере Мали .....	275
Кондусова Александра Викторовна	
Условия устойчивого развития региона и региональная политика: пример федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия .....	277
Королева Анна Владимировна	
Преимущества кластерного подхода в обеспечении устойчивого инновационного развития .....	278
Кузьмин Сергей Александрович	
Патентный троллинг: защита инноваторов или прямая угроза инновациям ...	279
Кутепова Мария Викторовна	
Показатели устойчивого развития горных предприятий .....	280
Литвинов Антон Александрович	
Оценка жизненного цикла как инструмент экологического менеджмента технологий водоподготовки .....	282
Молчанов Алексей Николаевич	
Философский подход к оценке стоимости компании .....	283
Монастырская Анастасия Алексеевна	
Формирование стратегии устойчивого развития туристской организации .....	283
Решетников Александр Алексеевич	
Факторы устойчивого инновационного развития проектных организаций Санкт-Петербурга .....	285
Рогов Михаил Иосифович	
Корпоративная социальная ответственность 21 века (на примере банковской сферы Российской Федерации) .....	286
Романенко Виктория Николаевна	
Комплексный стратегический анализ фирмы как основа устойчивого развития .....	288
Саззи Александр Михайлович	
Устойчивое развитие компании, обеспеченное ростом её рыночной капитализации за счет реализации инновационных проектов .....	288
Сергеева Светлана Михайловна	
Анализ структуры капитала и предложения по его оптимизации .....	289
Синица Евгения Алексеевна	
Эффективная кредитная политика как фактор устойчивого развития предприятия .....	291
Хемий Анна Сергеевна	
Негосударственное пенсионное страхование в Украине .....	292
Яковлева Валентина Сергеевна	
Косвенные механизмы стимулирования НИОКР и ТР: мировой опыт и российская практика .....	294

## **Секция 1: «Макроэкономические и социальные аспекты устойчивого развития»**

*Асадулаев Шамиль Загирбегович*

### **Экономическая политика – действенный инструмент устойчивого развития народного хозяйства**

Санкт-Петербургский государственный университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Рыбаков Феликс Федорович

В самом общем виде экономическую политику представляют как деятельность государства в целях координации хозяйственного развития, определения соответствующих «правил игры» для хозяйствующих субъектов. Очевидно, что в целом экономическая политика опирается на экономическую науку, которая определяет ее задачи и методы. Отсутствие компромисса между позициями либералов и государственников не приводит к положительному результату. На сегодняшний день большинство ученых согласно с важностью эффективной реализации экономической политики. Мировой экономический кризис, обостривший целый ряд проблем, доказал необходимость эффективных мер по стабилизации экономики со стороны государства. Однако до сих пор не существует единого мнения о том, что же представляет собой экономическая политика, каково ее место в экономической науке, отсутствует согласие авторов о ее содержании, структуре, инструментах, методах. Особенный характер проблем экономической политики можно представить во взаимосвязи с экономической теорией. Предмет экономической политики можно представить как способ применения общих положений и выводов экономической науки для обоснования способов решения экономических проблем. Экономическая политика должна подчиняться объективным экономическим законам, которые не имеют стихийный характер. Также следует отметить другую сторону – нормативные законы, которые непосредственно подчиняются воле людей, придают специфическую особенность экономической политике. Часто в литературе встречается такое понятие как «государственное регулирование». Регулировать – направлять развитие, движение чего-нибудь. Развитие любого объекта – это особый вид изменения, отличающийся качественными преобразованиями, приводящими к возникновению нового. Государственное регулирование имеет больше инструментальный характер, экономическая политика же отражает экономический строй, то есть, реализует некую упорядоченную идею, зафиксированную в законодательных актах.

В России федеральном и региональном уровне в последние годы принимается большое количество законов, стратегий, концепций. Государственное экономическое программирование исследовано в достаточной мере многими учеными. Появление программирования – качественный сдвиг, произошедший в государственном регулировании. Подобный способ регулирования процессов реализуется с помощью выдвижения определенных целей развития производства и создания государством финансовых и других стимулов для коммерческих предприятий, которые соглашаются действовать в соответствии с государственными рекомендациями. Официально утверждена стратегия развития России до 2020 года, являющаяся важнейшим

долгосрочным документом страны. Главной целью «Стратегии 2020» является определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, развития экономики и т.д. В конце 2013 года был представлен Аналитической Доклад «Приоритетные направления повышения производительности труда и реализации промышленной политики в субъектах Российской Федерации», подготовленный научно-экспертным советом при ФС РФ. Отражает очень актуальную и до настоящего времени нерешенную проблему – обоснование необходимости разработки и практической реализации единого нормативно-правового документа – Закона о промышленной политике России, являющейся составной частью экономической политики государства. К сожалению, при составлении программных документов подобного рода зачастую присутствует проблема некомпетентности разработчиков. Например, в докладе справедливо указывается ошибочность предлагаемого Минэкономразвития критерия определения высокотехнологичных рабочих мест по уровню зарплаты, но собственные убедительные рекомендации в этом направлении отсутствуют. Здесь необходима четкая позиция. Очевидно, валовой метод не подходит, а измерение по объему добавленной стоимости в первом приближении может служить таким критерием. Таким образом, следует отметить, что экономическая политика отражается именно через подобные программы экономического развития, как на федеральном, так и на региональном уровне. Более глубокий анализ эволюции подобных программ позволит выявить существующие недостатки, а также выделить наиболее приоритетные, важные аспекты, необходимые для развития конкретных территорий.

*Белюсов Константин Юрьевич*

### **Эволюция концепции и формирование парадигмы устойчивого развития.**

Санкт-Петербургский государственный университет, ассистент

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Пригарин Валентин Степанович

Концепция устойчивого развития прошла длительный эволюционный путь, и, на наш взгляд, может быть разделена на три этапа: этап зарождения (1968-1983), этап формирования концептуальных основ (1983-1992) и этап систематизации (с 1992 года по настоящее время). На начальном этапе формирования концепция устойчивого развития представляла собой логическое продолжение линии активной экологизации науки, свойственной для конца шестидесятых – начала семидесятых годов. Актуализировавшиеся вопросы загрязнения окружающей среды, перенаселения и ограниченности природных ресурсов фактически сводились к одной общей идее неминуемого глобального кризиса при сохранении сложившегося вектора развития человечества: перенесения, перерпроизводства, экологической катастрофы. Одна из первых попыток научного осмысления природы глобального кризиса, анализа конкретных проблем и изыскания возможных путей их преодоления была предпринята в 1968 году так называемым «Римским клубом» [1, с. 121], основной целью которого стала разработка методик анализа глобального кризиса и достижения «глобального равновесия». В частности, основатель Римского клуба Аурелио Печчеи отмечал, что в данный период исторического развития «нет больше чисто экономических, технических или социальных

проблем, существующих раздельно, независимо друг от друга», поскольку «даже при беглом взгляде на приведенный перечень проблем легко увидеть звенья, которые сцепляют их воедино, а при более детальном рассмотрении эти связи прослеживаются еще нагляднее» [1, с. 119-120]. Этап формирования концептуальных основ эволюции устойчивого развития был связан с популяризацией концепции и возникновением международных институтов взаимодействия. Мировая научная общественность не сразу осознала значимость практической деятельности Римского клуба, что было связано с нежеланием признавать нарастающие опасности и актуализирующиеся проблемы, «страхом разрушить образ процветающего общества и постиндустриального общества будущего» [2, с. 5], поскольку на фоне относительно благополучного прошлого глобальный кризис казался немислимым. На данном этапе концепция устойчивого развития была сосредоточена на макро-уровне, о чем свидетельствует появление в 1970 первых глобальных моделей, имитировавших мировые процессы («Мир-1» и «Мир-2»), разработанных Джейм Форрестером и позже усовершенствованных группами Донелла и Дениса Медоуза. В данный период была предложена концепция «нулевого» и, возникшая на волне критики, концепция «органического роста», положившая основу второй глобальной модели Римского клуба «Человечество на перепутье». В этот период также был представлен доклад «Наше общее будущее» («Our Common Future»), в котором термин «устойчивое развитие» получил свое популярное ныне определение как «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [3, с. 50]. Этап систематизации характеризуется тем, что концепция устойчивого развития начала играть роль догмы ООН, были сформулированы её принципы, стратегия, созданы многочисленные национальные комиссии по устойчивому развитию, приняты государственные документы. В этот период Экономический и социальный совет ООН утвердил Комиссию по устойчивому развитию, приоритетным направлением работы которой стало формирование межправительственных механизмов взаимодействия в приложении «Повестки дня». В итоге была выдвинута идея «Глобального договора», в который вступили три тысячи компаний. Целью Глобального договора стало развитие принципов устойчивого развития и социально-ответственного бизнеса. С каждым годом понятие «устойчивое развитие» все глубже интегрируется в корпоративную культуру крупных компаний, отражаясь в их деятельности, направленной на снижение негативных социальных и экологических воздействий при одновременном достижении если не интенсивного роста, то, по меньшей мере, экономической стабильности, баланса, устойчивости системы. Устойчивость, тесно связанная с балансом системы, выражает свойство системы возвращаться к исходному состоянию (равновесию) после того, как прекращается влияние того воздействия, которое вывело ее из этого состояния статического или динамического равновесия. Подобное сбалансированное равновесное состояние, обеспечивающее стабильную прибыльность и благоприятные условия экономического роста в долгосрочной перспективе, возможно только в случае учета ряда внешних и внутренних факторов устойчивого развития компании.

Список литературы:

1. Печчи, А. Человеческие качества / А. Печчи. - М. : Прогресс, 1985. - 302 с.



2. Gartner E. On the «Second Phase» of the Work of the Club of Rome. Scientific World. 1976. Vol. 20. № 4.

3. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ.; под ред. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета — М. : Прогресс, 1989. — 372 с.

*Благодер Анастасия Юрьевна, Орлова Олеся Игоревна*

### **Анализ и оценка текущего социально-экономического состояния России: основные проблемы и задачи**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, магистранты

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Башкирова Надежда Николаевна

В настоящее время экономическое развитие страны имеет жесткую экспортно – сырьевую ориентацию. Но, несмотря на принятую, на государственном уровне инновационную модель экономического роста, сохраняется низкий уровень инновационной активности. В связи с этим, необходимо повсеместное внедрение инноваций во все сферы экономики [2]. Существует ряд насущных проблем, препятствующих развитию инновационной деятельности: коррупция; откаты чиновникам за предоставление государственных заказов; нехватка качественных специалистов, нежелание бизнеса рисковать и следовать инновационному сценарию развития, низкая активность субъектов в инновационном процессе [4]. Кроме того, власть не может проверить предлагаемые ей инициативы из-за отсутствия института экспертов, а бизнес ожидает со стороны государства принятия четкой стратегии развития отраслей и поддерживающих политик. Все эти и подобные многочисленные примеры говорят о необходимости структурной перестройки нашей инновационной сферы. Для активизации инновационной деятельности бизнеса необходима государственная поддержка разработки и внедрения конкурентоспособных продуктов. Важно разработать систему предоставления льгот и субсидий предприятиям, производящим подобные продукты. Подъем экономики не мыслим без решения кадровой проблемы, которая связана с недостатком квалифицированных работников [5]. Наиболее важными и первостепенными шагами в сторону улучшения сложившейся ситуации, на наш взгляд, является: пересмотр законов об инновационной деятельности для устранения возможности использования их в преступных целях; разработка федерального проекта по формированию промышленной и инновационной систем; создание на его основе региональных инновационных систем [3]; изменение системы образования страны; разработка комплекса государственных действий, направленных, совместно с бизнесом, на развитие и поддержку области наукоемких технологий; образование и развитие института экспертов в сфере создания инновационных систем; проведение широкой пропаганды среди всех слоев населения страны необходимости инновационного пути развития страны; налоговое стимулирование инновационной деятельности [1]. «Главной движущей силой» в реализации инновационной стратегии должен выступать государственный сектор науки. В конечном счете, преодоление многолетней стагнации сферы науки, образования, ускорение реализации инновационного сценария позволит России стать равноправным участником глобальных инновационных процессов.

Список литературы:

1. Башкирова Н.Н. Совершенствование налогового законодательства в целях развития инновационно активных организаций // ФБК, 2008, №1.
2. Инновационная политика государства / Менеджмент инноваций. 2009. – № 02(06). – С. 156 – 160. [б. п.].
3. Кулаков В.Г. Межрегиональное сотрудничество как основа инновационной стратегии развития / В.Г. Кулаков // Инновационный Вестник Регион. – 2008. – № 3. – С. 2 – 4.
4. Суровцев И.С. Проблемы формирования национальной и региональной инновационных систем в России / И.С. Суровцев // Менеджмент инноваций. – 2008. – № 02(02). – С. 94 – 106.
5. Бекетов Н.В. Инновационное развитие российской экономики в процессе мирохозяйственного взаимодействия // Финансы и кредит: Научно-теоретический журнал. – 2009. – № 44. [1, С. 29].

*Блохин Алексей Анатольевич*

## **Петербург как креативный город: проблемы и перспективы развития**

Санкт-Петербургский государственный университет, студент

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Дюкина Татьяна Олеговна

В современной экономике некоторая трансформация ролей. Теперь «правила игры» устанавливают города, а не страны или регионы. Города конструируют свою экономику, отличную от экономики государства, основываясь на приверженности городских властей и горожан идее, что создание позитивных ментальных репрезентаций («престижа») города помогает развивать городскую экономику. Хотя такая концепция и основывается на представлении о городе как о «машине роста», т.е. пространстве материального обогащения, а не месте, предназначенном для комфортной жизни горожан, она показывает стремление городских властей к устойчивому развитию. Тем не менее, зачастую чиновники, пытаясь преобразить город, упускают проблематику насыщенного смыслами и коммуникацией социального пространства, чрезвычайно важной для устойчивого развития экономик города, страны и даже глобальной экономики в целом. Особенно значимыми являются «креативные пространства», т.е. пространства, привлекающие т.н. «креативный класс» и репродуцирующие креативные практики. Идею, что креативный класс положительно влияет на городскую экономику, высказал Р. Флорида в своей работе “Cities and the Creative Class”. По мнению Флориды, креативный класс представляет собой сообщество, трансформирующее современный мир, а отличие креативного класса от других классов состоит в том, что их работа заключается в создании чего-то нового. Таким образом, представители креативного класса по Флориде – предприниматели, ученые, художники, инженеры, учителя. Креативный класс отличается от других классов еще и уровнем своей мобильности. Представители креативного класса легко меняют место жительства в поисках места, которое бы благоприятствовало развитию их способностей. Флорида выделяет концепцию «трех Т», следуя которой, город сможет привлечь к себе креативный класс из других мест: талант (т.е. городские жители должны обладать высоким уровнем образования), технология (наличие инфраструктуры для применения и развития способностей креативного класса) и толерантность (присутствие в городе разнообразия: креативный класс следует девизу «живи и дай жить другим»). Рассмотрим Петербург с позиций, близких к точке зрения Флориды. Креативный класс как ресурс развития

сочетает в себе преимущества капиталистических стратегий развития и левых идей о социальном равенстве. Противоречие между социалистическим и неолиберальными подходами сглаживается из-за отсутствия точной границы между практиками досуга и работы у креативного класса. Так, многие представители креативного класса предпочитают работать в кафе, коворкингах, библиотеках и пр. общественных пространствах, а владельцам этих пространств для привлечения креативного класса необходимо создавать атмосферу равенства и отсутствия социального исключения, что приводит к действительному уменьшению социального неравенства и созданию общественных пространств, доступных для каждого, что соответствует умеренным левым идеям. Изучив статистические материалы, применив концепцию Флориды и рассмотрев уровень развития Петербурга по схеме «трех T», можно понять, насколько этот город привлекателен для креативного класса. Кроме того, были рассмотрены существующие в Петербурге крупные инвестиционные проекты, а также проанализированы существующие в городе места, которые могут играть роль аттракторов для креативного класса. Около 40% работающих жителей города обладают высшим образованием. В городе большое количество разных конфессий и религиозных объединений, 90 зарубежных городов-партнеров. Инвестиции по большей части направлены на строительные проекты (в основном жилые дома), транспорт и связь; высокий процент инвестиций вкладывается в обрабатывающую промышленность. При этом около 60% инвестиций получают четыре района. Доля прямых иностранных инвестиций небольшая и составляет 5,2%. Несмотря на высокую долю «некреативных» производств в Петербурге, существуют проекты по развитию именно креативного потенциала города: открываются новые образовательные, инновационные и художественные пространства. Мы видим, что креативная экономика не занимает видного места в Петербурге. И хотя город продолжает привлекать креативный класс из других городов России, можно ожидать продолжение «утечки мозгов» в страны, располагающиеся на запад от Петербурга. Для улучшения ситуации Петербургу необходимо качественно меняться и превращаться в «креативную столицу», сохраняя функции столицы «культурной» и оберегая метафизический «дух города», привлекающий большое количество жителей других городов и стран. У Петербурга есть все необходимые предпосылки для конкуренции с такими креативными городами, как Берлин, Копенгаген, Хельсинки и пр. Консервативная политика и отрицание ценностей, близких креативному классу, может отодвинуть Петербург (и Россию) на задворки мировой экономики, – процесс, начало которого, возможно, происходит уже сейчас. Пока существующая власть не изменила вектор своего управления городом, приходится надеяться на grassroots-инициативы и частных инвесторов, заинтересованных в создании креативных пространств.

*Бугаев Максим Андреевич*

## **Международная трудовая миграция как фактор экономического роста Российской Федерации: плюсы и минусы**

Санкт-Петербургский государственный университет, студент

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Алпатов Геннадий Евгеньевич

Международная трудовая миграция стала важным компонентом развития экономики страны. В ряде отраслей народного хозяйства таких, как

строительство, ЖКХ, торговля и транспорт доля трудовых мигрантов составляет значительную часть. В современной региональной экономике РФ можно найти связь между темпами прироста ВРП и количеством иностранных мигрантов, данная зависимость стала своеобразным индикатором развития субъектов РФ. Но кроме положительных моментов есть и ряд отрицательных. В частности, трудовой демпинг: мигранты трудоустраиваются по специальностям, имеющим наименьший спрос у местного населения. Это приводит к двум следствиям - к уменьшению заработной платы в целом по отрасли (мигранты готовы трудиться за более низкую оплату труда) и сокращению внедрения инноваций. У многих работодателей возникает вопрос: «Зачем покупать экскаватор, если можно нанять гастарбайтеров за ту же цену?». Увеличение притока иностранных трудовых мигрантов чревато рядом отрицательных следствий для экономики страны в целом. Во-первых, при анализе связи роста ВВП России и количеством иностранных мигрантов видно, что происходит существенное снижение интенсивности международной трудовой миграции в годы кризисов, в частности 2008 г. Во-вторых, важным следствием является уменьшение уровня развития производительных сил, так как происходит преобладание ручного труда над механизированным. В-третьих, некоторые экономисты считают, что мигранты оказывают отрицательное воздействие на экономику, благодаря трансфертным платежам из России, но при анализе структуры импорта стран доноров-мигрантов таких, как Узбекистан, Таджикистан и Киргизия, становится понятно, что основным торговым партнером выступает именно наша страна, что частично компенсирует данный отток капитала. В-четвертых, помимо экономики необходимо помнить и о социальных следствиях, мигранты слабо интегрированы в общественную среду и при росте их числа образуют замкнутые сообщества с собственной субкультурой.

С помощью модели экономического роста Солоу-Свана, в данной работе был исследован вопрос о замещении трудоемкого производства с привлечением иностранных мигрантов более капиталоемкими производствами, что позволило бы перейти от экстенсивного к интенсивному экономическому росту российской экономики. Оценены частичные потери от трансфертных платежей иностранных мигрантов, если бы они использовались внутри финансовой системы Российской Федерации. Была проанализирована возможность по уменьшению числа иностранных мигрантов, с помощью усиления роли межрегиональной миграции. На базе сравнительно-картографического метода исследования был составлен ряд картограмм, показывающих долю иностранных мигрантов в экономически активном населении по субъектам РФ, что дает возможность для анализа миграционной ситуации по отдельным регионам. На основе демографических прогнозов Росстата и ООН была изучена проблема демографической нагрузки и миграционного прироста для России на период до 2030 г.

При изучении уровня развития межрегиональных миграций удалось выяснить, что главными факторами снижающими мобильность населения внутри России выступают: высокая дифференциация цен на жилье, неравномерное развитие транспортной системы в целом по стране и слабые социальные гарантии. В данной работе, важное место было отведено механизмам миграционной политики (проактивность и избирательность). Так как понятно, что отказаться от международной трудовой миграции для РФ, в настоящий момент, маловероятно, то необходимо улучшение способов ее

регулирования в долгосрочном периоде. При анализе дальнейшего развития миграционной политики в России, наиболее целесообразным является программа по привлечению в рабочие специальности русскоязычного населения из стран бывших советских республик, что позволило бы частично решить проблему с дефицитом трудовых ресурсов и улучшить демографическую ситуацию в условиях существующей депопуляции населения. На базе модели экономического роста Солоу-Свана удалось выяснить, что привлечение более капиталоемких производств позволит решить проблему с уменьшением численности населения России, и частично уменьшить миграционный приток из других стран.

*Бычкова Евгения Петровна*

### **Роль молодежного инновационного предпринимательства в устойчивом развитии России**

Санкт-Петербургский государственный университет, магистрант

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Шевелев Александр Алексеевич

Россия никак не может перейти от исчерпавшей себя экспортно-сырьевой модели к устойчивому развитию. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020г.: «Переход к инновационному социально ориентированному типу развития требует создания максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских частных компаний, расширения их способности к работе на открытых глобальных рынках в условиях жесткой конкуренции, поскольку именно частный бизнес является основной движущей силой экономического развития. Государство может создать необходимые условия и стимулы для развития бизнеса, но не должно подменять бизнес собственной активностью»; «Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь» [1]. В этой связи есть необходимость говорить о молодежном инновационном предпринимательстве как важном факторе устойчивого развития России. Молодежь в возрасте от 16 до 30 лет составляет четверть населения страны, и является наиболее активной и энергичной частью общества, способной отвечать на вызовы своего времени. Однако статистика предпринимательства по возрастному признаку не ведется. Термин «молодёжное предпринимательство» не закреплён на законодательном уровне. Однако в последнее время он приобрел широкое применение. На молодежных форумах, таких как «Селигер», «Балтийский Артек», «Ладога», проходят смены с направлением «Молодежное предпринимательство», из уст политических деятелей всё чаще звучат призывы к молодежи к занятию предпринимательством. В то же самое время существует проблема демотивированности молодежи в отношении к занятиям предпринимательством, и особенно инновационным. По данным НАИРИТ (Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий) только 2% выпускников вузов выбирают инновационное предпринимательство или научную деятельность, 44% - другие направления бизнеса, 31% - работу за границей, 14% - госслужбу. За последние 5 лет страну

покинули 30 тыс. молодых ученых [2]. Причины демотивированности молодежи можно раскрыть в двух аспекта: Сомнение в собственных силах (отсутствие финансовой грамотности, знаний и умений у молодежи, искаженная нравственная культура, недоступность денежных средств). Отсутствие стимулов со стороны государства (проблемы институциональной среды предпринимательства в России, высокий уровень рисков). Стимулами для развития молодежного инновационного предпринимательства могут стать: Придание молодежному предпринимательству особого статуса на уровне законодательства, введение особых условий кредитования и налогообложения. Нефинансовая поддержка – это обучение и наставничество, призванное восполнить недостаток опыта, а также осуществлять информационное обеспечение (молодежные организации, форумы). Весной 2007 года была создана Ассоциация Молодых Предпринимателей России (АМПР) – первая молодежная бизнес-организация, призванная содействовать осуществлению прав молодых предпринимателей, их защите, организации контактов с исполнительной и законодательной властью, объединению молодежных сообществ, воспитанию социальной ответственности, политической активности, патриотизма молодых бизнесменов. Создание бизнес-структур при вузах и академических научных учреждениях. Открытие специальностей для качественной подготовки специалистов, способных заниматься инновационным предпринимательством. В основу создания инновационной экономики должно быть положено развитие инновационного предпринимательства, базис которого призвано составить молодежное инновационное предпринимательство. Таким образом, именно молодежь способна стать движущей силой экономики России.

Список литературы и источников:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Официальный сайт НАИРИТ [www.nair-it.ru](http://www.nair-it.ru)
3. Петрова И.С. Гуманитарные технологии формирования этических основ молодежного предпринимательства в образовательном пространстве вуза // Сборник статей Межвузовской конференции молодых учёных и студентов социальные технологии современного менеджмента – М., 2010 – С.24-29.
4. Таппасханова Е.О. Господдержка молодежного предпринимательства в Кабардино-Балкарии // Российское предпринимательство – М.: Мелан – 2012 - №10 – С. 151-157.

*Вишняков Максим Александрович*

## **Экономико – правовой анализ федерального закона Российской Федерации «О защите окружающей среды»**

Санкт-Петербургский государственный университет, магистрант

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Арфеева Марина Викторовна

В настоящее время существует экологическая напряженность, вызванная антропогенной деятельностью, и выражающаяся в существовании негативных явлений: загрязнение атмосферы, накопление промышленных и бытовых отходов, уменьшение биоразнообразия и т. д. Так или иначе, хозяйственная жизнь подразумевает использование природных благ, взаимодействие хозяйствующих субъектов и экосистем. К недостаткам такого взаимодействия, с экономической точки зрения, можно отнести внешние отрицательные эффекты: загрязнение атмосферы, вод и т. д. То есть ухудшение качества общественных благ природного происхождения. Неблагоприятная

экологическая обстановка требует значительных затрат общества на предотвращение загрязнений [3, с.33]. Иначе говоря, человек, взаимодействуя с природой, образует «экономико-экологическую систему», поэтому актуальным остается вопрос совершенствования экологического законодательства. При проведении анализа я изучал как законодательство (ФЗ «О защите окружающей среды»), так и научную литературу, касающуюся экономических вопросов природоохранной деятельности. Федеральный закон «О защите окружающей среды», являющийся одним из важных источников экологического права, был принят в 2002 году и отменил действие предыдущего закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 1991 года. Нормативно – правовой акт состоит из 16 глав и в нем предпринята попытка комплексно урегулировать общественные отношения в сфере защиты окружающей среды. Данный закон призван регулировать отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной деятельности в пределах территории Российской Федерации, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Закон в целом регламентирует права и обязанности граждан юридических лиц. Затронуты вопросы, касающиеся оценки воздействия на окружающую среду, проведения экологической экспертизы. Что касается непосредственно экономической составляющей, то в законе четвертая глава посвящена экономическому регулированию в области охраны окружающей среды, а пятая глава – нормированию [1]. В статье 14 перечислены методы экономического регулирования: определение платы за негативное воздействие на окружающую среду, установление лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов [1, 14 ст.]. Значительное внимание уделяется также вопросам экологического страхования физических и юридических лиц от экологических рисков, предоставления налоговых льгот. Глава 5 посвящена нормированию и видам нормативов (например, предельно допустимый сброс, показывающий максимально допустимую массу загрязняющего вещества в сточных водах, и предназначенный для обеспечения норм качества воды в контрольном пункте). В статье 19 п. 2 говорится, что суть нормирования «заключается в установлении нормативов качества окружающей среды, нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» [1]. В то же время многие положения данного закона носят декларативный характер, нуждаются в конкретизации. Чтобы нормы эффективно работали государству необходимо увеличить финансирование на экологические программы, ужесточить санкции к лицам и предпринимателям, нарушающим экологическое законодательство. Кроме того, в данном законе необходимо конкретизировать понятие «экологического аудита». Экологический аудит способствует уменьшению антропогенного воздействия предприятия на окружающую среду. В Концепции долгосрочного социально – экономического развития РФ до 2020 года подчеркивается важность экологического аудита. Остается актуальным вопрос и о разделении прав собственности на природные ресурсы. Например, существует проблема не разграниченных земель. Эти проблемы нуждаются в дальнейших исследованиях.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 7-ФЗ
2. Василенко В. А. Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого развития. 2 - е изд. Стереотип. – Новосиб. – 123 с.

3. Копытова А. И., Таюрский А. И. Экономические механизмы охраны окружающей природной среды//Вестник ТГПУ. - 2007. - № 9. – 33 – 35с.

*Власенков Александр Юрьевич, Генаева Анна Евгеньевна*

## **Проблемы межбюджетных отношений на современном этапе**

Ярославский государственный университет, студенты

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Кузьмин Иван Григорьевич

В настоящее время система межбюджетных трансфертов имеет недостатки. Для их устранения необходима разработка путей совершенствования межбюджетных отношений. Структура и целевая направленность межбюджетных трансфертов показывают, что основную долю в них занимают те трансферты, которые направляются на обеспечение текущих расходов. Однако финансовая помощь из федерального бюджета направлена на обеспечение сбалансированности консолидированных бюджетов субъектов РФ и исполнение их расходных обязательств. Но при сохранении преимущественной роли межбюджетных трансфертов текущего характера субъекты РФ, которые имеют низкий уровень экономического потенциала, будут и в дальнейшем продолжать оставаться зависимыми от финансовой помощи из федерального бюджета и недостаточно заинтересованными в самостоятельном экономическом развитии. Отсутствие единых требований к определению объема дотаций местным бюджетам является существенным недостатком межбюджетных отношений для субъектов РФ. Регионы формируют фонды финансовой поддержки в объемах, которые не увязываются с конкретными показателями по снижению различий в бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Вместе с этим на федеральном уровне установлены нормативные требования к определению объема дотаций для регионов. Это позволяет сформировать стабильный объем дотаций, а субъектам РФ - легче прогнозировать возможный объем финансовой помощи в очередном бюджетном году. Одним из наиболее эффективных инструментов регулирования межбюджетных отношений, по нашему мнению, являются субсидии. Они имеют преимущества перед дотациями. С момента их введения, механизм трансфертов претерпел серьезные изменения. Сначала задача заключалась в стимулировании субъектов РФ к финансированию приоритетных направлений расходов. В первый год действия субсидий было определено два таких приоритета. Первый был связан с необходимостью погашения большой задолженности по субсидиям на выплату детских пособий, второй — с задолженностью на оплату жилищно-коммунальных услуг малоимущим слоям населения. Предприятия ЖКХ предоставляли данные субсидии, но компенсации из бюджета не получали. Позднее в этих направлениях субсидии себя оправдали: уже через три-четыре года была полностью ликвидирована задолженность по ним. Ряд предложений касается налогового регулирования бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Прежде всего, существуют предложения предусмотреть право субъектов РФ устанавливать единые дополнительные нормативы сверх нормативов, установленных в Бюджетном кодексе РФ, отчислений от федеральных и региональных налогов в местные бюджеты по типам муниципальных образований. Часть налогов, которые закреплены сейчас за субъектами РФ, можно передать муниципальным образованиям, так как органы



местного самоуправления могут серьезно повлиять на их налоговую базу. В первую очередь, это налог, уплачиваемый при применении упрощенной системы налогообложения в форме патента, а также единый сельскохозяйственный налог. В настоящее время предлагается вести работу по инвентаризации налоговых льгот, которые установлены на федеральном уровне по региональным и местным налогам. При этом большая часть данных льгот будет отменена, а другая часть льгот, носящих социальный характер, будет оставлена на усмотрение органов местного самоуправления.

Система так называемого «отрицательного трансферта» оказалась неэффективной в качестве инструмента выравнивания бюджетной обеспеченности. «Отрицательный трансферт» по существу не играет регулирующей роли, а наоборот является дестимулирующим фактором в части заинтересованности органов местного самоуправления в увеличении налоговых доходов. Хотя разброс обеспеченности налоговыми доходами бюджетов муниципалитетов особенно велик в высокодотационных регионах, очень вероятно то, что ни один из них не может покрывать свои расходы за счет собственных и закрепленных налогов. Их объем недостаточен для выполнения собственных расходных полномочий. Целью межбюджетного регулирования должно быть достижение максимальной справедливости и эффективности для того, чтобы каждый гражданин имел равный доступ к общественным финансовым ресурсам независимо от того, где он проживает, но на практике осуществить это довольно сложно в силу исторических объективных и субъективных обстоятельств.

*Ворочков Антон Павлович*

### **Стимуляция здорового образа жизни сотрудников российских предприятий как инструмент, способствующий развитию человеческого капитала**

Санкт-Петербургский государственный университет, магистрант

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Негров Евгений Олегович

Данное исследование посвящено рассмотрению набора методов по стимуляции здорового образа жизни сотрудников, как инструмента, способствующего повышению уровня человеческого капитала на предприятии и снижению текучести кадров. Также исследование посвящено предложению мер по развитию такого направления кадровой политики в среде российского бизнеса. Каждый человек имеет набор базовых условий жизни, среди которых неизбежно встречаются такие, как ведение трудовой деятельности и забота о здоровье. Довольно часто, при совмещении этих условий жизни воедино, мы видим пренебрежение именно физическим состоянием человека и его самочувствием. Причины совершенно разные: переутомление, неполноценное питание, вредные привычки, стрессовые ситуации, нужда выполнять работу во время болезни, недостаточная, неблагоприятная или переизбыточная двигательная активность и т.д. Последствия воздействия этих факторов ярко выражаются в результатах опроса сотрудников различных российских компаний рекрутинговой компанией Kelly Services. Среди 4000 опрошенных, 32% считает, что именно работа является причиной их болезней или плохого самочувствия [1, с.63]. В основу исследования, описанного в данных тезисах, положены методы анализа и синтеза. Это обусловлено необходимостью систематизации накопленных в области теории мотивации, медицины и прочих

областях знания идей и концепций, а также воссоздания целостной картины, позволяющей рассмотреть положительный потенциал реализации стратегий healthcare management (управление здоровьем) на базе предприятий. Активную роль при превращении работы из территории траты здоровья в территорию преумножения здоровья может принять только сам работодатель, либо специалист по работе с персоналом. Исследования ведущих международных компаний в области управления персоналом доказывают, что эффективность бизнес-процессов в значительной степени определяется состоянием здоровья сотрудников компании, от которого в немалой степени зависит их мотивация, лояльность работодателю и производительность труда. В пример можно привести исследование The Health Enhancement Research Organization среди более 20000 человек. Ими было установлено, что ежедневное сбалансированное питание повышает производительность труда сотрудника среднего и младшего звена на 25%, 5 порций фруктов и овощей 4 раза в неделю улучшают работу на 20%, а занятия спортом не менее 30 минут хотя бы три раза в неделю прибавляют 15% к эффективности [2, с.4]. В самом общем виде healthcare management включает в себя две составляющие. Первая – всестороннее исследование медицинских рисков с целью выявления и ранжирования по значимости факторов, негативно сказывающихся на здоровье сотрудников. То есть, специалисты исследуют производственные процессы и доводят до внимания HR-ов все проблемные зоны: стрессогенные точки и иные аспекты, негативно влияющие на здоровье персонала. На этом этапе изучаются статистические показатели по наиболее часто встречающимся заболеваниям, устанавливаются их причины и последствия, проводится стресс-аудит. Вторая составляющая – составление по результатам исследования плана превентивных мероприятий, которые обязательно должны быть проведены с целью снижения заболеваемости. Превентивные мероприятия затрагивают все сферы, сказывающиеся на состоянии здоровья сотрудников. Это не только обеспечение безопасности производства, регулярные вакцинации и медосмотры, но и корпоративный фитнес, программы, стимулирующие отказ от курения, правильное питание, а также экология и эргономика офиса.

Чтобы мотивация сотрудников на занятия своим здоровьем была эффективной, прежде всего, необходимо обеспечить прочную концептуальную связь карьерного роста и экономического благополучия с состоянием здоровья. Во многих западных компаниях давно стали нормой премии сотрудникам, которые воздерживаются от курения и ведут здоровый образ жизни. Также, дополнительные преференции положены и тем, кто не выходил в больничный отпуск в течение года и при этом не был замечен на рабочем месте в болезненном состоянии. Наряду с описанными выше практиками, имеет место довольно большое количество методов нацеленных на решение проблем, связанных с частными случаями и теми ситуациями, которые имеются на различных предприятиях. Исходя из этого, очевидно, что управление здоровьем персонала – неотъемлемый инструмент успешной кадровой политики и одна из важнейших задач HR в интересах эффективного развития бизнеса. Во многих странах внедрением систем управления здоровьем среди трудовых коллективов занимаются исследовательские центры, страховые компании и крупные бизнес корпорации. С чем мы сталкиваемся в России? В России мы очень часто видим, как работодатель не желает заботиться о здоровье своих сотрудников ввиду, чаще всего, двух причин – либо это

желание максимально сократить издержки, либо это отсутствие комплексного представления о том, что собой представляет система healthcare management.

Обеспечить эффективную систему внедрения принципов healthcare management в управление российскими предприятиями, относящимися к среднему и крупному бизнесу, смог бы новый рынок услуг, специализирующийся на проведении комплекса мер, связанных с оздоровлением трудового коллектива. При этом необходимо учитывать специфику каждого предприятия, нуждающегося в услугах, предлагая Tailor made программы, ориентированные на клиента. Так как данная ниша, по большому счёту, не занята, имеет смысл ориентации на предоставление описанных выше услуг как бизнесменами, страховщиками, так и НКО, нацеленными на пополнение бюджета за счёт ведения предпринимательской деятельности. Основываясь на осознании необходимости внедрения принципов healthcare management в управление персоналом российских компаний, стоит предложить воспроизводство описанного рынка услуг, в первую очередь, в крупных городах России, что в свою очередь способствовало бы выработке новых, идущих в ногу со временем стандартов кадровой политики предприятий среднего и крупного бизнеса.

Список литературы:

1. Мотивация персонала: чем, кроме денег, компании могут заинтересовать сотрудников. Исследование агентства Kelly Services // Банковское дело. М., 2012. № 12. С. 62-63.
2. Healthier employees save you money // HR Focus. USA, Vol. 78, Issue 8, P. 3-4

*Григорьева Кира Владимировна*

### **Эволюция понятий и принципов устойчивого развития**

Университет «Дубна», аспирант

На сегодняшний день предложен широкий спектр интерпретаций понятия «устойчивое развитие» (более 100 определения «устойчивого развития»), которые конкретизируют его первоначальный вариант. Часто эти определения отличаются друг от друга акцентом на определенных проблемах, однако ключевые элементы определения Комиссии Г.Х. Брундтланд (равноправное распределение ресурсов и для живущих, и для будущих поколений, и не использование свыше того, что может произвести экосистема), остаются неизменными [1]. Что же такое устойчивое развитие? Что сохраняется и что изменяется? Что такое возможности и что такое потребности? В истории становления понятия «устойчивое развитие» можно выделить несколько этапов [1]: Идею разработки Всемирной стратегии охраны природы впервые выдвинули в конце 70-х годов международные организации (Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Программа (комитет) ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирный фонд дикой природы (ВВФ)). Сам принцип устойчивого развития был предложен Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году, когда был опубликован доклад «Наше общее будущее». Велика роль естественнонаучных исследований русских мыслителей-космистов, которые поставили целый ряд глобальных вопросов: о взаимосвязи макрокосмоса и микрокосмоса, о месте и роли Человека и Человечества в Природе, законы сохранения и развития в системе «природа – общество – человек». Как отмечают отечественные и зарубежные ученые, проблема устойчивого развития сводится к проблеме измерения (меры) устойчивого развития [1–3]. Как измерить разнообразные потребности разнородных разномасштабных

объектов (от человека до стран мира), устойчивое развитие в разных предметных областях? Особое место в направлении проектирования регионального устойчивого развития занимают работы Научной школы устойчивого развития, которые позволяют создать систему соразмерных индикаторов устойчивого развития, выраженных в терминах и единицах универсальных пространственно-временных LT-величин [1–3]. Научной школой устойчивого развития предлагается научно-обоснованная интеллектуально-информационная технология согласования управленческих решений с естественными законами природы. Для ее создания была сформирована теоретическая и методологическая база, в которой приведено обоснование принципов, законов и критериев развития системы «природа-общество-человек». Ведутся разработки программных продуктов в этом направлении. Примером является система автоматизированного проектирования регионального устойчивого инновационного развития (ИАС УР), которая включает модули [3]: Методический модуль, включая систему базовых и специальных индикаторов, правила преобразования входной информации о региональных объектах, правила оценки текущего и требуемого состояния региональных объектов управления. Базы данных, включая базы состояний региональных объектов управления. Вычислительно-аналитический модуль, включая оценки состояний региональных объектов управления. Геоинформационный (ГИС) модуль, включая карты состояний региональных объектов управления.

Создание ГИС-модуля в информационно-аналитической системе управления устойчивым инновационным развитием позволяет повысить качество управления региональными системами различного уровня и адаптировать полученные результаты к работе государственных и муниципальных служб, отвечающих за мониторинг регионального развития.

Список литературы и источников:

1. Большаков Б.Е., Рябкова С.А. Возникновение и проблемы вхождения понятия «Устойчивое развитие» в мировую политику и науку//Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика/Приложение к журналу «Перспективные научно-образовательные программы и пособия»: вып. № 1, 2009. — [Электронный ресурс], режим доступа: [www.ygazvitie.ru](http://www.ygazvitie.ru), свободный.
2. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Мировоззрение устойчивого развития. — М.: РАЕН; Дубна: Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна», 2013. — 216 с.: илл., табл.
3. Кирпичева Е.Ю., Шамаева Е.Ф. Применение геоинформационных технологий для визуализации индикаторов устойчивого развития//Геоинформатика: вып. №1 (2012). — М.: ВНИИгеосистем, 2012. — с. 29 – 35.

*Дядечко Ольга Витальевна*

### **Особенности институционального проектирования в условиях информатизации в социальной сфере**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Селищева Тамара Алексеевна

Переход экономики в новое качественное состояние (информационную экономику) обуславливает несоответствие институтов, регулирующих отношения в социальной сфере, новому качеству экономического и социального роста. Польза от изменений, вызванных информатизацией социальной сферы, зависит от того, насколько быстро и малозатратно социальная сфера сможет адаптироваться к действию новых правил (к новым

условиям). Данное утверждение обуславливает актуальность представленной темы и указывает на то, что организационно-экономическая подготовка внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в социальную сферу должна содержать блок институционального проектирования информатизационных изменений, основными функциями которого являются разработка, выявление, актуализация, заимствование и адаптация институтов информатизации и перенесение их в плоскость социальной сферы. Включение данного блока направлено на решение проблемы отсутствия институционального проектирования, выявленную автором на основе построения карты проблем социальной сферы. Цель данного исследования заключается в установлении принципов формирования эффективной системы институтов, регулирующих отношения социальной сферы в новых постиндустриальных условиях. Автором был проведен обзор зарубежной и отечественной научной литературы, посвященной влиянию информатизации на трансформацию социальной сферы и особенностям институционального проектирования, связанным с такой трансформацией. Результаты исследований, проводимых учеными в последние десятилетия, показывают, что для устойчивого развития страны уровень образования является более значимым фактором по сравнению с исходными показателями качества институциональной среды. [1, с.151] Из этого следует сделать вывод о том, что институциональные факторы - это факторы второго порядка по отношению к человеческому капиталу, который определяет успех развития страны. Можно говорить о том, что социальная сфера детерминирует устойчивое развитие, а соответствующая ей институциональная система его обеспечивает (устойчивое развитие зависит от главенства закона, гарантий безопасности, охраны прав собственности). Поэтому институциональная среда должна соответствовать уровню развития социальной сферы, а показатели эффективности функционирования социальной сферы должны определять состав институциональной среды.

Анализ научной литературы показал, что при исследовании эффективности институционального проектирования существуют несколько подходов к ее определению. Но эти исследования носят общетеоретический характер и не могут быть спроецированы на институциональное проектирование информатизации социальной сферы без необходимых корректировок. В. Тамбовцев обозначил пять основных принципов институционального проектирования (принцип этапной полноты, компонентной полноты, достаточного разнообразия стимулов, максимальной защищенности от оппортунистического поведения, соучастия) [2, с. 85-94]. По нашему мнению, построение эффективной институциональной системы для социальной сферы, подверженной влиянию информатизации, достигается благодаря соблюдению указанных выше принципов и следованию следующим принципам: минимизации издержек (транзакционных и трансформационных); адекватности цели (баланс между поддержанием процессов создания и распространения знаний в социальной сфере, воспроизводства человека и повышением качества информации, ее доступности и полноты); своевременности (соответствие возможностям населения и уровню развития страны); ограниченной целесообразности (применение ИКТ только там, где это оправданно); отсутствия дублирования (удаление старых институтов при появлении новых); партнерства между частными, государственными и общественными субъектами. Перечисленные принципы являются

теоретической основой для формирования системы институционального проектирования информатизационных процессов в социальной сфере. Обеспечение эффективной институциональной системы, позволяющей социальной сфере выполнять свою воспроизводственную функцию, является предпосылкой к достижению устойчивого социально-экономического развития России.

Список литературы:

1. Социальные трансформации и модернизация российского общества: монография / В.В. Бирюков, В.П. Плосконосова, П.В. Ополев – Омск: СибАДИ. – 2013. – 268с.

2. Тамбовцев В. Л. Теоретические вопросы институционального проектирования. // Вопросы экономики. - 1997. №3. С. 82-94

*Ерохин Павел Владимирович*

### **Элементы экономики культуры в контексте концепции устойчивого развития**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Селищева Тамара Алексеевна

Риторика вокруг концепции устойчивого развития ведётся вокруг относительно новых тем, оказывающих влияние на экономику. Принятие идей экологического баланса позволило переосмыслить концепции экономического роста – на другом уровне – концепции максимизации прибыли и, далее, и концепции рациональности экономического субъекта, лежащую в основе неоклассической экономики. Другой акцент, поставленный данной концепцией, – развитие человека. Проблема экономического осмысления культуры становится актуальной. Учёные (например, [1], [2] и др.) утверждают, что культура как целое и её производные являются также факторами экономического развития; это порождает класс проблем теоретической разработки новых категорий, в том числе категорий культурного капитала (КК), товара культуры (ТК), культурной ценности (КЦ). Общая проблема определения данных категорий связана с тем, что существует различные точки зрения на определение культуры: от предельно широких до узких, говорящих о её связи с определёнными формами деятельности. Природа культуры не является предметом экономического исследования, но игнорирование её присутствия в некоторых процессах сделало бы последующие теоретические построения оторванными от реальности. Такую точку зрения разделяют ряд авторов ([1], [2] и др.) и организаций [3], [4]. Полагаем, что КЦ – продукт социальный и сложно структурированный. Она представляет собой класс различных феноменов, таких как престижность некоторого объекта, его эстетическая, историческая и религиозная значимость и др. [1, 51-53] Вместе с тем, для простоты обращения, мы объединяем всё одним названием. Полагаем, что данный феномен имеет место, но он не доступен экономике иначе, чем через стоимость предмета. Из широкого определения культуры следует, что не существует продукта человеческой деятельности, не имеющего КЦ. Однако цены на такие объекты, как картины, скульптуры и т.д. характерно сформированы на основании КЦ этих предметов. Наличие КЦ не является достаточным признаком отнесения товара к классу ТК. Будем определять ТК как некий товар, обладающий выраженной КЦ, и оцениваемый субъектами, в первую очередь, по её наличию. Ценность ТК, в отличие от прочих товаров, представляет композицию экономической ценности (ЭЦ) и из его КЦ,

соответственно природа его стоимости двойка. Достаточным условием, различающим ТК и другие товары, считаем преобладание в структуре его стоимости факторов КЦ над ЭЦ. Следует добавить, что многие рабочие группы на стокгольмской конференции 1998 г., проводимой ЮНЕСКО, поддержали идею качественного отличия культурных товаров и услуг от прочих форм товаров [5]. Авторы по-разному излагают концепцию культурного капитала. Полагаем, что КК может быть разделён на две подкатегории: материальный (МКК) и нематериальный культурный капитал (НКК). МКК, принимает все свойства ТК, как и прочие формы капитала, он может приносить прибыль его владельцу. Форма, которая используется для получения прибыли, предполагает определённую «пассивность» капитала (например, коллекция картин, находящаяся на экспозиции в галерее и т.д.). Такой капитал, так как в его природе лежит как экономическая, так и культурная ценность, может приносить и экономическую прибыль (за счёт дистрибуции КЦ), и «прибыль» культурную в форме увеличения культурной ценности своего владельца (вопросы статуса, хорошего вкуса и пр.). НКК представляет собой собрание нематериальных знаний (например, традиции); он так же может приносить прибыль (например, за счёт культурного туризма). На такую форму извлечения прибыли из НКК обращает внимание Всемирный Банк [4] и ЮНЕСКО [3], [5].

В статье были рассмотрены и определены понятия: культурная ценность, товар культуры и культурный капитал, относящиеся теории экономики культуры; дальнейшее исследование феноменов, связанных с экономической стороной культуры делает возможным более точно определить приоритетное направление концепции устойчивого развития.

Список литературы и источников:

1. Тросби Д. Экономика и культура. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2013.– 256 с.
2. Casson M. Cultural Determinants of Economic Performance // Journal of comparative economics, 1993. Vol. 17. P.418-442
3. UNESCO UN System task team on the post-2015 UN development agenda. Culture: a driver and an enabler of the sustainable development. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.unesco.org/post2015/sites/post2015/files/Think%20Piece%20Culture.pdf> (дата обращения: 20.01.2014)
4. World Bank Culture and Sustainable Development: a Framework for Action. [электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/12/16/000011823\\_20051216164530/Rendered/PDF/34671.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/12/16/000011823_20051216164530/Rendered/PDF/34671.pdf).
5. UNESCO Final Report of Intergovernmental conference on cultural policies for development: the power of Culture. [электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001139/113935eo.pdf>.

*Кислицын Денис Геннадьевич*

## **Характеристики экономического роста современной России**

Санкт-Петербургский государственный университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Рязанов Виктор Тимофеевич

В современной мировой экономической практике существует множество моделей, описывающих взаимосвязь ВВП и влияющих на него факторов, основными из которых являются факторы накопления (физический и человеческий капитал), а также их производительность (total factor productivity, далее TFP). Проведенные нами предварительные исследования показывают, что вклад факторов накопления в экономический рост является существенным

как у развитых, так и у развивающихся стран. Однако для России основным источником роста ВВП служил показатель TFP (его вклад составил от 79% до 93%). К таким же выводам пришли экономисты из МВФ [1], по их расчетам вклад TFP в экономический рост России составил приблизительно 86%. Для объяснения полученных результатов можно выделить две составляющие экономического роста России 2000-х годов: восстановительный рост и догоняющий рост. Под восстановительным ростом понимается достижение прежних уровней экономического развития в России после тяжелого трансформационного периода и кризиса конца 90-х годов. В качестве источников этого роста выделяют как внешние факторы, такие как благоприятная конъюнктура мирового рынка, в том числе повышение цен на энергоносители, так и внутренние, такие как импортозамещение, расширение емкости внутреннего рынка (см. [2], [3]). В контексте экономического моделирования данные источники могут объяснить часть TFP в приведенных выше результатах исследований, так как не включаются напрямую в расчеты. Еще одной причиной высокой доли TFP в экономическом росте России является отсутствие точных статистических данных и вытекающий отсюда неправильный учет вклада факторов накопления. Так, при расчете объемов основного капитала не учитывается интенсивность его использования. Для России это особенно актуально с учетом значительных колебаний показателя среднего уровня загрузки производственных мощностей: по разным оценкам для 90-х годов разброс показателя составлял от 46% до 86% [4]; для 2000-х годов – от 47% до 74% [5]. Это также может оказывать эффект на межстрановые сопоставления. К примеру, в США средняя загрузка производственных мощностей за период 1972-2013 гг. составила 80,1% [6], что говорит о незначительных временных колебаниях. Эффект от увеличения коэффициента использования капитала также являлся источником восстановительного роста 2000-х в России. Тем не менее, потенциал восстановительного роста в России практически полностью исчерпан. В качестве второй составляющей мы выделили догоняющий рост. Под этим термином понимается ситуация, при которой страны, отстающие в развитии, растут более быстрыми темпами по сравнению с экономически развитыми странами. Процесс догоняющего роста рассматривается в рамках различных экономических моделей (модели с условной сходимостью, модели с учетом технологической границы и т.д.). При этом в качестве основных источников дополнительного роста для догоняющей страны указываются заимствование технологий и импорт институтов. Оценки потенциала догоняющего роста в значительной мере зависят от подхода к определению удаленности государства от наиболее развитых стран. Если в качестве параметра использовать ВВП на душу населения, то можно сказать, что эта составляющая экономического роста России также себя исчерпала (эффект «ловушки среднего дохода»). Если же оценивать удаленность страны от технологической границы по ее месту в различных индексах инновационности (например, Россия в 2013 заняла 62 место в рейтинге GI), то определенный потенциал заимствования технологий существует.

Анализ источников экономического роста России подтверждает результаты экономического моделирования: динамика ВВП объясняется не столько накоплением основных факторов, сколько особенностями, связанными с восстановительным и догоняющим ростом.

Список литературы и источников:

1. [www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2012/cr12218r.pdf](http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2012/cr12218r.pdf), С.7.,



2. Рязанов В.Т. Неустойчивый экономический рост как «новая нормальность»? // Вестн. СПбГУ. Сер. 5: Эконом. – 2013. – Вып. 4. – С.3-34.
3. Ясин Е., Акиндинова Н., Якобсон Л., Яковлев А. Состоится ли новая модель экономического роста в России? // Вопр. экономики. – 2013. – №5. – С.4-39.
4. Бессонов В.А. О динамике совокупной факторной производительности в российской переходной экономике // Экономический журнал ВШЭ. – 2004. – №4. – С.556.
5. URL: [www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp0668.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp0668.pdf), С.8.,
6. URL: [www.federalreserve.gov/RELEASES/G17/current/default.htm](http://www.federalreserve.gov/RELEASES/G17/current/default.htm),

*Кислова Ольга Евгеньевна*

### **Инвестиции в человеческий капитал и трудовая миграция**

Санкт–Петербургский государственный университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Яковлева Елена Борисовна

Концепция человеческого капитала развивалась в течение нескольких столетий в западной экономической науке. На сегодняшний день данная концепция получила развитие в рамках такого современного подхода, как институциональный, который расширил рамки и обогатил методологию анализа, а также адекватно отражает реально протекающие экономические и социальные процессы. В 18 веке Адам Смит заявил, что главная роль богатства принадлежит навыкам и способностям работника. Он отметил, что воспроизводство рабочей силы тождественно воспроизводству населения, а качество рабочей силы играет важную роль в эффективности производства [1, 490]. Наибольший вклад в развитие теории человеческого капитала внес Гари Беккер. По его утверждению, инвестиции в человеческий капитал, кроме расходов на общее и профессиональное образование, включают в себя также расходы на воспитание детей, здравоохранение, смену работы, подготовку на производстве, миграцию и другие вложения, которые способствуют развитию производительной силы человека и содействуют его культурному и интеллектуальному росту. Одним из способов инвестиций в человеческий капитал является миграция. Трудовая миграция сопряжена с рядом вложений – переезд на новое место жительства в другую страну, поиск работы, оформление необходимых документов, медицинское страхование и т.п. Здесь также нужно учитывать и моральные затраты трудовых мигрантов, которые, в ряде случаев, могут превышать материальные. Взамен трудовые мигранты получают доступ к культуре и общественным благам более высокого уровня, что способствует их культурному и интеллектуальному росту, могут достичь высокого уровня квалификации, что повлечет за собой получение более высокого уровня доходов в течение длительного периода. Это один из способов перераспределения человеческого капитала. Один из решающих факторов в трудовой миграции непосредственно связан с демографическими факторами и тем недостатком рабочей силы, который возмещается миграцией. Низкий рост населения в развитых странах в целом приводит к снижению населения трудоспособного возраста (18 – 65 лет). Объем большого притока молодых работников, готовых нести траты на миграцию и востребованность на рынке рабочей силы в индустриально развитых странах приводит к крупным миграционным потокам. Миграция и инвестиции в человеческий капитал сопряжены с двумя типами затрат на миграцию: во-первых, это потерянный заработок (сумма заработка, который мигрант мог бы заработать дома в течение времени, затраченного на переезд и поиск работы за границей), во-вторых, это затраты на миграцию (стоимость авиабилета, оформления

документов и т.п.). Экономический эффект от миграции представляет собой разницу между уровнями заработных плат в стране пребывания и стране происхождения мигрантов [2, 155]. Таким образом, можно предположить, что, во-первых, потенциальные мигранты молодого возраста имеют больше стимулов к миграции, чем потенциальные мигранты пожилого возраста. Это связано с тем, что расходы на миграцию одинаковы для всех возрастных категорий мигрантов, в то время как более молодые мигранты смогут получать высокий заработок за границей в течение более длительного времени, чем мигранты пожилого возраста. Другими словами, экономические выгоды и расходы на миграцию объясняют причину тенденции к миграции молодежи.

**Таблица. Возрастной состав прибывших в РФ из зарубежных стран [3, с.464]**

Возраст (лет)	2007		2008		2009	
	тыс.чел.	В % от общего количества мигрантов	тыс. чел.	В % от общего количества мигрантов	тыс. чел.	В % от общего количества мигрантов
18-40	149,15	60,94	155,2	63,26	158,9	64,17
40 и более	95,6	39,06	90,15	36,76	88,75	35,83
Всего	244,75		245,36		247,67	

Во-вторых, велика вероятность того, что потенциальные мигранты с высокой квалификацией охотнее будут мигрировать, чем мигранты с низкой квалификацией, потому что высокая квалификация приносит более высокую прибыль от инвестиций в миграцию, чем может ожидать низкоквалифицированный мигрант. Это действует особенно в условиях, в которых надбавка за квалификацию существенно отличается в стране происхождения и пребывания мигрантов.

Список литературы:

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1956, с. 490.
2. L. A. Rivera – Batiz and M – A. Oliva «International trade: Theory, Strategies and Evidence» // Oxford University Press Inc., – New York, 2003, с. 155
3. Демографический ежегодник России. 2010: Стат. Сб. / Росстат. - М., 2010, с. 464

*Кладова Анна Анатольевна*

### **К вопросу о структуре социально-экономического потенциала региона**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, соискатель

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Парфенова Людмила Борисовна

Реализуемая в настоящее время в Российской Федерации модель конкурентного федерализма, предполагающая высокую степень самостоятельности субнациональных правительств, в качестве одной из своих конечных целей имеет стимулирование и укрепление экономического потенциала страны. Последний в данном контексте можно рассматривать как формируемый и используемый в рамках субнациональной конкуренции совокупный социально-экономический потенциал регионов РФ. В экономической литературе высказываются различные мнения относительно содержания научной категории «региональный социально-экономический потенциал», ее структуры и методов ее исследования. Тем не менее, общим для большинства подходов является выделение в содержании указанной категории

двух уровней, первый из которых – это достигнутый на данный момент уровень регионального социально-экономического развития, а второй – совокупные возможности дальнейшего роста указанного уровня. По мере того как человек и удовлетворение комплекса его потребностей перемещались на первый план в системе целей общественного развития, подходы к структуре регионального потенциала эволюционировали от акцента на экономической составляющей данной категории во всем многообразии ее элементов до синтеза экономической и социальной составляющих при первичности последней. При этом конкретные блоки отношений, являющиеся структурными элементами социально-экономического потенциала региона, их взаимосвязи и иерархия (при ее наличии) остаются предметом дискуссии в среде ученых-экономистов. В зависимости от используемой трактовки самой категории «регион» элементами структуры регионального социально-экономического потенциала могут быть потенциалы субъектов РФ, входящих в состав данного региона (при отождествлении региона с федеральным округом), ключевые для региональной социально-экономической системы группы ресурсов разных видов (природные, человеческие, финансовые, производственные и т.п.) и т.д. Каждая отдельная ресурсная составляющая взаимодействующих и взаимосвязанных социального и экономического блоков регионального потенциала одновременно представляет собой и самостоятельную подсистему региональной социально-экономической системы, которую можно рассматривать на обоих уровнях категории «потенциал», и детерминанту формирования и развития одной или нескольких других ресурсных составляющих в составе указанных блоков. Интегративным макроэлементом и в то же время индикатором состояния регионального социально-экономического потенциала в экономической плоскости является его инвестиционный потенциал, который, во многом определяет региональный политический потенциал. Под последним мы понимаем совокупность политических и социально-экономических детерминант региональной социально-экономической системы, позволяющих определенным образом позиционировать регион в политическом пространстве страны с целью решения стоящих перед регионом задач.

*Кочкина Анна Вячеславовна*

### **Налог на роскошь: возможности применения в России**

Тульский филиал Российского государственного торгово-экономического университета, студент

Научный руководитель: доцент Гайдукова Ольга Львовна

В последнее время тема введения налога на роскошь в России обсуждается достаточно активно, ведь идея введения подобного налога, который в действительности должен коснуться прослойки людей, чье имущество никак не вписывается в «среднестатистические рамки», – тема очень заманчивая по своему содержанию. Одна из идей – возврат к прогрессивной шкале налогообложения доходов и повышение ставки налога на недвижимость. Прогрессивный НДФЛ затронет в основном средний класс, который усиленно пытается заработать, а класс состоятельных людей, которые хорошо живут – почти не затронет. Следовательно, возникает вопрос? А откуда у состоятельных людей деньги на большие расходы? Ответ очевидный. Это в основном доходы в виде дивидендов, которые облагаются по пониженной в отличие от 13% ставке 9%. Власти также возражают против введения

прогрессивной шкалы НДФЛ, опасаясь, что в ответ на повышение зарплатных налогов бизнес начнет массово платить зарплаты «в серую». А к чему это может привести? Прежде всего, к потере налоговых доходов по НДФЛ, а также страховых взносов. Действительно: вопрос справедливости в российском обществе стоит достаточно остро. В стране есть огромное социальное неравенство: в России богачи зарабатывают в несколько десятков раз больше бедняков. Отсюда становится очевидным, что по данным опросов, проведенных в конце 2011–2012 гг., за увеличение налоговой нагрузки на богатых проголосовало более 60% респондентов. Большинство населения считают, что если богачи получают большие доходы, ездят на шикарных автомобилях, покупают дорогую недвижимость, то, следовательно, они должны облагаться повышенным налогом, в то время как остальная часть граждан, которые не могут себе позволить «шиковать», должны уплачивать налог по мере своей платежеспособности. Введение данного налога, скорее всего, будет иметь психологический эффект.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что налог на роскошь поможет уменьшить классовую ненависть бедных по отношению к богатым. Именно акцент на социальную сторону – основной аргумент в пользу введения налога на роскошь. За все время разговоров о данном налоге было озвучено несколько версий того, каким же «налог на роскошь» будет в России. Эксперты сходятся на том, что существует три подхода к взиманию этого налога: либо 1 раз, в момент покупки (в виде налога с продаж, акциза, повышенного НДС, пошлины на предметы роскоши); либо ежегодно (дифференцированный налог на недвижимость, самолеты, яхты, автомобили, транспортный налог); либо используется комбинированный подход. Если данный налог рассматривать с юридической точки зрения, то становится не совсем ясно, что вообще считается роскошью, так как в юридической практике такого определения нет. Возникают сомнения о том, как будет администрироваться налог. Предметы, облагаемые серьезным налогом на роскошь, богатые обязательно (да так и будет) будут прятать. В некоторых странах налоговые инспекторы устраивают специальные рейды, чтобы найти эти предметы роскоши, за счет чего обеспечивается высокий уровень налоговых поступлений. Есть сомнения, будет ли эта мера работать в России. Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы: необходимо тщательно проработать перечень предметов роскоши: нет четкого понятия самого определения «роскоши», не ясен механизм расчета налоговой базы; провести кадастровую оценку земли, недвижимости; необходимо верно установить «планку», путем расчетов, относительно которой будет взиматься налог, чтобы плательщиками налога стали на практике те лица, на которых он ориентирован: слишком низкая граница поставит под удар слишком широкий круг потребителей, а слишком высокая – лишит его всякого смысла; определиться с целями расходования налога: будет ли данный налог целевым – направленным на финансирование социальных программ, или станет еще одной статьёй пополнения бюджета; проработать механизм администрирования налога, чтобы затраты на сбор налога не «перекрыли» возможный выигрыш бюджета от него.

Список источников:

1. Налог на роскошь: за и против [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=231512>.

2. СМИ выяснили, за что и сколько придется платить россиянам с введением «налога на роскошь» [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.newsru.com/finance/06feb2012/dolcevita.html>.

*Притчина Анна Викторовна, Филиппова Ксения Андреевна*

## **Реалии современного зернового хозяйства России в контексте концепции устойчивого развития**

Санкт-Петербургский государственный университет, бакалаврианты

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Дюкина Татьяна Олеговна

В современном обществе все чаще поднимаются вопросы, связанные с экологией, заботой об окружающей среде и необходимостью рационального использования природных ресурсов. В связи с этим на международном уровне стала распространяться так называемая концепция устойчивого развития – идея о сбалансированном, разумном сочетании развития социальной, экологической и экономической составляющих общественной жизни [1]. Экономическая составляющая базируется на усовершенствовании технологий сельского хозяйства для удовлетворения жизненных потребностей человечества без истощения природных ресурсов [2]. Вот почему перед исследователями встает вопрос соответствия современных реалий российского сельского хозяйства данной концепции. На тему устойчивого развития сельского хозяйства существует огромное количество различных публикаций, а также ряд официальных документов, поддерживающих отмеченную концепцию (в том числе Государственная Программа развития сельского хозяйства Российской Федерации на 2013-2020 гг. [3]). Однако прикладных исследований, направленных на определение ее совместимости с рассматриваемой концепцией нам обнаружить не удалось. В ходе исследования мы осуществили статистический анализ фактических данных, характеризующих состояние производства зерновых культур, которое издавна являлось базовым для российской экономики, за период с 1990 г. по 2012 г. Данные для анализа были получены из открытых баз данных Российского статистического ежегодника Федеральной Службы государственной статистики [4]. Поскольку концепция устойчивого развития находится в стадии разработки и обсуждения, критерии устойчивого развития еще не утверждены однозначно, поэтому мы, опираясь на разработки наших коллег [5], рассматривали показатели по следующим направлениям: валовой сбор и урожайность пшеницы, количество посевных площадей, количество предприятий в данной отрасли, количество занятого в ней населения. Результаты, полученные в ходе анализа, оказались весьма неоднозначными. С точки зрения концепции устойчивого развития, данные интерпретируются следующим образом: с одной стороны, незначительное постепенное увеличение посевных площадей в совокупности с увеличением урожайности и валового сбора зерновых говорит о том, что характер развития сельского хозяйства России можно описать как интенсивный, то есть развитие в качественную сторону: повышение сборов урожая идет не за счет расширения площади посева, а за счет применения новых, более эффективных технологий и методов выращивания продукта. Это позволяет предотвратить истощение природных ресурсов (плодородных почв), что является позитивным аспектом в отношении устойчивого развития. С другой стороны, стабильное сокращение количества сельскохозяйственных предприятий – это негативный факт, отражающий падение заинтересованности частного и государственного сектора в производстве сельскохозяйственной продукции. Кроме того, доля населения, занятого в данной отрасли также неуклонно сокращается, а значит, население также все больше отстраняется от сельского хозяйства, ориентируясь на другие отрасли, как более интересные и перспективные.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на наличие богатых природных ресурсов, достаточных для обеспечения потребностей населения, перехода на стадию устойчивого развития в России невозможен без внедрения этой концепции в общество. То есть проблема состоит не в уровне развития самой сельскохозяйственной отрасли, а в отсутствии понимания необходимости этого развития населением, поэтому на первых порах инициатива по продвижению стратегии устойчивого развития полностью ложится на государство.

Список литературы и источников:

1. Березина А.М. Концепция устойчивого развития как модель гармоничного управления процессами развития общества// Экономика, Государство, Общество [Электронный ресурс]– 2010 - №1(1). Режим доступа: <http://ego.uara.ru/ru-ru/issue/2010/01/01/>
2. Баутин В.М. Устойчивое развитие сельских территорий: Вопросы стратегии и тактики. - М., - 2004. - С.19-20.
3. Программа развития сельского хозяйства РФ на 2013-2020гг // Сайт министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
4. Ю. Л. Растопчина, Е. И. Ковалева. Индикаторы устойчивого развития как инструмент оценки развития сельского хозяйства и сельских территорий // Молодой ученый. - 2012. - №11. - С. 195-197.
5. Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

*Пугачёв Илья Олегович*

### **Сравнительный анализ воздействия государственной власти США и Российской Федерации на формирование среднесрочных колебаний экономической конъюнктуры**

Саратовский государственный университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Черемисинов Георгий Александрович

Деятельность государства-хозяина, связанная с использованием казенной собственности и источников ее пополнения, может быть охарактеризована как предпринимательская, поскольку ей движет мотив расширения кругооборота контролируемых хозяйственных ресурсов. Она предполагает совмещение забот о пополнении казны с регулированием экономики в собственных интересах государственного аппарата. Изменения количества ресурсов, втягиваемых в оборот государственного предпринимательства, как правило, сопровождаются соответствующими переменами в хозяйственном законодательстве, режиме функционирования регуляторов рыночного равновесия, конъюнктурных колебаниях и социальном расслоении населения страны. Сравнительный анализ экономик США и России на протяжении последних трех десятилетий показывает исключительную роль правительства в реформировании хозяйственного механизма и формировании колебаний экономической конъюнктуры с целью увеличения объема располагаемых бюджетных ресурсов и их перераспределения в пользу политико-экономической элиты и крупного бизнеса, а также создания условий для обогащения наиболее состоятельных и предприимчивых людей.

Истоки нынешних экономических проблем следует искать в середине 1980-х гг., когда администрация Рональда Рейгана в США положила начало долгосрочной глобальной тенденции дерегулирования экономики. Либерализация привела к демонтажу национальных институтов регулирования, взамен не создав наднациональные институты эффективного

контроля. Наибольшему дерегулированию подверглись финансовая и кредитно-денежная системы. Изменение режима функционирования государственного предпринимательства сопровождалось изменением режима функционирования системы рынков и рыночных регуляторов. Сформировалась специфическая модель воспроизводства национальной экономики – модель экономического роста, основанная на «надувании финансовых („мыльных“) пузырей». Экономическая политика правительства активно влияла на макроэкономическую динамику среднесрочных циклов. Деругирующее воздействие государственного предпринимательства стимулировало возникновение и рост финансовых пузырей, а после их «схлопывания» оно компенсировало убытки и потери банковского, финансового и частично реального корпоративного секторов экономики. Среднесрочный ритм циклических колебаний экономической конъюнктуры США последних десятилетий характеризовался тремя последовательными финансовыми пузырями: в 1986 г. лопнул «мыльный пузырь» в сфере недвижимости, в 2000 г. лопнул финансовый пузырь на рынке высокотехнологичных компаний, в 2008 г. лопнул перегретый ипотечный рынок США, спровоцировав мировой экономический кризис. Изучение макроэкономической динамики России в 1991–2009 гг. показывает, что в нашей экономике, так же как и в американской, происходили процессы дерегулирования, которые сопровождались усилением государственного предпринимательства. Схожи и хронологические рамки циклических колебаний экономической конъюнктуры. Подобно американским, российские циклы имели среднесрочный характер, что говорит о подверженности отечественной экономики тенденциям развития мирового хозяйства. Но, если экономика США эволюционно переходила с одной ступени экономического развития на другую в форме надувания и схлопывания финансовых пузырей, то российское хозяйство пережило период революционного слома социально-экономической системы. Провозглашение рыночных реформ и попытка самоустранения государства в начале 90-х годов XX столетия при помощи политики шоковой терапии привели к обвальному спаду основных макроэкономических показателей, образованию пирамиды государственного долга. Трансформация структуры экономики сопровождалась институциональными изменениями. Созданная инфраструктура рынка сформировала цикл динамики фондовых активов: от разогрева и мыльного пузыря в 1995–1997 гг. до глубокой коррекции в октябре 1997 г. и накопления рисков и краха к середине августа 1998 г.

Политика российского правительства в 1999–2008 гг. была направлена на усиление спекулятивной составляющей в отечественном финансовом секторе. Специфика функционирования государственного предпринимательства в эти годы проявлялась в сжатии денежной массы, завышении ставки рефинансирования, наращивании золотовалютных резервов, откачивании денег и бюджетных ресурсов в стабилизационный фонд, искусственном профиците бюджета, заниженном валютном курсе рубля и поощрении неоправданно большого активного сальдо внешней торговли, превышении экспорта над импортом, низкой норме накопления капитала. Пузырь в отечественном финансовом секторе лопнул в сентябре 2008 г. Проведенный сравнительный анализ развития экономик США и России с 1980-х гг. показал важнейшую роль государственной власти в формировании динамики хозяйственной конъюнктуры и преобразовании модели национальной экономики.

*Саламатина Марина Николаевна*

## **Проблемы взаимодействия между странами БРИКС**

Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, студент

Научный руководитель: канд. экон. наук, профессор Фейгин Григорий Феликсович

Работа посвящена изучению проблем взаимодействиями между странами БРИКС. Актуальность темы исследования. БРИКС продолжает вызывать много вопросов и критики относительно своего существования. Как группа БРИКС существует уже несколько лет, однако до сих пор не проводится скоординированной линии в экономическом сотрудничестве, выхолащивается содержательная составляющая взаимодействия. Не определена также должным образом роль БРИКС как субъекта международных отношений. Данные проблемы, а также ряд других, актуализируют тему исследования. На основе проделанной работы был систематизирован ряд фактов, касающихся проблем взаимодействия между странами БРИКС, проанализированы факторы, препятствующие сотрудничеству между странами «пятерки», рассмотрены сценарии дальнейшего взаимодействия внутри группы. БРИКС — группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР. Страны БРИКС — это более 40 % населения земного шара, четверть суши и одна четвертая мирового ВВП (по покупательной способности национальных валют). Основу влияния, помимо этого, экономическая мощь и богатство ресурсами. Так, в предкризисные годы и в период выхода мировой экономики из острой фазы кризиса именно государства БРИКС внесли наибольший вклад в глобальную экономику и тем самым обеспечили ее рост. В основе объединения БРИКС лежит цель пересмотра существующего миропорядка и экономической системы, не учитывающих возросший экономический вес стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран.

После появления данной аббревиатуры в разы увеличился поток инвестиций в эти страны, о БРИКС заговорили как о новом субъекте международных отношений. И, несмотря на то, что в рамках объединения, страны смогли добиться некоторых результатов, проблемы взаимодействия между членами «пятерки» становятся все более явными. Все чаще упоминается то, что взаимодействие между странами БРИКС носит искусственный характер, и все взаимоотношения сводятся лишь к проведению формальных мероприятий. В основе этих проблем лежит ряд факторов. В аббревиатуре БРИКС собраны очень разные государства. И в первую очередь можно отметить то, что члены БРИКС – представители различных цивилизаций. Неподобность истории, неблагоприятный ее фон, а также принадлежность различным континентам не могут в данном случае способствовать укреплению взаимоотношений. Можно говорить также и о различии в политических и экономических системах. Политическое устройство России, Бразилии, Индии, Китая и Южной Африки заметно различается. Между коммунистическим Китаем и демократической Бразилией, свободной от какой-либо идеологии, разница достаточно велика [1]. Различается и роль стран в мировом сообществе, а также геополитика. Также принцип объединения в одну группу стран БРИКС, определяющий пять стран как быстроразвивающиеся страны, уже не актуален – налицо сильный спад в росте ВВП. Нельзя не отметить факт того, что и культура в странах БРИКС заметно разнится. Отсутствует и религиозная общность, в отличие, например, от Европейского Союза. Нет также и сложившихся традиций взаимодействия между этими странами.



Проблемы взаимодействия вызваны также тем, что БРИКС не имеет четкой структуры и носит характер неформального объединения. Можно говорить и об отсутствии долгосрочных целей и о том, что группа БРИКС не целиком прошла этап самоопределения и осознания своей роли и назначения. Внутренние проблемы стран БРИКС также не схожи друг с другом, и подчас являются асимметричными. Например, в России стоит проблема сокращения населения, в Индии и Китае, напротив, стоит проблема перенаселенности [1]. Некоторые эксперты в защиту БРИКС отмечают, что БРИКС – это пока молодое объединение и механизм не успел должным образом заработать. Взглянув на факторы, отрицательно сказывающиеся на взаимодействии, невольно возникает вопрос, что же все-таки эти страны объединяет. Однако причин для построения надежных взаимоотношений у БРИКС предостаточно, также как и факторов, способствующих успешному взаимодействию. Объединяет 5 стран, несомненно, принадлежность к развивающимся рынкам и высокие темпы экономического роста, которые, правда, значительно снизились в последние годы. Однако прогнозы аналитиков говорят о том, что в долгосрочной перспективе экономики стран БРИКС продолжают расти значительными темпами. Также общими чертами для БРИКС является большая численность населения, богатство ресурсами, огромные внутренние рынки.

В свою очередь, если попытаться оценить влияние разных государств, то можно увидеть, что ЮАР для Африки – ключевая страна во многих процессах. То же самое можно сказать о Бразилии, о России, о Китае и об Индии, причем не только на региональном, но и на мировом уровне. У участников БРИКС можно отметить также наличие схожих вызовов и проблем, связанных, например, с потребностями масштабной модернизации экономики и социальной жизни [2]. БРИКС также присуща общность целей стратегического характера. В частности, это вышеупомянутая реформа финансово-экономической архитектуры мира, приведение ее в соответствие с новыми реалиями мировой экономики, в которой появились и успешно развиваются сразу несколько новых центров силы [3]. Можно обозначить и другие общности интересов в области экономики и политики. Например, БРИКС успешно вырабатывают общую позицию по вопросам международной безопасности. Подводя итог, можно сказать, что настоящее взаимодействие между странами БРИКС можно охарактеризовать как слабое. Отмечается выхолащивание содержательной составляющей сотрудничества - сведение взаимодействия между странами БРИКС к проведению периодических саммитов и других формальных мероприятий. Однако данное объединение включает в себе большой потенциал и содержит значительные выгоды для стран-участников. Возможными шагами для развития взаимодействия может выступать: институциональное строительство объединения, создание благоприятных условий для развития взаимной торговли, решение фундаментальной проблемы идентификации объединения, его целей в качестве новой возникающей глобальной силы, а также проект долгосрочного стратегического развития БРИКС. Так, преодолевая препятствия на пути к сотрудничеству, БРИКС может постепенно перерасти из диалогового форума и инструмента координации позиций по ограниченному кругу проблем в полноформатный механизм стратегического и текущего взаимодействия по ключевым вопросам мировой политики и экономики.

Список литературы:

1. Никонов, В. А. «Пробуждение БРИК», - М., 2009

2. «Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС», утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 9 февраля 2013 года, Источник: официальный сайт Президента России.

3. Лавров, С. В. «Брикс – глобальный форум нового поколения //Международный сборник «БРИКС – Индия – 2012»

4. Луков В. Б., «Брикс - фактор глобального значения» //Международная жизнь, 2011, - № 6, - с. 30-37.

5. Интервью Министра иностранных дел России С. В. Лаврова китайскому информационному агентству "Синьхуа", 13 апреля 2011 года, Пресс-служба МИД России

*Сизова Татьяна Михайловна, Сомова Александра Викторовна*

## **Современные региональные проблемы инновационного развития России: приоритеты и механизмы**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,  
студенты

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Кузьмин Иван Григорьевич

Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависит от реализованных в производстве инноваций. Это подтверждает опыт и нашей страны. Сегодня только инновационный подход к развитию российской экономики может обеспечить конкурентоспособность страны на международной арене и региона на территории страны. Согласно данным агентства Bloomberg, опубликовавшим рейтинг пятидесяти инновационных стран мира по состоянию на начало 2014 года, Россия оказалась на 18-м месте. Хуже всего, по мнению экспертов Bloomberg, в России обстоят дела с производительностью труда (47-е место) и спонсированием НИОКР (33-е место). По количеству специалистов, работающих в сфере науки, Россия находится на 25-й строчке. Основной задачей данного исследования является выявление проблем регионов России в сфере инноваций на примере Ярославской области. В России инновационный потенциал Ярославской области оценивается достаточно высоко. В соответствии с последним рейтингом, проведенным Ассоциацией инновационных регионов России в 2013 году, Ярославская область занимает 5-е место, входя в группу сильных инноваторов вместе с Санкт-Петербургом, Москвой и Татарстаном. Несмотря на лидерские позиции, инновационная сфера региона имеет ряд проблем и угроз: • недостаточная координация действий федеральной и региональной властей, направленных на поддержку инновационного бизнеса; отсутствие необходимой региональной нормативной правовой базы; нехватка практикующих инновационных менеджеров, проект-менеджеров, а также консультантов инновационно-технологического бизнеса; недостаток компетенций по созданию и развитию малых инновационных компаний; отсутствие компонентов инновационной инфраструктуры, способствующих коммерциализации и промышленному освоению результатов интеллектуальной деятельности; нехватка средств для финансирования инновационных проектов на стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок; неприемлемые условия финансирования инновационных программ традиционными участниками финансового сектора экономики; низкий уровень спроса на инновации среди крупных и средних компаний реального сектора экономики; длительность и высокая рискованность процесса финансирования создания наукоемкой продукции; снижение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и

внешнем рынках. К основным приоритетам по развитию инноваций можно отнести: развитие инновационной среды и кадрового потенциала как факторов инвестиционной привлекательности, объединение малого бизнеса вокруг базовых отраслей; формирование бизнес-креативной среды для предпринимательства и инновационной сферы, повышение качества и консолидация технологического образования, стимулирование качества жизни для молодых исследователей, профессорско-преподавательского состава и привлечённых зарубежных учёных с именем; развитие дополняющих и смежных отраслей новой экономики, создание благоприятных условий для предпринимательства, для инженерных и научных кадров, молодёжи, предоставление приоритета стратегическим инвесторам с высоким потенциалом локализации НИОКР и технологическим центрам.

*Согомонян Хачик Татулович*

### **Прогнозирование инфляции альтернативным методом как условие снижения макроэкономической нестабильности (на примере Армении)**

Санкт-Петербургский государственный университет, аспирант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Алтунян Армен Грантович

Для развивающихся стран имеет важное значение достижение макроэкономической стабильности. Важное условие для макроэкономической стабильности является стабильность цен. С точки зрения инфляционного регулирования существенны влияние монетарных и немонетарных факторов предложения и спроса, а так же прогнозирование инфляции. Здесь особенно важен выбор точного показателя характеризующего уровень инфляции. Основная цель работы является прогнозирование инфляции с использованием альтернативного метода. Работа сделана на примере «Прогнозы для инфляции в 2010-2011гг.», представленный в «Республика Армения: Третий обзор под соглашением о праве использования кредита» МВФ. Как во многих странах, так и в Армении уровень инфляции оценивается индексом потребительских цен (ИПЦ). Для прогнозирования ИПЦ Армении было использовано влияние немонетарных факторов, в частности прогнозирование мировых цен на продукты питания. В Армении цены на продукты питания имеют вес 48 % в корзине ИПЦ, а в нем определенный вес имеют импортируемые товары. Поэтому если существует связь между мировыми ценами на продукты питания и ценами на продукты питания Армении, то можно использовать прогнозы мировых цен на продукты питания для прогнозирования инфляции Армении.

В работе рассматриваются ежемесячный рост мировых и армянских цен на продукты питания. Поскольку результаты ежемесячной инфляции являются слишком колебательными и при их использовании возникает необходимость выравнивания временных рядов, избавления от сезонности, были использованы 12-месячные данные, которые уже свободны от таких проблем. Кроме того, 12-месячные данные использованы с целью получения длинных временных рядов.

Прогнозы мировых цен на продукты питания взяты из базы данных «Перспективы развития мировой экономики» МВФ. Эти данные были представлены квартальными показателями. Для сопоставления этих данных с данными Армении, они были превращены на месячные показатели с помощью cubic-match last функции программы EViews. В результате сопоставления выяснилось, что динамика и мировых и армянских цен на продукты питания

имеют схожее поведение. Следовательно, можно оценивать их взаимозависимость и на основе этого можно построить модель, с помощью которой можно прогнозировать инфляцию. Для оценивания корреляции между армянских и мировых цен на продукты питания в период с 2006г. до 2013г., построена следующая регрессионная модель:

$$FOODAM_t = \beta_0 + \beta_1 FOOD_{t-3} + \varepsilon_t$$

где зависимой переменной являются цены на продукты питания Армении (FOODAM) от мировых цен на продукты питания (FOOD). Оценивая эту регрессию методом наименьших квадратов с помощью программы EViews, получаются следующие результаты:

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.523276	0.302941	11.63023	0.0000
FOOD(-3)	0.247732	0.013791	17.96315	0.0000
R-squared	0.882409	Mean dependent var		5.831361
Adjusted R-squared	0.879674	S.D. dependent var		5.305425
S.E. of regression	1.840344	Akaike info criterion		4.101209
Sum squared resid	145.6353	Schwarz criterion		4.181505
Log likelihood	-90.27720	F-statistic		322.6747
Durbin-Watson stat	0.926429	Prob(F-statistic)		0.000000

Оцененное уравнение имеет следующий вид:

$$FOODAM_t = 3.523275785 + 0.2477318323 * FOOD_{t-3}$$

Как видно из уравнения, мировые цены на продукты питания имеют существенное влияние на цены на продукты питания Армении лагом на 3 месяца, то есть изменение мировых цен на продукты питания на 1 процентный пункт влияет на армянские цены на продукты питания примерно 0,25 процентов через 3 месяца. Используя результаты этой регрессии с прогнозами мировых цен на продукты питания, можно прогнозировать цены на продукты питания Армении. Затем это можно использовать в альтернативном методе прогнозирования инфляции. Основное предположение, что мировые цены на продукты питания могут влиять на цены на продукты питания Армении, оправдывается, что означает, что этот факт можно учитывать и использовать в альтернативной модели прогнозирования инфляции. Однако, Одним из основных недостатков является то, что в модели не предусмотрено влияние обменного курса, который является важным фактором инфляции. Следующий недостаток - это короткие временные ряды.

Список литературы и источников:

1. Republic of Armenia: Third Review Under the Stand-By Arrangement, IMF Country Report No. 10/97, April 2010
2. www.imf.org
3. www.armstat.am

*Старых Янина Игоревна*

## **Практика применения патентной системы налогообложения**

Тульский филиал Российского государственного торгово-экономического университета, студент

Научный руководитель: доцент Гайдукова Ольга Львовна

Патентная система налогообложения (ПСН) применяется индивидуальными предпринимателями (ИП) в РФ с 1 января 2013 года (глава 26.5 НК РФ). Субъектам РФ предоставлено право устанавливать размер

потенциально возможного годового дохода (ПВД), причем по розничной торговле увеличивать максимальное значение в 10 раз, то есть до 10 миллионов рублей. Цель работы проанализировать зависимость (дифференциацию) ПВД в регионах ЦФО России от таких определяющих признаков как площадь торгового зала, число наемных работников и др. Анализ законодательства субъектов ЦФО позволил разбить их на 3 группы, в каждой из которых взят свой признак, положенный в основу дифференциации ПВД. В первую группу вошли 7 субъектов, в которых определение ПВД зависит от количества обособленных объектов розничной торговли (ОО): Тульская область, Смоленская область, г. Москва, Липецкая, Калужская, Брянская и Рязанская области. В то же время в Липецкой, Рязанской и Смоленской областях ПВД также зависит от количества обособленных объектов торговли, но меняется скачкообразно. Во вторую группу вошли 9 регионов, для которых ПВД зависит от размера торговых площадей, – это Ивановская, Орловская, Тамбовская – исходя из стоимости 1 кв. метра торговых площадей; Тверская, Владимирская, Ярославская, Воронежская, Белгородская и Курская области – исходя из площади каждого обособленного торгового объекта. Третья группа включает в себя всего 2 области – Костромская и Московская, в которых ПВД определяется с учетом количества наемных работников у предпринимателя.

Для проведения анализа ПВД ИП, осуществляющего стационарную розничную торговлю, с учетом особенностей налогового законодательства Тульской области и субъектов ЦФО были приняты следующие допущения: у ИП один обособленный объект торговли; по каждому объекту торговли рассматривается торговая площадь 10, 20, 30, 40 и 50 кв. м; в разрезе наемных работников взяты 2 ситуации: нет привлечения работников, а также число работников свыше 4 человек. Из 18 субъектов ЦФО в 6 областях значение ПВД зависит только от числа обособленных подразделений (ОП). Самое большое значение ПВД отмечено в Тульской области, которое, например, в 5,2 раза больше чем в Смоленской области и на 10% больше в сравнении с г. Москвой. По остальным областям в сравнении с Тульской областью с учетом площади объекта розничной торговли до 10 кв. м: без привлечения работников в Тульской области самое высокое значение ПВД – например, в 11 раз выше, чем в Костромской и почти в 3 раза, чем в Курской области; если численность работников от 4 до 15 человек, то по сравнению с Костромской и Курской областями превышение составляет почти в 3 раза. При площади объекта торговли 20 кв. м ситуация остается аналогичной и только при 30 кв. м меняется. Так без привлечения работников в Тульской области ПВД оказался чуть ниже, чем в Белгородской области и выше, чем в Курской области. Но почти в 2 раза выше, чем в Ярославской, Тамбовской, Владимирской и Орловской областях. При наличии более 4-х работников ПВД в Тульской области уже почти приблизился по уровню к 4-м областям – Московской, Курской, Белгородской и Воронежской. При 50 кв. м ПВД в Тульской области, напротив, стал значительно ниже чем в Белгородской, Московской областях, но все так же выше, чем в Тверской и Орловской областях. Законодательной власти Тульской области стоит обратить особое внимание на характеристики эффективности применения ПСН как численность ИП, занимающихся розничной торговлей; анализ среднего размера обособленного объекта по области; распределения ИП, исходя из численности наемных работников. Так как порядок определения ПВД в Тульской области абсолютно нивелирует различия между ИП, которые работают без привлечения наемных работников,

либо с их числом до 3 человек, а также отличающимися по площади, ведь величина чистого дохода (прибыли) у них значительно отличается.

*Управителей Алексей Александрович, Юрьева Евгения Александровна*

## **Уровень доверия как ключевой фактор перспектив цифровой валюты Bitcoin**

Санкт-Петербургский государственный университет, магистр и бакалавриант

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Дубянский Александр Николаевич

Биткоины - яркий экономический феномен современности. Согласно определению Оксфордского словаря, биткоин - это цифровая валюта, транзакции с которой могут выполняться без какого-либо участия центрального банка [1]. История этой цифровой валюты началась более пяти лет назад, 3-го января 2009-го года, хотя различные эксперименты по созданию цифровой валюты проводились и ранее, однако именно биткоином удалось добиться массовости использования и широты признания. Принципиальное отличие биткоинов от стандартных денег состоит в их децентрализованности и независимости. Биткоин не привязан ни к одной валюте мира, не является также и ценной бумагой, так как не подкреплён материальными активами. Эмиссия новых биткоинов, или “майнинг” происходит следующим образом: желающие создать несколько биткоинов используют вычислительные мощности своих компьютеров для решения специального алгоритма, причём алгоритм создан таким образом, что чем больше биткоинов создано, тем сложнее добывать новые. Полученные биткоины могут продаваться на электронной бирже Mt.Gox, либо ими можно расплачиваться за товары и услуги. Биткоины имеют тернистую дорогу признания. 25 апреля 2010 первая продажа биткоинов за доллары по курсу 1000 за 0,3 цента. 20 апреля следующего года выходит статья в Forbes, и курс достигает 8,89 долларов за единицу. 9 июня 2011 курс достигает 29,57 долларов, что остаётся максимумом почти на два года. Далее в 2013 году прошла череда ростов и падений - сначала рост до 266, потом падение до 50, потом рост до 1000 долларов за один биткоин. В декабре 2013 года курс упал до 586 долларов из-за того, что ЦБ Китая запретил финансовые операции с биткоином, но потом курс снова восстановился до уровня 2013 года. Столь стремительные скачки курса не могли не вызвать реакции государств и общественных деятелей. Венчурный инвестор из Кремниевой долины Марк Андрессен, основатель Пиратской партии Швеции предвещают биткоину большое будущее, глава Сбербанка России Герман Греф и глава Банка Японии Харухико Коруда высказались, что биткоин требует дополнительного изучения, а экс-глава ФРС США Алан Гринспен заявил, что считает биткоины “мыльным пузырьём”, так как, по его мнению, биткоин-монеты не имеют никакой реальной ценности. Сама по себе идея единой мировой валюты, не привязанной к какой-либо другой валюте или материальным активам, несомненно, является очень оригинальной, серьёзным шагом в будущее. Современная Ямайская валютная система, образовавшаяся в 1976-1978 гг, успела накопить ряд недостатков, а именно: - государства могут искусственно занижать курс национальной валюты, и тогда экспортеры получают конкурентное преимущество, провоцирующее валютные войны; - государства имеют возможность бесконтрольно печатать деньги, это ограничивается разве что ростом инфляции; - неравное положение

национальных валют: ямайская система предполагает валютную корзину, состоящую из доллара (41,9%), евро (37,4%), йены (9,4%) и фунта (11,3%). Эта валютная корзина называется “специальные права заимствования”, она является при этом основным платёжным средством Международного Валютного фонда, 61,2% мировых валютных запасов размещаются в долларах, 24,2 - в евро.

Новая валютная система, основанная на цифровых деньгах, возможно, смогла бы эти недостатки разрешить. Однако ключевым препятствующим фактором является, по нашему мнению, низкий уровень доверия к биткоином ввиду того, что принцип функционирования этой системы весьма сложен для понимания. Асимметрия информации имеет критически высокий уровень - создатели системы знают о ней практически всё, а рядовые пользователи могут обладать лишь крупными фрагментами информации, и от этого подозревать более администраторов системы в нечестном поведении. Стоит также отметить и тот факт, что курс биткоина слишком нестабилен, что делает его слишком рискованным для инвестиций. Прежде, чем говорить непосредственно о перспективах цифровых денег, стоит обратиться к статистике популярности платежей в интернете. По данным Национального агентства финансовых исследований, банковской картой через Интернет платят не более 5% опрошенных, электронными деньгами (Webmoney, Яндекс-деньги и др.) - 3%, а со счета мобильного телефона - 2% [2]. Россия значительно отстаёт от зарубежных стран по уровню использования безналичных платёжных инструментов. Другие исследования показывают, что молодёжь испытывает доверия к самой идее электронных денег. В 2012 году среди студентов в возрасте до 25 лет проводился опрос, 33% опрошенных считают, что электронные деньги заменят бумажные, а 60% - будут использоваться одновременно. По нашему мнению, биткоин только тогда сможет стать конкурентным с мировыми валютами, когда уровень доверия к нему будет повсеместно высоким. Это обеспечивает: - долгосрочная стабильность курса; - массовость, универсальность применения; В иных случаях перспективы повсеместного перехода на эту цифровую валюту нам представляются малореальными.

Список литературы и источников:

1. <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/bitcoin>
2. Национальное агентство финансовых исследований. URL: <http://nacfin.ru/novosti-i-analitika/press/press/single/10597.html>

*Фенин Кирилл Вячеславович*

## **Территориально-хозяйственные факторы развития российской экономики**

Саратовский государственный университет, студент

Научный руководитель: докт. экон. наук, профессор Черемисин Георгий Александрович

Понимание закономерностей становления территориально-производственных систем (комплексов) остается предметом научного поиска и полемики. Логические конструкции восходящего, оптимистического вектора регионального развития исходят из предположений, что центры экономического роста проходят стадии развития от существования большого числа локальных ядер, мало влияющих на окружающие их территории, до формирования и слияния крупных ядер в урбанистическую полиареальную структуру с мощной периферией. Предпосылками территориально-экономического роста называются взаимодействие возрастающего эффекта

масштаба в условиях несовершенной конкуренции, динамики транспортных издержек и уровня мобильности ресурсов. Движущей силой выступают группы субъектов хозяйствования. Они формируют точки роста, дающие начало зонам опережающего развития, которые, в свою очередь, при наличии эффективной институциональной среды могут послужить площадкой для реализации кластерных инициатив. Диффузия нововведений сглаживает первоначально существенные различия между источниками их распространения и периферийными зонами. Освоение нововведений по мере становления быстро растущих центров в отдаленных районах способствуют сокращению дифференциации и выравниванию темпов экономической развития территорий. Однако процессы формирования полиареальных структур – крупных высокоразвитых многоукладных городских агломераций, через которые прошли развитые страны, остаются незавершенными либо вовсе не действуют в национальной экономике России. Наличие дешевой рабочей силы в отстающем регионе не приводит к перемещению в него производств из развитых регионов, а способствует оттоку из него трудоспособного населения в полюсы роста. Вместе с тем, развитые территории не особо нуждаются в дешевой рабочей силе, численность которой стабильно пополняется за счет мигрантов из бывших союзных республик. Динамику развития отечественного хозяйства точнее описывает модель кумулятивной причинности регионального экономического роста, суть которой заключается в том, что под действием рыночных сил богатые регионы становятся еще богаче, а бедные – еще беднее и неравенство постоянно увеличивается. Благополучные регионы более привлекательны для инвестиций и проживания, поэтому они «стягивают» капитал и рабочую силу, укрепляя свои позиции за счет неблагоприятных регионов. Этот процесс усиления территориально-экономической дифференциации получил название эффекта «обратной волны» и, согласно модели, он не может быть компенсирован менее значительным положительным «эффектом распространения», когда отстающие регионы получают выгоды от близкого расположения к «богатому соседу». Эффект обратной волны реализуется в перетекании экономических ресурсов из медленно растущих или застойных регионов в регионы с быстрым ростом производства. При возможности свободного перемещения по стране люди устремляются в те регионы, где условия, создаваемые местными властями, доходы и налоги более благоприятны для жизни. Эволюция пространственного распределения экономической активности в Российской Федерации привела к формированию территориальных образований городского типа с высокой экономической плотностью. Данные агломерационные структуры относительно самодостаточны за счет поглощения ресурсов, поступающих из депрессивных и стагнирующих субъектов РФ. Такая аномальная тенденция обуславливается общей отсталостью нашего народного хозяйства и оппортунистическим поведением правящей элиты, стремящейся лишь к извлечению нефтегазовой ренты, направляемой частично для поддержания экономики России.

В создавшейся ситуации выход отечественной экономики на траекторию устойчивого роста возможен посредством создания условий для решения проблем диспропорционального развития регионов Российской Федерации. Формирование агломерационных структур, способных оказывать положительное влияние на отсталые регионы за счет растущих рынков сбыта, вовлечения большого количества территорий в хозяйственный оборот посредством перенесения унифицированного производства из города не



периферию, диффузии инноваций возможно благодаря комплексной региональной политике. Обеспечение жителей сельских местностей полноценными базовыми услугами способствует экономической интеграции города и деревни. Снижение барьеров миграции населения, сопровождаемое возведением относительно недорого жилья, стимулирует мобильность трудовых ресурсов. Уменьшение норм отчисления средств, полученных от налогов и сборов, в федеральный бюджет из региональных бюджетов позволит достичь большей самодостаточности и снизить количество дотационных субъектов, инициировать прогрессивную структурную трансформацию народного хозяйства России.

*Хлюстова Ксения, Зайцева Анна*

### **Современные региональные проблемы инновационного развития России: приоритеты и механизмы такого развития**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, студенты

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Кузьмин Иван Григорьевич

Инновационный путь развития обусловлен необходимостью постоянного повышения конкурентоспособности как государства в целом, так и отдельных его субъектов. Конкуренция в мире с каждым годом усиливается, скорость технологических изменений растет. Российская Федерация для закрепления роли как одного из глобальных лидеров важно не выпасть из общего тренда, использовать имеющийся научный, технологический и кадровый потенциал, войти в уже практически сформировавшееся сообщество инновационно-активных развитых стран. Задача построения инновационной экономики требует поиска системных ответов сразу на множество вопросов в различных сферах жизни общества. Целью исследования является определение проблем инновационного развития в регионах страны, и, как следствие, выявление приоритетных путей их решения. Инновационность региона – это его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию продуктов научно-технического прогресса. На основе исследования инновационного развития Ярославской области и сравнительного анализа с другими регионами страны были выделены следующие основные проблемы, которые препятствуют эффективному развитию региона: нехватка кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций [2]; низкая инновационная активность бизнеса [3]; ограниченность государственных средств на формирование инновационной инфраструктуры; недостаточно эффективное расходование государственных средств, выделяемых на НИОКР; низкий спрос на инновации в региональной экономике; неэффективная структура региональной политики, а именно, избыточный перекос в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок; отсутствие единой системы индикаторов, позволяющих проводить анализ и мониторинг инновационного развития региона; незаинтересованность предприятий региона в разработке инноваций; несовершенство правовой базы как на федеральном, так и на региональном уровнях. Сопоставив выделенные выше проблемы с принятой Правительством РФ «Стратегией -2020» [1], мы обозначили приоритетные пути их решения применительно к Ярославскому региону. Необходимыми условиями для создания полноценной инновационной экономики является разработка

эффективной национальной системы государственного управления; передача полномочий от национального к региональному уровню управления; создание региональной структуры, целью которой является максимальное использование возможности привлечения значительных федеральных ресурсов; снижение уровня коррупции и административного давления на бизнес; развитие предпринимательской культуры; создание жизнеспособной и самовоспроизводящейся экосистемы инноваций; построение системы поддержки инноваций и развитие интеллектуального потенциала; создание соответствующих нормативно-правовых документов, обеспечивающих полноценное и эффективное функционирование инновационной деятельности в регионе. Результаты исследования могут быть использованы в целях совершенствования инновационной деятельности в Ярославской области и повышения её конкурентоспособности.

Список литературы и источников:

1. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р «Об утверждении стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года».
2. <http://www.i-regions.org/>
3. <http://innovation.gov.ru/>

*Petra Gavlaková, Ing.*

## **Quantification of Businesses Credit Risks in the Context of Sustainable Development**

The University of Žilina; The Faculty of Operation and Economics of Transport and Communications; The Department of Economics.

Two of the Credit Risk models, J. P. Morgan's CreditMetrics and Credit Suisse Financial Product's CreditRisk<sup>+</sup>, have been released freely to the public since 1997 and have quickly become influential benchmarks [7]. Default correlations in CreditRisk<sup>+</sup> are assumed to be driven entirely by a vector of  $K$  "risk factors"  $x=(x_1, \dots, x_k)$ . Conditional on  $x$ , defaults of individual obligors are assumed to be independently distributed Bernoulli draws. The conditional probability  $p_i(x)$  of drawing a default for obligor  $i$  is a function of the rating grade  $\zeta(i)$  of obligor  $i$ , the realization of risk factors  $x$ , and the vector of "factor loadings"  $(w_{i1}, \dots, w_{ik})$  which measure the sensitivity of obligor  $i$  to each of the risk factors. CreditRisk<sup>+</sup> specifies this function as [5]:

$$p_i(x) = \bar{p}_{\zeta(i)} \left( \sum_{k=1}^K x_k w_{ik} \right), \quad (1)$$

where  $\bar{p}_{\zeta}$  is the unconditional default probability for a grade  $\zeta$  obligor, and the  $x$  are positive-valued with mean one. We assume that the risk factors  $x$  serve to "scale up" or "scale down" the unconditional  $\bar{p}_{\zeta}$ . A high draw of  $x_k$  (over one) increases the probability of default for each obligor in proportion to the obligor's weight  $w_{ik}$  on that risk factor; a low draw of  $x_k$  (under one) scales down all default probabilities. The weights  $w_{ik}$  are required to sum to one for each obligor, which guarantees that:

$$E[p_i(x)] = \bar{p}_{\zeta(i)}. \quad (2)$$

CreditRisk<sup>+</sup> allows to calculate the probability generating function (pgf) for defaults [1]. The pgf  $F_k(z)$  of a discrete random variable  $k$  is a function of an auxiliary variable  $z$  such that the probability that  $k = n$  is given by the coefficient on  $z^n$  in the polynomial expansion of  $F_k(z)$ . The pgf, which is a separate random variable analog to the moment generating function, has two properties