



РУССКИЕ
ПИСАТЕЛИ
1800–1917

6

с-ч

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ

1800–1917

*биографический
словарь*





РУССКИЕ
ПИСАТЕЛИ
1800-1917

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ 11—20 вв.

*серия
биографических
словарей*

НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ПУШКИНСКИЙ ДОМ)
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МОСКВА
НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НЕСТОР-ИСТОРИЯ»

2019

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ 1800—1917

*биографический
словарь*

6
С-Ч

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Б.Ф. ЕГОРОВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н.А. БОГОМОЛОВ, В.А. ВИКТОРОВИЧ, Т.М. ГОРЯЕВА,
А.Л. ЗОРИН, А.В. ЛАВРОВ, Ю.В. МАНН,
В.А. МЫСЛЯКОВ, Р.Д. ТИМЕНЧИК.

МОСКВА

НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НЕСТОР-ИСТОРИЯ»

2019

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

(до 2005 г. Редакция литературы и языка «Большой Российской энциклопедии»;
в 2012–15 гг. Некоммерческое партнерство по завершению подготовки Словаря «Русские писатели. 1800–1917»;
в 2017–19 гг. Автономная некоммерческая организация содействия развитию филологической науки).

Руководители:

кандидат филологических наук М.Ю. ЭДЕЛЬШТЕЙН (до 2015 г.), Л.Ф. БОРОВЛЁВА.

Научные редакторы разделов:

1800–1840-е гг.: М.К. ЕВСЕЕВА, кандидат филологических наук Л.М. ЩЕМЕЛЁВА, при участии
Т.Ф. НЕШУМОВОЙ (до 2015 г.).
1850–1870-е гг.: Л.Ф. БОРОВЛЁВА, Е.В. ВОЙНАЛОВИЧ.
1880–1890-е гг.: С.М. АЛЕКСАНДРОВ, кандидат филологических наук Ю.А. РЫКУНИНА,
И.Б. РОДНЯНСКАЯ (в т.ч. статьи о классиках Серебряного века).
1900–1910-е гг.: М.Ю. ЭДЕЛЬШТЕЙН, с 2015 г. при участии др. членов редакции.

В консультировании различных разделов тома принимали участие
кандидат педагогических наук А.И. РЕЙТБЛАТ, Н.Г. ОХОТИН (1800–1840-е гг.).

Иллюстрирование: И.П. ОЛОВЯННИКОВА, А.С. ОРЕШНИКОВ.

Художественный редактор: И.В. КОРОТКОВА.

В подборе иллюстраций приняли участие Л.М. ЩЕМЕЛЁВА и сотрудники Музея ИРЛИ
Т.А. КОМАРОВА, В.С. ЛОГИНОВА, Л.Е. МИСАЙЛИДИ, А.П. ХОЛИНА.

АРХИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛОВАРЯ

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (ИРЛИ): С.А. ИПАТОВА, Ю.М. ЧИХАЛОВА,
Т.С. ЦАРЬКОВА.

Российский государственный исторический архив (РГИА): С.И. ВАРЕХОВА, П.А. МЕНУХОВА,
Л.М. СЕСЁЛКИНА.

Центральный исторический архив г. Москвы (ЦИАМ): В.В. АЛЕКСАНДРОВА.

Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб): А.Г. РУМЯНЦЕВ.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ): З.И. ПЕРЕГУДОВА.

Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА): Н.Ю. МУРАВЕЙНИКОВА,
А.В. БЕРЕЗИНА.

Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ): Д.А. БАДАЛЯН.

Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека (СПб ГТБ): И.И. ХАТКО.

Компьютерная верстка — В.В. БРЫЗГАЛОВА.

Технический контрольный редактор — С.Н. ШАПОВАЛОВ.

Корректоры — И.А. ВЕРХОТУРОВА, С.Ф. ЛИХАЧЁВА, Н.А. ПАЗУХИНА, Т.Н. ПАРФЁНОВА.

К ЧИТАТЕЛЮ

Близко завершение одного из самых ценных справочников по истории русской словесности. Классическая пора XIX века давно привлекала внимание филологов и библиографов, но колоссальные объемы объектов, био-, библиографических позиций было непросто охватить, когда заходила речь о полноте охвата. Скрупулезный С.А. Венгеров несколько раз пытался издать относительно полные словари русских писателей, но все его добротные начинания по разным обстоятельствам прерывались то на *В*, то на *Н*, то на *П*. И вот впервые приближается создание полного Словаря.

После выхода в 2007 году 5-го тома энциклопедического словаря «Русские писатели. 1800—1917», чему помог в свое время А.И. Солженицын, обратившийся с тревожным письмом к В.В. Путину, работа над следующими томами была в очередной раз прекращена ввиду отсутствия финансирования; возобновлена в 2012 благодаря помощи спонсоров: без их поддержки 6-й том не вышел бы в свет. Он создавался в сложных условиях: помимо общего изменения культурной ситуации — потеря значительной части авторского коллектива, уход из жизни многолетних сотрудников (редакторов и членов Редколлегии), реорганизация издательства «Большая Российская энциклопедия», в результате чего готовящийся том лишился опоры на вспомогательные службы, в первую очередь на помощь в библиографической проверке (в настоящем томе она возложена в основном на ответственность авторов и, частично, редакторов). Между тем в этих почти безнадежных условиях немногочисленный редакторский коллектив Словаря, его авторы, рецензенты и другие участники из чувства долга перед уникальным изданием не оставили усилий по его завершению, зачастую бескорыстно выполняя свою кропотливую работу.

7-й том Словаря, в который войдут оставшаяся часть персоналий (от продолжения буквы *Ч* до буквы *Я*), а также комплект указателей (именной и географический) по всем томам, должен завершить один из самых ценных справочников по русской словесности.

*Б.Ф. Егоров,
главный редактор Словаря.*

Редакция выражает благодарность
Н. Д. СОЛЖЕНИЦЫНОЙ за поддержку и содействие в возобновлении издания,
директору АНО содействия развитию филологической науки Е. В. МОРОЗОВОЙ
за помощь в финансировании тома.

В томе использованы материалы, предоставленные Российским государственным архивом литературы и искусства (РГАЛИ), отделами рукописей и генеральными каталогами Российской государственной библиотеки (РГБ) и Российской национальной библиотеки (РНБ), Центральной научной библиотекой Союза театральных деятелей (Москва), Архивом внешней политики России (АВПР), Отделом рукописей Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета (ОР НБ СПб ГУ), Санкт-Петербургским филиалом Архива Российской академии наук (АРАН СПб), Центральным государственным архивом Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), республиканскими и областными архивами страны. Редакция благодарит сотрудников всех архивных учреждений и Государственного литературного музея, принимавших участие в подготовке тома.

Редакция признательна О.С. БОРИСОВОЙ, Н.В. ДУДАР, А.М. ЕРШОВОЙ, Л.К. МИРОНОВОЙ за помощь в выборочной проверке библиографии и цитат, Н.А. МАККАВЕЕВУ за уточнение исторических сведений.



СОМОВ Орест Михайлович [10(21) или 11(22).12.1793, Волчанск Слободско-Укр. губ. — 27.5(8.6).1833, Петербург; похоронен на Смоленском кладб.], прозаик, поэт, критик, переводчик. Из старинного обедневшего дворян. рода. Отец, Мих. Лукич, капитан, с 1798 коллеж. ас.; мать — Аграфена Анд. (урожд. Стойкина). Нач. воспитание С. получил дома, затем обучался в частном иностр. пансионе, с 1810 — в Харьков. ун-те, из к-рого вышел, по-видимому, без экзамена. На гос. службе никогда не состоял и чина не имел. Писал с раннего возраста; о первых опытах «семилетней» музыки С. — автобиогр. «**Картины детства**. (Восп. под старость)» (опубл. — СО, 1834, № 23). Печататься начал в 1816 в сатирич. ж. «Харьковский Демокрит», изд. его товарищем по ун-ту В.Г. Масловцем (эпиграммы, шуточные эпиграфмы, басни и др. в № 2–6), и в ж. «Укр. вест.»: стих. «**П.Г. Т-ву** (При доставлении ему прекрасного стих. г. Жуковского „Певец во стане рус. воинов“») (№ 3), «**Дорогому гостю**» (№ 6), «**Песенка**», «**Державину**. Сонет» (оба — № 12), демонстрирующие стремление к метрич. эксперименту (имитация строфы В.А. Жуковского, антич. размеров, метрики державинского «Снегиря»).

В 1817 переезжает в Петербург; неск. лет служит у сенатора кн. П.П. Щербатова; в 1819–20 сопровождает его в путешествии (Краков, Вена, Париж, Дрезден); см. обработ. для печати путевые письма С. (все — «Благ.», 1820): «**О парижских театрах**» (№ 10, 11), «**Праздник в саду Тиволи**» (№ 13), «**Прогулка по бульварам**» (№ 16, 18; а также: СО, 1820, № 51; «Соревнователь», 1820, № 6, 9; ПЗ на 1823; альм. «Сиротка» на 1831, М.).

Ближайшее окружение С. в Петербурге — выходцы с Украины В.И. Туманский (в 1818 обмениваются одноим. стих. «**Тоска по родине**» — «Укр. вест.», № 4, 8) и Н.А. Цертелев. С. быстро входит в лит. круги, знакомится с Ф.Н. Глинкой, Н.И. Гречем, А.Е. Измайловым — в его ж-ле появилась первая петерб.

публ. С. (басня «**Мартышка-оборотень**», «Благ.», 1818, № 5). Д. чл. ВОЛСНХ (1818) и ВОЛРС (1820; с 1818 — сотр.). В конфликте 1820 в ВОЛРС поддерживает В.Н. Каразина, в 1821 выступает сторонником объединения обоих об-в. Сотрудничает в «Соревнователе» (с 1818), «Нев. зрителе» (1820–21), «Сыне отечества» (с 1820).

Поэтич. опыты С. кон. 1810-х — нач. 1820-х гг. разножанровы. Наряду с переводами-подражаниями франц. легкой поэзии, анакреонтич. и гедонистич. стих., альбомными мелочами С. пишет басни и сказки, романсы, лирич. медитации, антиклассицистскую сатиру «**Греки и римляне**» (СО, 1823, № 11; voluntary пер. сатирич. элегии Ж. Бершу). Гражд. тема звучит в стих. «**Гречия**. (Подражание Ардану)» («Соревнователь», 1822, № 2) — одним из наиб. значит. произв. рус. филэллинистич. лит-ры, пер. из тираноборч. трагедии Ф.Ж.М. Ренуара «Тамплиеры» (опубл. последняя сцена — «Благ.», 1821, № 14), «стансах на Свободу», к-рые С. в 1821 читал Ф.В. Булгарину и Ф. Глинке, нашедшим их «хорошими», но советовавшим «никому не давать списывать» (Вацуро, 1989, с. 134).

В 1821 С. пережил сильное безответное чувство к С.Д. Пономарёвой [запис. в ее альбомы стих. С. опубл. в «Благ.», 1821: «**К... (1-го апреля)**», «**Спор на Олимпе**. (С.Д. П...ой)» — оба — № 7/8; «**Песенка**» — № 10; «**Мадригал**» — № 15], смиряясь с наличием соперников и сетуя, что ему не дано природой «привлекательного лица, статной фигуры, прекрасных талантов... умения нравиться...» (Вацуро, 1989, с. 89). Его дневник (апр. — авг. 1821) и исповед. письма к возлюбленной (все напис. по-франц.), демонстрируя определ. зависимость от франц. эпистолярной и лит. традиции, одновременно несут в себе зачатки психол. прозы, не получившие, впрочем, развития в творчестве С. Как участник об-ва Пономарёвой «Сословие Друзей Просвещения» (получил прозвище-псевд. Арфин) осенью 1821 выступает с чтением своих пер. из Дж. Байрона, творчеством к-рого увлекся в это время, познакомившись с ним по франц. переводам.

С. принадлежит, в частности, первый в рус. лит-ре пер. стих. «Тыма» (под назв. «Мрак» — «Благ.», 1822, № 3). Пер. «Фрагмента» не пропущен цензурой, рукоп. сохранилась в бумагах об-ва (опубл.: Вацуро, 2002, с. 507–12). В 1821 и 1822 читал в ВОЛСНХ «Морского разбойника» — пер. поэмы «Корсар» (не сохр.). В ст. «**Разбор поэмы „Шильонский узник“**...» (СО, 1822, № 29) приветствовал новое «соч. лорда Байрона, пер. с англ. В. Жуковским», высоко оценив также худож. достоинства перевода.

Широкий резонанс получило «**Письмо к г-ну Марлинскому**» (НЗ, 1821, № 1; под псевд. Житель Га-

лерной гавани), в к-ром С. критиковал Жуковского (о неприятии С. его стихов см. также: Левкович, 1978, с. 154) за излишнюю метафоричность и туманность образов и объявлял его балладу «Рыбак» экспонатом «галереи лит. уродцев», идея создания к-рой принадлежала А.А. Бестужеву (Марлинскому). В защиту поэта выступили (все — СО, 1821) Булгарин (№ 9), сам Бестужев (№ 13), Я.И. Ростовцев (стих. «К зоилам поэта» — № 12). В «**Ответе на (так названный) ответ господина Ф.Б...**» (НЗ, 1821, № 3) С., не отрицая заслуг Жуковского как поэта, уточнил свою позицию противника введения «беспонятной выпренности нынешних нем. стихотворцев-мистиков» «в наш язык» («Лит.-критич. работы...», с. 229).

Лит. позиция С. в значит. мере определяется рационалистич. эстетикой позднего карамзинизма с ее критериями поэтич. вкуса, выверенности и стилистич. сглаженности языка, семантич. устойчивости образов. Любые попытки выхода за рамки этой стилистич. системы вызывают его отвержение: на обращение Жуковского к демокр. идилии И.П. Гебеля он откликается стих. «**Сложное тесто**. (Нар. рассказ)», пародирующим «Овсяный кисель» (1820; опубл.: Поэты 1820–1830), вступает в полемику с П.А. Катениным, предложившим октаву как вариант рус. эпич. размера (СО, 1822, № 16; продолжение полемики в след. номерах).

Принадлежность к кругу Измайлова и близость с Цертелевым подерживали закрепившуюся за С. в нач. 1820-х гг. репутацию антимомантика и противника новой школы поэзии. Прямых сведений об участии С. в журн. войне «Благонамеренного» с «союзом поэтов» нет, но современники приписывали ему авторство ряда полемич. статей и эпиграмм (Дельвиг, с. 76); П.А. Вяземский называет (см.: ОА, т. 2, с. 346) в одном ряду С. и Цертелева как возможных авторов ст. «Новая школа словесности» («Благ.», 1823, № 6; принадлежала Цертелеву). Наравне с др. «измайловцами» С. адресуются ответные выпады (см. послания А.А. Дельвига «К Е^вгению», 1821; Е.А. Баратынского «Гнедичу, который советовал сочинителю писать сатиры», 1823; также напис. ими совм. куплеты «Певцы 15-го класса», 1823). Однако к 1823 связи С. с Измайловым и Михайловским об-вом значительно ослабевают. Он практически перестает печататься в «Благонамеренном» и посещать ВОЛСНХ. Напротив, резко возрастает активность С. в Об-ве соревнователей, где он в организац. борьбе внутри об-ва в 1823 вместе с Бестужевым (см. его письмо Вяземскому

23 мая 1823 — ЛН, т. 60, кн. 1, с. 204) и К.Ф. Рылеевым противостоит, с одной стороны, «партии» Цертелева и Б.М. Фёдорова, с другой — «умеренному» крылу (Н.И. Гнедич, Ф. Глинка, Дельвиг и П.А. Плетнёв). Ко времени этих разногласий в ВОЛРС относится, по-видимому, сатира С., написанная по модели «Певца в Беседе славено-россов» К.Н. Батюшкова и Измайлова и содержащая, в частности, строфы, направленные против Глинки, Гнедича и «союза поэтов» (опубл.: Поэты 1820—1830). В 1823 С. секр. ценз. к-та об-ва и ред. ж. «Соревнователь просвещения и благотворения», где опубл. трактат «О романтической поэзии» (1823, № 7—9, 11; отд. изд. — СПб., 1823).

Романтич. поэзия — «говорящая картина» нравов, обычаев и жизни народа («Лит.-критич. работы...», с. 268), а гл. ее достоинство — народность и «местность» (с. 242). Развивая важнейшие тезисы декабристской лит. программы (требование нац. поэзии, «неподражательной и независимой от преданий чуждых» — с. 272), С. призывает рус. авторов обратиться к нац. мат-лу, поскольку ни одна страна в свете не была столь богата разнообразными поверьями, преданиями и мифологиями, как Россия» (с. 266), решительно высказывается против господства чуждой духу народа элэгич. поэзии (с. 269—70).

Осенью 1824 знакомится с А.С. Грибоедовым; в ст. «Мои мысли о замечаниях г. Мих. Дмитриева на комедию „Горе от ума“ и о характере Чацкого» (СО, 1825, № 10), развивая суждения Бестужева (ПЗ на 1825), доказывает оригинальность пьесы и характеров и жизненность («существенность») ее содержания.

В 1824 С. получил место столонячка в Рос.-Амер. компании, видимо, при содействии Рылеева; поселившись по соседству, постоянно общался с ним и Бестужевым (к-рый с сент. 1825 жил на квартире С.), помогал в подготовке «Полярной звезды» и альм. «Звездочка» на 1826; был близко знаком со мн. чл. тайного об-ва [Зап. полковника Вуте о нынешней войне греков» (СПб., 1824—25) в пер. С. пользовались большой популярностью в декабрист. среде], но сам в нем не состоял и участия в восстании не принимал: связь его «была с самого начала и до конца совершенно литературная» (ЛН, т. 59, с. 232, 199; см. также: Б а з а н о в, с. 327). Тем не менее в первых офиц. публ. и свидетельствах очевидцев упоминался как один из гл. зачинщиков мятежа. Был арестован в ночь на 15 дек. и заключен в Петропавловскую крепость; 7 янв. 1826 освобожден с оправдат. аттестатом.

Лишившись вследствие ареста места в компании, С. в последующие годы ведет жизнь проф. литератора, занимаясь журналистской работой (с 1827 штатный сотр. «Сев. пчелы»: «исполнял всю мелкую работу по газете... составление фельетонов, смеси, объявлений

о книгах с коротким обсуждением их и т.д.» — Г р е ч, с. 699—700) и переводами: «был бесспорно из лучших переводчиков наших (если не лучший) с франц. и итал. языков» (Греч — БдЧ, 1834, т. 1, с. 180).

В числе авторов В. Скотт, В. Ирвинг. Отд. изданы пер. ист. ром. А.Г. Мока «Наваринская битва, или Ренегат» (СПб., 1831) и книги для юношества, в т.ч.: «Новые повести, сочиненные и поднесенные детям героини Беррийской, соч. Бульи» (ч. 1—2, СПб., 1826); «Новые франц. и рос. разговоры, сост. по образцам, находящимся в соч. лучших новейших писателей...» (СПб., 1827; совм. с де Сен-Тома; неоднократно переизд.); «Майский подарок детям, для обоего пола. Три нравоучит. повести» (СПб., 1830); «Награда добродетели и благонравия, или Новые сказки г. Бульи для юношества обоего пола» (ч. 1—2, СПб., 1835; совм. с В.П. Бурнашевым).

В нач. 1827 С. начинает готовить альманах; через неск. мес., приняв предложение Дельвига о сотрудничестве, становится его неизм. пом.: передает собранные мат-лы в «Сев. цветы», где выполняет б.ч. ред. работы, в 1829 и 1830 они совм. издаю альм. «Подснежник», в 1830 помогают Е.Ф. Розену и Н.М. Коншину в подготовке альм. «Царское Село», в 1830—31 после запрещения Дельвигу издавать «Лит. газету» С. (с № 65) числился ее офиц. издателем.

В 1828—31 публикует годовичные обзор. рос. словесности, возрождая традицию аналогичных обзоров Бестужева. Особенно очевидна эта преемственность в первом из них — «Обзоре рос. словесности за 1827 г.» (СЦ на 1828). С. затрагивает здесь общие проблемы борьбы за широкую читат. аудиторию и нац. лит-ру, развития рус. языка и ориг. прозы, разбирает рус. ж-лы и альманахи, выступает против эпигонов (в т.ч. элэгиков). В «Обзоре рос. словесности за 1828 г.» (СЦ на 1829) С., излагая взгляды на стилистич. чистоту и однородность рус. лит. языка, писал о слабости «разговорного слога» в сочинениях Булгарина, неудачной попытке передачи простонар. языка у С.П. Шевырёва в его пер. «Валленштейнова лагеря» Ф. Шиллера и, обобщая проблему, заявлял об отсутствии в России языка романов, повестей и слога для драм. сочинений в прозе. Обострение лит.-журн. отношений и начало открытой войны Н.А. и К.А. Полевых, с одной стороны, и Булгарина и Греча — с другой против писателей, объединявшихся вокруг «Сев. цветов» и «Лит. газеты», предопределили разрыв С. с Булгариным в кон. 1829 и резкую полемичность двух его следующих обзор., к-рые могут рассматриваться как программные выступления пушкинского круга. В «Обзоре рос. словесности за первую пол. 1829 г.» (СЦ на 1830) С. уделит внимание всем острым вопросам текущей лит-ры. Подробно разбирая самый нашумевший роман года «Иван

Выжигин» Булгарина, отметил слабость завязки, архаизм авантюрной сюжетной схемы, отсутствие характеров; выступил против критиков «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина; защищал Дельвига от нападок К. Полевого; критически отзывался о журн. деятельности М.Т. Каченовского, Н.И. Надеждина и М.А. Бестужева-Рюмина. Столь же полемичным было и «Обзор. рос. словесности за вторую пол. 1829 и первую 1830 г.» (СЦ на 1831), в к-ром С. высказался по поводу «Истории рус. народа» Н. Полевого и ром. Булгарина «Дмитрий Самозванец», противопоставив ему ром. М.Н. Загоскина «Юрий Милославский». Б.ч. обозрения посв. прозе, за развитие к-рой С. ратовал во всех своих предшлющих статьях.

Обозрения С. неизменно вызвали острую реакцию и традиционно оценивались как худшие статьи «Сев. цветов». «Обзор... за 1827 г.» шит «на живую нитку» (МВ, 1828, № 2, с. 188; др. отзывы 1828: Булгарин — СП, 3, 5 янв.; Н. Полевой — МТ, № 1); в «Обзоре... за 1828 г.» С. сумел, говоря о б о в с е м, не сказать и ч е г о или, по крайней мере, очень м а л о (Булгарин — СП, 1829, 12 янв.; др. отзывы 1829: «Галатея», № 5; «Атеней», № 2; также издеват. эпиграмма на С. — ДЖ, № 17). Затянутые в «Обозрениях...» на 1830 и на 1831 журналисты обрушились на С. с обвинениями в некомпетентности и пристрастности (Булгарин — СП, 1830, 9 янв.; Н. Полевой — МТ, 1830, № 1; 1831, № 2; Надеждин — ВЕ, 1830, № 2; «Телескоп», 1831, № 2; Бестужев-Рюмин — «Сев. Меркурий», 1830, 6 янв.; 1831, 2 янв.; П.Г. Волков — «Эхо», 1831, № 1; др. отзывы: МВ, 1830, № 3; «Галатея», 1830, № 8; СО, 1831, № 12). Ср. позднейшую оценку обзор. С.: «В его статьях не было никакого лит. мнения, никакого основания, никакого блеска, и они скоро всем надоели и обратились в предмет насмешек со стороны всех журналов» (Б е л и н с к и й, VI, 516).

На сер. 1820-х гг. приходится расцвет творчества С.-беллетриста. В соответствии с заявленными в трактате «О романтической поэзии» требованиями народности и «местности» С. обращается к укр. теме в первом своем ром. «Гайдамак», задуманном по образцу произв. В. Скотта (высокую оценку его творчества С. дал в ст. «О романах» — СП, 1825, 10, 15 и 20 янв.). Гл. герой произв. — легендарный укр. разбойник Гаркуша. Ориентируясь на предание, приписывавшее ему черты нар. мстителя и защитника угнетенных, С. романтизирует образ, стремясь вместе с тем к бытописанию и максимально широкому использованию фольклорно-этногр. мат-ла.

Отпечат. листы альм. «Звездочка», для к-рого С. приготовил первые четыре главы романа, после востания 14 дек. 1825 были конфискованы; позднее за публ. этих глав (по сохранившейся у С. корректуре) в «Нев. альм.» на 1827 (СПб.) он давал объяснения полиции (Д у б р о в и н, с. 267—69). Как далеко продвинулась работа над «Гайдамаком», неизв. В июне 1829 С. писал М.А. Максимовичу, что дописывает этот роман, к-рый «составит будто бы 4 или 5 томов», и «хочет его пустить в свет» в 1830 (РА, 1908, № 10, с. 257); в авг. 1831 сообщал А.С. Пушкину, что «Гайдамак» «подвигается к концу и в марте, может быть, выкажет нос из-под спуда» (П у ш к и н, XIV,

217). После 1827 в печати появилось неск. отрывков (СП на 1828 — др. вариант гл. 1–3; СО, 1829, № 23–25; альм. «Денница» на 1830, М.), по к-рым трудно составить представление об общем замысле С.

Незавершенными остались ист. ром. «**Богорода Богдана Бельского**» (одноим. фрагмент — альм. «Альциона» на 1832, СПб.), о к-ром С. писал Пушкину в авг. 1831: уже «разросся» «тома на два» (Пушк и н, XIV, 217), ист. пов. «Татарский набег на Украину» (письмо С. к Максимовичу 23 июня 1829 — РА, 1908, № 10, с. 257), «малорос. быль» «Оклячай» о Б. Хмельницком (видимо, к ней относится посланный в 1832 И.В. Киреевскому для «Европейца» отрывок из небольшого ром., «Смерть Ивана Золотаренка» — письмо С. к Максимовичу 4 янв. 1832, там же, с. 268; не опубли. в связи с запрещением ж-ла, рукоп. неизв.).

Осн. достижения С.-прозаика связаны с малыми жанрами (очерком, этюдом) и гл. обр. с повестями. Задавшись целью собрать и «рассеять в разных повестях» «сколько можно более нар. преданий и поверий, распространенных в Малороссии и Украине между простым народом» («Были и небылицы», с. 217), С. публикует (псевд. Порфирий Байский) своего рода цикл малорос. «былей и небылиц»: «**Юродивый**» (СП на 1827), «**Русалка**» (альм. «Подснежник» на 1829, СПб.), «**Сказки о кладах**» (НА на 1830; «лучшее из произведений Байского, донныне известных» — Пушк и н, XI, 117), «**Купалов вечер**», «**Бродячий огонь**» (оба — ЛГ, 1831, № 23), «**Киевские ведьмы**» (альм. «Новоселье», СПб., 1833) и «**Недобрый глаз**» (альм. «Утренняя звезда», кн. 1, X., 1833; то же: М., 1834). Повести С. на укр. темы, в к-рых фольк. элемент и нац. колорит выступают осознанным принципом поэтики, непосредственно предваряли «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя.

С., поддерживавший связи с земляками, оказал помощь в первых шагах на лит. поприще Гоголю, поместил его произв. в «Сев. цветах» на 1831 и «Лит. газете», что послужило непосредств. поводом для знакомства Гоголя с Пушкиным. С. принадлежит единств. сохрв. отзыв о поэме «Ганс Кюхельгарген» (СП на 1830, с. 77–78), выступление (ЛПРИ, 1831, 25 нояб.) в защиту от критики Н. Полевого «Вечеров на хуторе близ Диканьки» (в них Гоголь использовал нек-рые структурно-композиц. особенности произв. С., в первую очередь «Гайдамака»: прим., поясняющие ист.-этногр. реалии, укр. эпиграфы из «Энеиды» Котляревского и нар. песен).

К укр. «былям и небылицам» близки повести на материале рус. нар. мифологии — «нар. сказка» «**Оборотень**» (альм. «Подснежник» на 1829) и «**Кикимора**» (СП на 1830). Сказочные и былинные мотивы варьируются в ряде фольк. стилизаций С.: «**Сказание о храбром витязе Укроме-табуннике**» (НА на 1830); «**В поле съезжаются, родом не считаются**» и «**Сказка о Никите Вдовичике**» (Рус. альм. на 1832 и 1833, СПб., 1832). Широко используя пословицы, поговорки, фольк. речевые формулы, С. пытался создать в них речевую манеру «нар. сказа». Эти его попытки [Н. Полевой: С. «весьма ловко подделался под сказочные рас-

сказы наших стариков» — МТ, 1830, № 3, с. 357; резко отрицат. отзывы о «**Сказке о медведе Костоломе и об Иване, купецком сыне**» (альм. «Царское Село» на 1830, СПб.) Бестужева-Рюмина — «Сев. Меркурий», 1830, 20 янв., В.Л. Пушкина в письме Вяземскому 6 марта 1830 — «Арзамас», кн. 2, с. 442], видимо, были учтены В.И. Далем в его творчестве сказочника.

Еще один «цикл» в прозе С. — повести «из рассказов путешественника» (в нем могли отразиться впечатления от поездки за границу в 1819–20): «**Странный поединок**» («Благ.», 1826, № 7; в переработ. виде: альм. «Подснежник» на 1830), «**Приказ с того света**» (альм. «Лит. музей» на 1827, М.), «**Вывеска**» (НА на 1829), «**Исполин-рак**» (альм. «Подснежник» на 1830), «**Почтовый дом в Шато-Тьерри**» (ЛГ, 1830, № 20–22), «**Страшный гость**» (там же, № 44); «**Самоубийца**» (там же, № 52–56), «**Исполинские горы**» (там же, № 69–72; перепечат.: СПбВест, 1831, № 1–3). Подступы к созданию рус. социально-бытовой и психол. повести намечаются в написанных в последние годы жизни повестях «**Сватовство**» (СП на 1832), «**Роман в двух письмах**» и «**Матушка и сынок**» (обе — альм. «Альциона» на 1832, на 1833), «**Эпиграф вместо заглавия**» (альм. «Комета Белы», 1833, СПб.).

Повести С. отличаются простотой и ясностью построения, завершенностью сюжета. С. избегает запутанного и усложненного действия, сосредоточив внимание собственно на «рассказе». Он стремится в первую очередь выработать тот язык рус. беллетристики, об отсутствии к-рого неоднократно писал в критич. статьях, — «средний стиль», ориентированный на разг. язык образованного общества, равно чуждый и архаич. «книжных» оборотов, и романтит. аффектации. Для б.ч. повестей характерна фигура отстраненного от действия рассказчика, вносящего в повествование иронич. ноту. В ряде произв. обыгрываются и травестируются устойчивые мотивы массовой беллетристики (готич., рыцарских и разбойничьих романов) и совр. романтит. прозы, в т.ч. популярные в лит.-ре кон. 1820-х — нач. 1830-х гг. фантастич. и таинств. сюжеты. Эта повествоват. модель иронически травестированной новеллы появляется в творчестве С. под влиянием прозаич. циклов В. Ирвинга «Брейсбридж холл» (1822) и «Рассказы путешественника» (1824). Для цикла своих путевых очерков «**Четыре дня в Финляндии**» (СП, 1829, 12, 14–17, 21, 26 сент.; ЛГ, 1830, № 34–36), напис. в форме писем к Максимовичу (мат-лом послужила поездка в июне 1829 на

Иматру), С. также выбирает «форму англ. рассказа путешествий», особенности к-рого видит в том, чтобы «мешать дело с бездействием и между самыми высокими, вдохновительными предметами вставлять иногда что-нибудь смешное и даже карикатурное» (письмо Ф. Глинке 29 окт. 1829 — в кн.: Сев. цветы на 1832, с. 285). Стремление к эксперименту с прозаич. формой проявилось в рассказе «**Все из ничего**» (альм. «Царское Село» на 1830), где С. старался дать свою модель светского рус.-франц. двуязычия, и в ряде философско-лирич. этюдов, приближающихся по жанру к стих. в прозе: «**Живой в обители блаженства вечного**» (СП на 1832; отклик на смерть Дельвига); «**Алкид в колыбели**» (альм. «Альциона» на 1832; патетич. дифирамб России, вызванный подавлением польск. восстания); «**Недосоздание**», «**Две картины**», «**Бредит**» (все три — альм. «Утренняя звезда», кн. 1, X., 1833).

После смерти Дельвига С., уже имевший семью (женится в 1830 на бывшей возлюбленной Бестужева, к-рую после ареста и осуждения последнего материально поддерживал; в 1831 у него родился сын), оказывается практически без средств к существованию. В июле 1831 он прекращает изд. «Лит. газеты» из-за падения тиража. Выпуск лит. сб-ков, к-рые он готовил в нач. 1832, не состоялся, так же как и отд. изд. повестей С. (подробнее об этом: «Молва», 1832, 8 марта; Ни к и т е н к о, т. 1, с. 116). В 1833 был вынужден заключить договор с Гречем, вернуться к сотрудничеству с бывшими лит. противниками. Последний год жизни С. омрачен конфликтом с Пушкиным, к-рый после выхода «Сев. цветов» на 1832, изд. в пользу семейства Дельвига, обвинил выполнявшего расчеты с типографией и книгопродавцами С. в растрате прибыли от альманаха. С. обязался уплатить взятый им на себя долг из будущих гонораров. Однако болезнь уже препятствовала его полноценному участию в «Сыне отечества» и «Сев. пчеле». «Беспорывные письменные работы, не по вкусу и не по выбору, а по необходимости и по требованию других ... иссушили телесные силы, расстроили здоровье и в цвете лет низвели в могилу» (Греч — БдЧ, 1834, т. 1, с. 180). Жена с сыном после похорон, на к-рых присутствовал только близкий С. в последние годы Розен (его рассказ об этом — СО, 1849, № 10, с. 24), уехала в Малороссию к отцу С., никому не предоставив права на переизд. его соч.

На протяжении полутора десятилетий С. был одной из наиб. деятельных фигур рус. лит. жизни. Его повести, к-рые современники от-

ношения языка и слога признавали «образцовыми» (А.Ф. Воейков — ЛПРИ, 1831, № 8) и даже ставили в один ряд с пушкинскими «Повестями Белкина» (Розен — «Альциона» на 1832, с. 254), представляют значит. этап в развитии рус. беллетристики прозы.

Др. произв.: «Видение на яву. (Импровизация одного весельчака в светском кругу)» («Гирланда», 1831, № 4), «Разбор речи о рос. словесности, читанной ... кн. Е. Мещерским» (СПб., 1831), бр. «Голос украинца при вести о взятии Варшавы» (СПб., 1831). П е р е в о д ы с франц. и итал. (все — «Укр. вест.», 1817): «Надпись на вратах адювков. (Из Дантовой поэмы „Ад“)» (№ 4), «Отрывки из Вольтеровой трагедии „Орест“» (№ 5), новелла Ф. Соаве «Этельред и Этельгарда» (№ 10); «Пляски нынешних греков» (№ 12).

И з д.: Роман в двух письмах — В кн.: Рус. повести XIX в. (20–30-х гг.), т. 1, М.—Л., 1950; История; Песнь скандинавского воина; Греция — В кн.: Декабристы. Поэзия, драматургия, проза, публицистика, лит. критика, М.—Л., 1951 (сост., биогр. справка В.Н. Орлова); Франц. чудики. (Отрывки из письма к А.Р. Ш... о нравах и обычаях нашего времени) — В кн.: Полярная звезда, М.—Л., 1960; Спутники Улиссовы — В кн.: Стихотв. сказка (новелла); Поэты 1820–1830-х гг. 1; Тыква и жемчуг; Конь и ключа — В кн.: Рус. басня; [О романтич. поэзии; из полемики 1825 вокруг пер. С.Е. Раича из «Освобожденного Иерусалима»] — В кн.: Рус. эстетич. трактаты 1-й трети XIX в., т. 2, М., 1974; «Сватовство»; «Живой в обители блаженства вечного»; «Убегающей красавице»; пер. из кит. ром. «Бесприимный брак»; письма Ф.Н. Глинке, Д.П. Бутовскому, Н.М. Языкову] — В кн.: Сев. цветы на 1832 г., М., 1980 (ст. и прим. Л.Г. Фризмана); Русалка; Оборотень; Бродячий огонь; Матушка и сынок — В кн.: Рус. романтич. повесть (1-я треть XIX в.), М., 1983; Были и небылицы, М., 1984 (сост., вступ. ст. и комм. Н.Н. Петруниной); Приказ с того света; Кикимора; Киевские ведьмы — В кн.: Рус. фантастич. проза эпохи романтизма, Л., 1990 (сост. и комм. М.Н. Виролайнен; вступ. ст. В.М. Марковича); Купалов вечер: избр. произв., К., 1991 (сост., вступ. ст. и комм. З.В. Кириллов); Пушкин в прижизн. критике, [кн. 1], СПб., 1996 (2-е изд., СПб., 2001), [кн. 2], СПб., 2001; [кн. 3], СПб., 2003 [вкл. ст. С. О Пушкине, комм. к ним] (все — ук.); Мои мысли о замечаниях г. Мих. Дмитриева на комедию «Горе от ума» и о характере Чацкого — В кн.: «Век нынешний и век минувший...»; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в рус. критике и лит.-ведении, СПб., 2002.

П и с ь м а: Рылеев К., Соч. и переписка, СПб., 1872, с. 340–42 (Рылееву); «Моск. обозр.», 1877, № 23/24 (В.В. Измайлову); РС, 1896, № 3; РА, 1901, № 12 (В.Г. Теплякову); РА, 1908, № 10 (М.А. Максимовичу; публ. В.В. Данилова); Вацуро В.Э., К истории пушкинских изд. (Письма С. к К.С. Сербиновичу) — В кн.: Пушкин. Иссл., т. 6, Л., 1969.

Лит.: Белинский; Никитенко (оба — ук.); Греч, с. 669–700; Пушкин, XI, XIII, XIV (ук.); Грен А., О.М. Сомов, — РИ, 1854, № 5; Полевой П.Н., Листки из архива «Лит. газеты», — ИВ, 1886, № 11, с. 371–72; Н.Д. <Н.Ф. Дубровин>, «Полярная звезда» и «Нев. альм.» (1826–1827 гг.) — РС, 1901, № 11, с. 265–69; Брайловский С.Н., Следы архива М.А. Максимовича, — ФЗ, 1908, в. 4; е го же, К вопросу о «Пушкинской плеяде»: ист.-лит. мат.-лы и иссл., Варшава, 1909; е го же, Пушкин и С. — В кн.: Пушкин и его современники, в. 11, СПб., 1909, с. 95–100; Данилов В.В., С., сотр. Дельвига и Пушкина. (Эпизод из истории рус. журналистики). — РФВ, 1908, № 3, 4; е го же, Источник стих. А.С. Пушкина «Гу-

сар». — РФВ, 1910, № 3/4; Дельвиг А.И., Мои восп., М., 1912, с. 54–55, 75–76; Маслов В.И., Библ. заметки. IV. К биографии С. — Чтения в Ист. об-ве Нестора-летописца, кн. 24, К., 1913; Б о г а т ы р е в П.Г., Стих. Пушкина «Гусар»: его источники и его влияние на нар. словесность. — В кн.: Очерки по поэтике Пушкина, Б., 1923; В и н о г р а д о в В.В., Незав. заметки Пушкина в «Лит. газете» 1830 г. — Пушкин. Временник, т. 4/5, М.—Л., 1939 (ук.); Островская Н.К., Ист. повесть С. «Гайдамак». — «Тр. Одес. гос. ун-та», т. 148. Сб. молодых ученых ун-та, в. 2, 1958; е го же, А.С. Пушкин и С. — Пушкин на Юге. Тр. Пушкинской конференции Одессы и Кишинева, т. 2, Кишинев, 1961; Л у п а н о в а И.П., Рус. нар. сказка в творчестве писателей 1-й пол. XIX в., Петрозаводск, 1959 (ук.); М о р д о в ч е н к о Н.И., Рус. критика 1-й четв. XIX в., М.—Л., 1959 (ук.); Т р у б е ц к о й Б.А., Первый манифест рус. романтизма (статья С. «О романтич. поэзии»). — «Уч. зап. Кишинев. гос. ун-та», т. 51, 1960; К и р и л о в З.В., С. — критик и беллетрист пушкинской эпохи, К., 1961 (авторф. дис.); е го же, Фольклор в творчестве С. — ФН, 1965, № 4 (32); е го же, Неосуществл. замысел Пушкина. — РЛ, 1994, № 1; Б а з а н о в (ук.); В а ц у р о В.Э., К изучению «Лит. газеты» Дельвига—Сомова. — Пушкин. Временник 1965, Л., 1968; е го же, С.Д.П. Из истории лит. быта пушкинской поры, М., 1989 (с публ. дневника С. и писем к С.Д. Пономарёвой); е го же, С. и В. Ирвинг. — В кн.: Res traductoria: перевод и сравнит. изучение лит-р, СПб., 2000; е го же, Готич. роман в России, М., 2002, с. 372–92, 497–514; В а ц у р о (1; ук.); И з м а й л о в Н.В., Фантастич. повесть. — В кн.: Рус. повесть XIX в.: история и проблематика жанра, Л., 1973, с. 150–53; Очерки истории рус. театр. критики, Л., 1975, с. 129–36 (автор раздела Г.А. Лапкина); И з у и т о в а Р.В., Лит-ра 2-й пол. 1820-х — 1830-х гг. и фольклор. — В кн.: Рус. лит-ра и фольклор, Л., 1976, с. 129–32; Л е в к о в и ч Я.Л., Лит. и обществ. жизнь пушкинской поры в письмах А.Е. Измайлова к П.Л. Яковлеву. — В кн.: Пушкин. Иссл., т. 8, Л., 1978 (ук.); е го же, Судьба альм. «Звездочка». — В кн.: «Звездочка». История альм., М., 1981, с. 30–66; К а т е н и н П.А., Размышления и разборы, М., 1981 (ук.; в тч. polemica с С.); А л е к с а н д р о в А.В., О повествователе в романтич. рассказе («Малорос. предания» С. и Е.П. Гребенки). — В кн.: Вопросы лит-ры народов СССР, в. 9, К.—Од., 1983; В и л е н к и Б.Я., Возможные источ. стих. А.С. Пушкина «Гусар». — РЛ, 1984, № 1; Б р и о В., Фольк. элемент в рус. романтич. повести (20–30-е гг. XIX в.). — В кн.: Фольклористич. сб. 27 (2), Вильнюс, 1985, с. 53–62; М у с и й В.Б., Мифологич. персонажи в повестях С. и укр. фольклор. — Вопросы лит-ры народов СССР, в. 15, К.—Од., 1989; Л о м о в а Е.А., Структура и типология повествоват. форм в романтич. прозе 20–30-х гг. XIX в. (на мат.-ле повестей В.Ф. Оловеского, С., М.П. Погодина и Н.Ф. Павлова), Томск, 1990 (авторф. дис.); М а р к о в и ч В.М., О значении чудесного в рус. лит-ре XIX в. — «Рос. лит.-ведч. ж-л», 1993, № 3; Л о с и е в с к и й И.Я., Рус. лира Украины: Рус. писатели Украины 1-й четв. XIX в., Х., 1993 (ук.); Л у ж а н о в с к и й А.В., Рассказ в рус. лит-ре 1820–50-х гг.: становление жанра, Иваново, 1996, с. 45–48, 89–90; Г р е б н е в а М.П., Орологи язык. и христ. представлений в пов. С. «Киевские ведьмы». — Культура и текст — 99: Пушкинский сб., СПб. — Самара — Барнаул, 2000; М а ц а п у р а В.И., Украина в рус. лит. 1-й пол. XIX в., Х. — Полтава, 2001, с. 149–70; М о т е ю н а й т е И.В., «Юродивый» С. на фоне традиции образа юродивых. — 4-е Майминские чтения. Забытые и «второстепенные» писатели пушкинской эпохи, Псков, 2003; М а т в е е в Ю.А., Н.М. Языков и С. — В кн.: Н. Языков и рус. лит-ра, М., 2004; е го же, Белое и черное, или Семь пятниц на неделе: С. в зеркале критики рубежа 1820–30-х гг. — В кн.: Голоса молодых ученых, в. 17, М., 2005; Ж у р и н а М.И., Творч. эволюция С. и проблемы фольклоризма, Чебоксары, 2007 (авторф. дис.); Д о б р и ц ы н А., Вечный жанр. Зап.-европ. истоки рус. эпиграммы XVIII–XIX вв., Берн, 2008, с. 391–92, 408; К о с т ы л е в а О.Б., Проза С.: худож. мир

и способы его моделирования, Ставрополь, 2009 (авторф. дис.); ЛН, т. 16/18, 58 (оба — ук.); M e r s e a u J.J., Orest Somov: Russian Fiction between Romanticism and Realism, Ann Arbor, 1989. ♦ Некрологи: ЛПРИ, 1833, № 49 (Л.А. Якубович); D o r p a t e r J a h r b u c h f u r L i t e r a t u r , S t a t i s t i k u n d K u n s t , b e s o n d e r s R u s s l a n d s , B d 1 , R i g a — D o r p a t , 1833, S. 290–91; Месяцеслов на 1834, с. 270 (сообщение о смерти). Смирнов-Сокольский; В и н к л е р П.П., Дворяне Сомовы. — ВИ, 1892, № 14, с. 239–43; ПНкр.; РБС; Брокгауз; КЛЭ; Декабристы; Рус. писатели; Черейский; Муратова (1, 3, ук.); Масанов.

А р х и в ы: АРАН, ф. 738, д. 55 (дневник и письма к С.Д. Пономарёвой); ИРЛИ, № 9623 (ж-л заседаний об-ва «Сословие друзей просвещения»), № 9668 (альбом С.Д. Пономарёвой), ф. 58 (ВОЛРС), № 8, л. 41, 44, 46–47, письма; № 9254 (В.П. Теплякову, 1830), № 18690 (к А.В. Никитенко, 1831); ф. 244, оп. 2, № 81, 82, 127 (А.С. Пушкину); ф. 348, оп. 2, № 42 (Н.М. Языкову, 1828–32); РГАИ, ф. 1661, оп. 1, д. 1521 (К.С. Сербиновичу, 1827–30); РНБ, ф. 539, оп. 2, № 1016 (В.Ф. Оловескому); РГАЛИ, ф. 141, оп. 1, № 397 (Ф.Н. Глинке, 1829–30); ф. 314, оп. 1, № 39 (М.А. Максимовичу, 1829–30); ф. 2567, оп. 2, № 437 (ему же, 1829–32).

Н.А. Дроздов, Е.О. Ларионова.

СОПОВ Юрий [наст. имя и отчество Пётр Иванович; 19(31).1.1895, Омск — 25 (по др. сведениям, 26).8.1919, там же], поэт. Отец — телеграфист в муз. команде казачьего войска. Мать из дворян. семьи. С. учился в Омском землемерном учще (курса не окончил). С мая 1918 вплоть до призыва на воен. службу работал в б-ке им. А.С. Пушкина (на сотрудниче б-ки П. Соломинной женился), посещал в качестве волонтера лекции в политехникуме.

Стихи писал с детства. А.С. Сопокин, в доме к-рого собиралась творч. интеллигенция, в восп. отмечал решающее влияние на поэтич. становление С. его друга, омского поэта И.К. Славина (ГА Омской обл., ф. 1073, оп. 1, д. 371, л. 87–88). Печатался (в тч. под псевд. Ю. Потоцкий, Ю. Княжич и др.) в «Изв. Зап.-сиб. и Омского обл. исполнит. к-тов советов крест., рабочих и солдат. депутатов и Омского совета рабочих, солдат. и крест. депутатов» (в числе первых публ. — стих. «Привет», 11 марта, 1917), где в марте-мае 1918 опубли. ок. 20 статей и рец. на спектакли гор. т-ра и 7 стих., а также в «Белых» газ. «Сиб. речь», «Заря», «Рус. армия», ж. «Единая Россия» (был чл. одним. Лит.-худож. кружка), «Сиб. рассвет». В 1917 отд. изд. вышла «Сказка прошлого лета» (Омск) — поэтич. дневник, посв. утрате первой любви, разрушению «храма Светлой Грезы» «пламенем низменной страсти» (с. 12). Всего в 1917–19 опубли. ок. 30 стих.; его лирич. герой — «золотистый рыцарь, жизнь посвятивший мечте» («Дон-Кихот» — «Сиб. речь», 1917, 25 дек.) — типичен для традиции неоромантизма; в нек-рых стих. («Фабрика» — «Известия...», 1918, 28 марта) заметно определ. влияние

популярного среди сиб. писателей 1910–20-х гг. экспрессионизма. В стремлении выразить дух эпохи ист. катаклизмов С. обращался к опыту Э. Верхарна, к-рого ставил вровень с титанами Возрождения как единств. человека, сумевшего «откликнуться полнозвучным эхом на громовой призыв встающих масс детей, земли и грохочущей стали» («Нет того, кто бы смог» — там же, 12 мая).

Сорокин «устроил» издание кн. С. «Егеръ» в газ. «Вперед» (ГА Омской обл., ф. 1073, оп. 1, д. 371, л. 88), однако сб-к так и не вышел. «Очень большое количество стих. и поэм», написанных С., в т.ч. поэма «Егерские песенки» («Единая Россия», с. 7), по-видимому, не сохр. Г.В. Масловым в некрологе С. приведены обширные цитаты из поэмы «Артур Рембо» (рукоп. — РГАЛИ, ф. 1346, оп. 1, № 378; политически мотивированный негативный отзыв Л.Н. Мартынова — в его кн.: Воздушные фрегаты, М., 1974, с. 295), герой к-рой описывается как «белый клоун» Пьеро, скитающийся по свету в безуспешных поисках Коломбины. В трагич. арлекинад поэмы, в отождествлении Прекрасной Дамы и родины, возможно, сказалось влияние А.А. Блока.

По всей видимости, С. не имел четко выраженных полит. пристрастий. В авг. 1918 написал «Сибирский гимн» (ГА Омской обл., ф. 1073, оп. 1, д. 367, л. 52), проникнутый идеями областничества. В февр. 1919 мобилизован, определен на ускоренные курсы в Омскую школу прапорщиков, служил в охране А.В. Колчака. Погиб во время взрыва в караульном помещении его резиденции, происшедшего при невыясненных обстоятельствах (офиц. версия — неосторожное обращение с гранатой). Предположение, что С. был связан с большевист. подпольем, поступил в охрану Колчака с целью убить его и погиб вследствие неудачной попытки покушения (см. в частности: Беленький и Е.И., Из сиб. тетради, Новосибир., 1978, с. 50), не подтверждено документально.

Лит.: Иванов В.В., Собр. соч. в 8 тт., т. 8, М., 1978, с. 278–79; Урманов К., Наша юность. Страницы восп. — «Сиб. огни», 1965, № 2, с. 159–71; Вайнерман В.С., Ю. Сопов — «Тот, кто был так молод, так дружно славим и любим». — В сб.: Музей и об-во на пороге XXI в., Омск, 1998; е го же, «Я — золотистый рыцарь, жизнь посвятивший мечте...», — «Омская муза», 1997, № 9/10, 11/12; Штырбул А.А., Дожить до сентября. Судьба поэта С.: ист.-лит. иссл. с прил. самого полного собр. произв. С., Омск, 2015; Васильева С., Поэт и рыцарь. — «Омская правда», 2016, 23 марта. ♦ Некрологи, 1919: «Сиб. речь», 31 авг. (Г.В. Маслов); «Единая Россия», № 4; «Сиб. рассвет», Барнаул, № 10 (С.И. Исаков).

Архивы: Омский ГЛМ им. Ф.М. Достоевского, ф. 92; ГА Омской обл., ф. 1073, л. 365, 367, 371, 632, 628 и др. (л. ф. А.С. Сорокина; рукописи неопubl. стих. С.).

В.С. Вайнерман.

СОРНЕВА Александра Алексеевна [урожд. Зяблова; 25.5(6.6).1858*, Одесса — 13(25).8.1891, Вязьма; похоронена за оградой Воскресенского клдб.], драматург, прозаик. Сестра А.А. Вербицкой. Отец, Ал. Абр. Зяблов (1810–

76), майор Житомир. пех. полка; мать, Мария Ив. (урожд. Бушуйкина; 1837–1906), из купеч. семьи. Бабушка, актриса А.Н. Мочалова (С. пользовалась ее фам. как псевд.), в кон. 1850-х — нач. 1860-х гг. играла в Одессе, и С. первые годы жизни, до переезда к родителям в Воронеж, провела с ней. Окончила моск. Елизаветинский жен. ин-т (ок. 1870–76); там же училась и ее сестра.

Впоследствии она характеризовала С. в годы ученичества как нервную (страдала обмороками, мигренями, тиками), «экспансивную, непосредственную, нетерпеливую и вспыльчивую» натуру, страстно религиозную (однажды чуть не ушла в мон.), имеющую нек-рые способности к музыке, не склонную к интеллектуальной деятельности и мечтающую о семейном счастье (Вербицкая, 1911, т. 1, с. 66, 67); С. — прототип героини пов. Вербицкой «Горе идущим! Горе ушедшим...» (1908), посв. ее памяти.

По-видимому, в кон. 1870-х гг. С. вышла замуж за вязем. врача (в 1888–91 гор. голова) Арс. Бор. Сорнева (1845–1912), вдовца с двумя детьми. В Вязьме активно участвовала в обществ. жизни (в 1882–84 пред. дамского благотворит. к-та). Разочаровавшись в семейной жизни (ее угнетало отсутствие детей — единств. сын умер в младенчестве — и денежная зависимость от мужа), С. попыталась реализовать себя в лит-ре, к-рой увлекалась с юности (романы П.Д. Боборыкина, П. Летнева). Написала неск. пьес из провинц. жизни (сведения о пост. отсутствуют): «Дурочка», «Житейская комедия» (обе — 1879), «На рассвете» (1882; не дозволена цензурой), «Современный патриарх» (литогр. изд. — М., 1881; о пост. в Вязьме «заезжими артистами» см.: «Смоленский вест.», 1883, 15 мая), сюжет к-рых строится на семейном конфликте, сопровождающемся борьбой за наследство, состояние престарелого мужа и т.п. (иногда место действия — помещичье имение с хозяином или хозяйкой, родственниками, слугами, приживалами); героини — девушки или молодые женщины, чистосердечные и ранимые, неспособные примириться с окружающей фальшью. Кризис семьи осмысливается и в единств. опублик. произв. С. — пов. «Дошутилась» (РМ, 1883, № 7, 8; подпись А. Алексеева), рисующей «тяжелую картину бессодержательной и некрасивой жизни» (Успенский Г.И., Собр. соч., т. 6, М., 1956, с. 214). Героиня, не находящая счастья в семейной рутине, всячески пытается восполнить чувства мужа, в т.ч. имитируя самоубийство (одна из «постановок» заканчивается трагически). Н.К. Михайловский считал, что несмотря на мелодраматич. и плохо сделанный конец содержание повести, «в подробностях очень правдивой», почерпнуто «из житейского моря, а не из области

чистой фантазии» и наводит на размышления о «победоносной борьбе бессознательного беса с слабыми остатками здравого смысла» (ОЗ, 1883, № 10, с. 204, 205).

Чл. ОРДП (1881).

Невостребованным остался пер. «Грозы» А.Н. Островского на франц., отправленный ею Т. Готье. От Э. Золя и А. Дюма-сына, к-рых просила «дать ей перевести их новые произв.», «получила любезные ответы, не принесшие ей, однако, пользы, к-рой она ждала» (Вербицкая, 1891).

Нек-рое время как автор фельетонов, где, в частности, описывала «борьбу гор. партий» (Вербицкая, там же; не выявлены), сотрудничала в газ. «Смоленский вест.», «Страдала болезнью в печении, отчего с ней случались страшные приступы тоски и отчаяния» («Смоленский вест.», 1891, 23 авг.). После неск. попыток самоубийства покончила с собой «посредством отравления» (ИВ, 1891, № 11, с. 548).

Лит.: Вербицкая А.А., Неск. слов о недавней драме (судьба одной рус. женщины). — «Смоленский вест.», 1891, 1 нояб.; е го же, Моему читателю! Автобиогр. очерки, т. 1–2], М., 1911; Письма А.Н. Плещеева С.Я. Надсону. — В кн.: Лит. архив. Мат-лы по истории лит-ры и обществ. движения, в. 6, Л., 1961 (ук.); Гурская Н.Г., Сорневы: семейный портрет на фоне эпохи. — В сб.: Вяземская мозаика, кн. 2, Вязьма, 2014. ♦ Некрологи, 1891: «Смоленский вест.», 23 авг.; «Новости дня», 24 авг.; НВ, 18 сент.; ИВ, № 11 (местом смерти, как и в предыдущем некрологе, указана Вильна). Языков; Каталог ОРДП, М., 1884; Масанов.

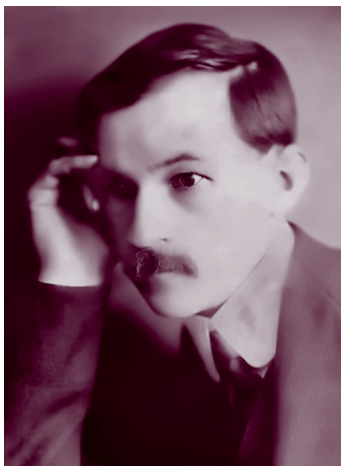
Архивы: РГАЛИ, ф. 1042 (л. ф. А.А. Вербицкой); ГПТМ, ф. 200, оп. 1, № 2372–2374 (письма А.Н. Островскому, 1882, 1886); СПб ГТБ (рукописи пьес); РГВИА, ф. 400, оп. 9, д. 6660, л. 11* (п. с. отца С., 1870 г.) [справка А.В. Березиной].

Я.В. Зарипов.

СОРОКИН Антон Семёнович [31.7(12.8).1884, г. Павлодар Семипалатинской обл. — 24.3.1928, Москва; похоронен на Ваганьков. клдб.], прозаик, драматург. Из богатой купеч. семьи староверов-беспоповцев, потомков рус. первопоселенцев. После исключения из 6-го кл. Омской г-зии за незнание молитвы «Отче наш» и «выпуск мышей на уроке Закона Божьего» (Мартынов Н., 1963, с. 113) участвовал в семейном деле — торговле солью (свои первые рассказы зашивал в мешки с солью и отправлял потенциальным читателям). Сменил множество профессий, но б.ч. жизни работал счетоводом в управлении Омской ж. д., а в сов. период — регистратором здравоодела.

По признанию самого С., писателем начал в 1900, когда «почувствовал ненависть к капиталистам. Главная причина — ненормальная семейная жизнь, где жадность и подхалимство были невероятно развиты» (автобиогр. 1927; цит. по: Басов, с. 216). Идея о глетворном влиянии денег на человека стала центральной в его первом крупном произв. — монодра-

ме «Золото» (1904, опубл. — [К.], 1911; 2-е изд., М., [1912]), гл. герой к-рой, человек из низов, преступным путем завладевший богатством, сходит с ума; подстрекаемая им толпа нищих и проституток грабит и сжигает город. Во вступ. ст. к моск. изд. «Монодрама и драма-схема или полидрама» С. обозначил свои худож. ориентиры — пьесы Л.Н. Андреева, Л.Н. Толстого, Г. Гауптмана.



По утверждению С., пьеса «Золото» была принята к постановке В.Ф. Комиссаржевской, но запрещена цензурой после ген. репетиции (автобиограф. «Жизнь С.» — РГАЛИ, ф. 341, оп. 1, № 288, л. 19), однако др. подтверждений этой информации, а также сведений о намерении Н.Н. Евреинова и В.Э. Мейерхольда ставить пьесу (о чем также говорил С.) нет; вызывает сомнение и подлинность отклика на нее Комиссаржевской (см.: Косенко, с. 105).

Критика отмечала «подавляющие длинноты» (Н.Н. Карпов — «Сиб. студент», 1914, № 2, стб. 134), указывала, что «пьеса довольно сумбузна и с технич. стороны при постановке представляет много трудностей» (Н. Тепикин — там же). Во 2-м изд. пьесы приведены фрагменты полученных автором писем М.П. Арцыбашева, И.Ф. Наживина, И.С. Рукавишника и др.; отзывами изв. литераторов С. сопровождал публикации и др. своих произв., однако подлинность некоторых из них сомнительна; так, хранящееся в архиве С. письмо Л. Толстого от 16 марта 1909 с отзывом на пов. «Хохот желтого дьявола» признано фальшивым (см.: Письмо Толстого в архиве С. — «Лит-ра и жизнь», 1958, 24 дек.).

В сб-ке «стилизированных примитив-схем» «Смертельно раненные» (СПб., 1912) обличение страсти к обогащению также остается одной из важнейших тем (рассказы «Навуходонсор и Тимур», «Непонятая песня», «Три брата»). Один из рассказов сб-ка посв. А.М. Добролюбову, к-рого С. считал единств. настоящим врагом «золота» и ставил выше Толстого, не сумевшего порвать со старой жизнью [осталась неопубл. и, по-видимому, не сохранилась кн. С. «Почему я не пошел с Александром Добролюбовым» (см.: Скворцов А.М., Антон Сорокин и Леонид Андреев — «Приишимье», 1915, 8 марта)]. Тема несправедности мира, несоответствия реальной жизни

ни христ. нравств. постулатам звучит в рассказах «Послание Иуды», «Все напились чаю и легли спать», позднее — в притче «И ужасают Бога» («Ленские волны», 1915, № 6); критик «Омских епарх. вед.» усмотрел в них богохульство (1916, № 31). Еще одна важная для С. тема — судьба художника в бурж. обществе, его зависимость от капитала (рассказ «Страшные гости» из сб. «Смертельно раненные», «Оцененные мысли» — «Курган. вест.», 1915, 17 мая). Впоследствии она станет центральной в памфлете «Таланты Сибири и золото» (Омск, [1917]).

Публ. пьесы «Корабли, утонувшие ночью». Трагедия сибирской купеческой семьи» («Сиб. неделя», 1914, № 2–3), материал для к-рой автор взял из жизни собств. семьи, стала причиной полного разрыва с родней (за искл. отца). Разоблачения купечества продолжались и в след. произв. С. — рассказах «И это все мы» («Омский вест.», 1914, 6 апр.), «Банкротство купца Артемия Дернова» (там же, 1915, 3 мая) и др. Получив приглашение сотрудничать в газ. «Омский день», С. заявил, что будет печатать биографии омских миллионеров; купцы заплатили редактору, и С. был уволен. По восп. современника, враги С. даже нанимали грузчиков, дабы те для остротки сбросили его в Иртыш (Мартынов Л., с. 88). За С. закрепилась репутация сумасшедшего скандалиста; редакторы не желали его печатать, писатели отказывались сотрудничать в одних с ним изданиях и лит. объединениях (см. письма И. Серикова и К. Тупикова в ред. — «Приишимье», 1916, 2, 11 февр.). Тогда С. начал вывешивать свои соч. на заборах, публика срывала их, «он неутомимо воевал с улицей», став «мастером скандала» (Никифоров, с. 24). Впрочем, лит. изоляция С. была относительной: в 1909–16 он участвовал в омском лит. кружке, в к-рый входили Ф.А. Березовский, А.Е. Новосёлов, А.И. Еришов и др.

Излюбленным оружием С. были эпатаж, мистификация, провокация. Так, когда издатель ж. «Сиб. записки» В.М. Крутовский отказался публиковать его произв., С., подписавшись Константином Треплев, послал в ж-л рассказ «Чукча Копянца Анадырский», к-рый был напечатан (1916, № 3) и получил достаточно положит. оценку критики («Багульник», 1916, № 2, подпись Ю. Вест.; «Дорогой гость» — «Жизнь Алтая», 1916, 10 сент., подпись А.Ш.). Вскоре выяснилось, что это слегка переделанный рассказ В.Г. Богораза. В открытом письме («Приишимье», 1916, 14 сент.) С. пояснил, что хотел таким образом разоблачить невежество и предвзятость редактора. По-видимому, это был не единств. случай плагиата в деятельности С.: на одном из лит. вечеров он признавался, что «иногда ... подписывал своим именем вещи Дж. Лондона и других писателей» («Рус. армия», 1919, 9 апр.).

Возможно, мистификацией являются обозначенные С. как вышедшие (иногда даже с указанием места изд. или изд-ва) сб-ки «Легенды Туркестана», «Сибирское купечество», «Волчий марш», «Собачья свадьба»,

«Большая пантера», «Боевой клич бессильных» и др. Не исключено также, что С. действительно выпускал малотиражные самодельные сб-ки, такие как «Стоны последние» (Омск, 1914; реп. — Н. Тепикин, «Сиб. студент», 1914, № 3/4), собранный из публикаций в газ. «Омский вест.».

Скандалное поведение С., его шутовство рождались из убеждения, что писатель-пророк (к каковому он относил себя) имеет право прорываться к читателю любыми путями, он называл себя «первым сибирским рекламистом ... рекламой добившимся свободы слова» («Таланты Сибири и золото», с. 11).

Отношение к С. в лит. среде отразилось в фельетоне Е. Венского «Наши тетюшинские»: «Ежедневно в какую-нибудь редакцию приходит красная оберточная бумага, а в ней оттиски из газеты „Омский вестник“, рассказы Антона Сорокина — на грязной бумаге, кое-как склеенные — и при этом обязательное: Биография Антона Сорокина, список его трудов (много, много!), анонсы о будущих и т.д. и т.д. ... Что он: маниак, графоман или хуже? Бог весть, но бездарность это сверхъестественная, до неприличия круглая» (ЖЖ, 1915, № 15, с. 22).

Незадолго до 1-й мировой войны С. опубл. антивоен. пов. «Хохот желтого дьявола» (в сокр. — «Омский вест.», 1914, 11 мая ... 29 июня; полностью — Лит. наследство Сибири, т. 3, предисл. и публ. Е.И. Бельенкого), построенную на реализации метафоры «театр воен. действий» и написанную под решающим влиянием произв. Л. Андреева («Красный смех») и М. Горького («Город желтого дьявола»). Здесь в полной мере проявились характерные черты стиля С.: аллегоризм, притчевость, пристрастие к абстрактной образности, гротеску, обличит. патетике.

Совпадение описаний повести с реальными начавшейся войны побудило С. разослать сброшюрованную из газетных вырезок книгу не только по редакциям, но и главам государств (ответил только король Сиам, вернувший ее с извинением, что из-за незнания рус. яз. не смог прочесть), а также выдвинуть себя на Нобелевскую пр. В 1915 осуществил др. эксцентрич. антивоен. акцию: разослал в ж-лы сообщения о своем самоубийстве в Гамбурге «из-за зверства немцев» и фотографии «Антон Сорокин в гробу» («Огонек», 1915, № 10; Памяти странного человека — «Синий ж-л», 1915, № 11).

Страдания народа, бесчинства немцев, равнодушие рос. общества, крах общечеловеч. ценностей — осн. содержание рассказов С. воен. времени («Крест красный» — «Омский вест.», 1914, 14 сент.; «Сыздык Антенбай в ушу ужаленный» — там же, 1914, 25 дек.; «Как плыли цветы земли» — «Отклики Сибири», 1915, 13 янв.; «Еще Польша не стигла» — «Омский день», 1916, № 3, и др.).

Особое место в творчестве С. занимали рассказы о коренных народах Ср. Азии и Зап. Сибири, язык, историю, быт и культуру к-рых он хорошо знал. Под влиянием учения Толстого С. полагал, что истинную, «правильную» жизнь степных народов губит наступающая на них цивилизация.

Его «киргизские примитив-схемы» — это чаще всего стилизации древних легенд, сказаний: «Зарзаман или плач времени» («Сиб. неделя», 1913, № 6); «Последний бакса Ижтар» («Омский вест.», 1914, 26 янв.; отрицат. отзыв — «Омский телеграф», 1915, 15 марта, подпись Граф Теле); «Что рассказал Загыр

о собирателях ветра» («Омский вест.», 1914, 9 марта); «Тыду-гунда — трава стога» (там же, 23 марта) и др.

В годы Гражд. войны эта тема обрела трагич. звучание (см., напр., описание преступлений отрядов Б.В. Анненкова и А.И. Дутова в рассказах «Железная птица», «Дуана Байман», «Саудакас» — «Сиб. огни», 1924, кн. 3), к-рое вскоре сменилось оптимистич. зарисовками из жизни инородцев в СССР («Новое и старое» — там же, 1926, № 5—6; «Симу» — там же, 1928, № 6; «Что знает только Аделькан о Ленине» — в его сб. «Напевы ветра»).

Окт. революцию С. воспринял как первый шаг на пути победы человечества над «золотом». В нач. 1918 создал вместе с Вс.В. Ивановым Цех пролет. писателей и художников Сибири; 5 апр. 1918 в органе Цеха, газ. «Согры», закрывшейся после 1-го номера, опублик. рассказ «Смех угрюмого человека», осужденный критикой за саморекламу и «буржуазность» (Югович М. <П.И. Сопов>, Под чужим флагом — «Изв. Запдно-сиб. и Омского облизполкома...», 1918, 21 апр.), и ст. «Новая религия» (псевд. Керженцев), в к-рой утверждал, что пролетарской религией останется христианство, т.к. «Христос был защитником бедных и обездоленных». В рассказах сб. «Желтый рев» (др. назв. — «Тююн-Боот»; Омск, 1919; отрицат. рец., 1919; «Наша заря», Омск, 6 марта; «Заря», Омск, 23 марта) отразилась растерянность автора перед событиями Гражд. войны. Сб-к открывался эпатажным предисл. Вс. Иванова, сравнивавшего С. с «издыхающим степным волком»: «Произведения его дикие, своеобразные, но, как цветок Тююн-Боот, пахнут мертвечиной» (экз. сб-ка — ГЛМ; предисл.: РГАЛИ, ф. 1785, оп. 2, № 101).

При А.В. Колчаке С. укрывал у себя в доме сочувствующих большевикам литераторов, снабжал подпольщиков паспортными бланками; 4 февр. 1919 вышел единств. номер издававшейся С. «Газеты для курящих», закрытой колчаковской администрацией. Свои антиколчаковские акции описал в кн. «33 скандала Колчаку» (1919—26, неоконч.; частично опублик. — «Настоящее», 1928, № 1, 3; полностью — в его сб. «Напевы ветра»); нек-рые эпизоды книги выдуманы. От преследований С. спасало покровительство главы япон. воен. миссии при правительстве Колчака Г. Танака.

В очерках «Третий скандал Колчаку» и «Скандал четвертый. (Бурлюк доволен)» описаны встречи С. с Д.Д. Бурлюком, оставившимся в 1919 в Омске. Бурлюк, ценивший графич. работы С., написал картину «Распятие Антона Сорокина»; выдал С. удостоверение чл. Всерос. Федерации Футуристов, в к-ром «приказал» именоваться «ве-

ликим художником» (см.: «Напевы ветра», с. 8). Совм. картина Бурлюка и С. хранится в Иркутском худож. музее (там же и др. картины С.). С футуристами С. сближали не столько приемы письма, сколько техника эпатажа, стремление провоцировать публику: на диспутах он раздавал своим оппонентам «порошки от глупости», печатал собств. деньги, написал пьесу «Гордость Сибири Антон Сорокин» (ГА Омской обл., ф. 1073, оп. 1, № 365).



Дом С. на протяжении мн. лет был своего рода клубом, где собиралась творч. интеллигенция Омска. Он поддерживал молодых писателей, правда, в своеобразной форме: печатал их рассказы под своим именем, полагая, что иначе они не будут опубликованы. «Стихов писать не умел и не пытался», «хватал понравившиеся ему стихи и вставлял их в свои рассказы», считал, «что имеет на это право» (Мартынов Л., с. 98—99; ср. свидетельство Г.А. Вяткина в письме М.К. Азодовскому от 17 нояб. 1936: «Его стихов вообще не существует, а тем более сибирских. Он выдавал за свои стихи омских поэтов <А.П. Оленича-Гнененко, Юрия Сопова и др.» — Лит. наследство Сибири, т. 1, с. 281). Своим учеником С. считал и Вс. Иванова; после отъезда последнего из Омска С. нек-рое время пользовался конвертами с надписью «Антон Сорокин — первоисточник творчества Всеволода Иванова» (ГА Омской обл., ф. 1073, оп. 1, № 630, л. 382). Однако в 1920-х гг. их отношения резко испортились.

В 1921 С. выступил одним из инициаторов создания ЛИТО, преобразованного потом в Омскую артель поэтов и писателей (существовала до лета 1922). В 1926 вступил в Союз сиб. писателей. Весной 1928 был отправлен в туберкулезный санаторий в Ялту, но там его не приняли, сочтя болезнь слишком запущенной. Доехав до Москвы, умер в Остроумовской больнице. Организацией похорон занимался Вс. Иванов.

По подсчетам самого С., им написано более 2 тыс. произв.; он готовил собр. соч. в 24 (по др. сведениям — в 32) томах. Часть архива С. погибла во время пожара еще при его жизни. Вдова С., Вал. Мих., урожд. Цикарева, вторично вышла замуж за коммерсанта, к-рый возил по Ср. Азии сундук с рукописями С., иногда публикуя его рассказы под своим именем. После его ареста часть архива попала к родственникам С., а часть вернулась в Омск.

Изд.: Напевы ветра, Новосиб., 1967 (предисл. Е.И. Беленького, прим. Е.Г. Раппопорта, Н.Н. Яновского; здесь же восп. о С.); Запах родины, Омск, 1984 (послел. Е.И. Беленького); Сорокин А., Хохот желтого дьявола. Повесть, рассказы. Вяткин Г., Возвращение, Иркутск, 1986 (сост., прим. Е.И. Беленького, В.М. Физикова, послел. Беленького); Из фонда С.: Леонид Мартынов. Антон Сорокин: из неопубл. произв. — «Иртыш», 1994, № 1 (публ., вступ. ст., комм. В. Шепелевой).

Лит.: Толстой; Горький (оба — ук.); Вяткин Г. Писатель или графоман? — «Сов. Сибирь», 1925, 11 янв.; Басов М., А. Сорокин (1884—1928). — «Сиб. огни», 1928, № 4; Никитин М., Смерть короля. — «30 дней», 1935, № 8; Юдаевич М., А. Сорокин. — «Омская правда», 1941, 11 июня; ег. же, Сиб. футурист. — «Алтайская правда», 1973, № 5; Оленич-Гнененко А.П., Суровые дни. — «Сиб. огни», 1958, № 11, с. 132—34; Мартынов Н.Н., Первые шаги. (Из восп.). — В сб.: Лит. Омск, Омск, 1959, с. 95—98; ег. же, А. Сорокин. — В сб.: Иртыш, Омск, 1963; Горький и Сибирь, Новосиб., 1961, с. 170—71; Беленький Е.И., Незаслуженно забытый. (О творчестве С.). — «Сиб. огни», 1962, № 1; ег. же, Писатели моей земли, Новосиб., 1967, с. 141—67; ег. же, Вс. Иванов и С. — В сб.: Вс. Иванов (Уч. зап. Омского гос. пед. ин-та им. Горького, в. 47), Омск, 1970; ег. же, Из сб. тетради, Новосиб., 1978, с. 120—64; Иванов Вс., Портреты моих друзей. А. Сорокин. — «Огонек», 1964, № 10; ег. же, Переписка с Горьким. Из дневников и зап. книжек, М., 1985, с. 297—98, 309; Урманов К., Наша юность. — «Сиб. огни», 1965, № 2, с. 159; Раппопорт Е.Г., Рукопись считалась утерянной, Иркутск, 1967, с. 67—91; Лит. наследство Сибири, т. 1—3, Новосиб., 1969—74 (ук.); Письма С. (Из архива писателя). — «Д. Восток», 1970, № 12; Коесенко П.П., Свеча Дон-Кихота, А.-А., 1973; Анов Н., Делопроизводитель собств. славы. — В кн.: На лит. перекрестках, А.-А., 1974; Мартынов Л.Н., Воздушные фрегаты, М., 1974, с. 88—101, 109—11, 221—22 и др.; Архив Горького, в. 14, М., 1976, с. 476; Очерки рус. лит-ры Сибири, т. 1, Новосиб., 1982 (ук.); Кузнецов Г., Противник Желтого дьявола. — В альм.: «Собеседник», в. 6, Новосиб., 1985; Трушкин В.П., Пути и судьбы, Иркутск, 1985, с. 165—90; Иванова Т., Мои современники, какими я их знала, М., 1987, с. 36—37, 60; Трушкина Е.В., Примитив С. и его место в лит. процессе 20-х гг. — В кн.: Мат-лы XXV Всесоюзной студенч. конференции «Студент и научно-технич. прогресс». Филология, Новосиб., 1987; Шепелева В., Новое о фонде С. — В альм.: «Арх. вест.», Омск, 1992; ег. же, Архив сиб. писателя С. как источник по истории интеллигенции в переломную эпоху. — В сб.: Проблемы истории науки и культуры России, ч. 1, Омск, 1993; Мороченко Н., История одного архива. — «Иртыш», 1995, № 1; Новиков В., Гости С. — «Лит. Омск», 2001, № 3/4; Лощилов И.Е., «Лучше быть идиотом, чем А. Сорокиным!» — «Урал. фил. вест.», 2014, № 4. ♦ Некрологи, 1928: «Сов. Сибирь», 27 марта (А.П. Оленич-Гнененко; то же — «Рабочий путь», 29 марта); «Рабочий путь», 30 марта (П. Драверт); «Сиб. огни», № 2; «Настоящее», № 3; Марков С.Н., Кем же он был? Памяти С. — «Читатель и писатель», № 15. Альм. и сб-ки (2, 4); КЛЭ; ССЭ; Рус. лит-ра Сибири. Библи. ук., ч. 2, Новосиб., 1977; Лит. Сибирь. Критико-биобибли. словарь писателей Вост. Сибири, в. 1, Иркутск, 1986 (ук.); Омский ист.-краеведч. словарь, М., 1994; Рус. писател. XX век. Биобибли. словарь, ч. 2, М., 1998 (ст. М.П. Лепёхина); Масанов (не указаны

псевд. Е.А.; А.Т-ий; ошибочно приписан С. псевд. М.П. Чехова К. Треплев).

Архивы: ГА Омской обл., ф. 1073; Павлодар. обл. краеведч. музей, ф. 21; РГАЛИ, ф. 341, оп. 1, № 710 (рассказы); ф. 602, оп. 1, № 199 (рассказы); ф. 1497, оп. 2, № 51 (письмо В.В. Каменскому, 1925); ф. 1785, оп. 2, № 60 (письма Ф.А. Березовскому); № 103 (рассказы, рисунки); ф. 1987, оп. 3, № 47 (рисунки); РГБ, ф. 245, оп. 10, № 38 (рассказы, письмо в ред. ж. «Рудин»); ф. 386, № 861 (письмо В.Я. Брюсову на с. 29 кн. «Стоны последние», оттиски из «Омского вест.», 1914).

О.Е. Блинкина.

СОРОКИН Михаил Павлович [9(21).10.1806*, Петербург — 13(25).6.1848, там же], поэт, переводчик, критик, журналист. Из дворян. Сын капитан-лейтенанта флота (впоследствии чиновника Адмиралтейского ведомства); мать — из купеч. семьи, урожд. Мишурова. Получив дома нач. образование, в 1823 поступил на филос.-юридич. ф-т Петерб. ун-та. Наряду с В.С. Печёриным стал «своим» поэтом в студенч. кружке, объединявшемся вокруг А.В. Никитенко (приятельские отношения сохранились долгие годы: С. посещал «пятницы» Никитенко, а тот в 1840 приглашал его сотрудником «по части смеси и политики» в ж. «Сын отечества» — Никитенко, с. 222).

«Милые» стихи С., писавшиеся к годовщинам окончания ун-та, т.н. февр. праздникам, встречались «громкими рукописаниями» одноклассников (Никитенко, с. 90); очевидно, к такого рода текстам следует отнести стих. «Три заветные песни» — ЛПРИ, 1832, 19 марта. По предположению М.О. Гершензона, С. принадлежит к 10-летию окончания ун-та «В десятый раз при шуме ликования...» (1838; подпись М.; два восьмистишия опубли. Гершензон, с. 132), вторящее пушкинским стихам к лицейским годовщинам и рисующее миниатюрные портреты членов кружка (среди них и «милый пилигрим» Печёрин).

По окончании ун-та (1827) поступил в канцелярию Комиссии духовных уч-щ Св. Синода, с 1830 в отставке (губ. секр.). В 1831—35 в Гос. экспедиции для ревизии счетов (пом. секр. и младший пом. столоначальника). Преподавал словесность: в 1836—37 в Лесном и Межевом ин-те; с 1836 до смерти — в театральном уч-ще; с 1840 — в аудиторской школе при батальоне воен. кантонистов; в 1840—45 — в Александровском уч-ще (мещан. отд. Воспитат. об-ва благородных девиц). Тит. сов. (1843).

Поэтич. дебют «Отрывки из послания к А.В. Никитенку» (альбм. «Полевые цветы», СПб., 1828) — робкая попытка лиро-эпич. повествования, воспроизводящего мотивы, типичные для стихотв. текстов, связанных с петерб. топосом. Определ. признанием можно считать публ. стих. «Вакхическая песнь» в «Лит. газете» (1831, 6 мая). Устойчивый лейтмотив немногих опублик. стих. С. — противостояние одинокой и уязвимой личности всегда враждебным обстоятельствам жизни: бедности и безвестности

(«Участь поэта» — СО и СА, 1834, № 8), женщине, «без сожаления» губящей «свежий цвет» юности героя («Другу-сибариту» — «Утренняя заря», СПб., 1839), разбушевавшейся стихии («Буря» — ОЗ, 1842, № 7; «Песнь пловцов» — БдЧ, 1838, т. 30), беспощадному течению времени («Три заветных песни»), плену низменного окружения («Орел и курица» — СО, 1840, т. 5, кн. 1; «Победа Ваха» — БдЧ, 1835, т. 10) — с одной стороны, типичен для продукции романтич. эпигонов 1830-х гг., с другой — не случаен для самосознания постдекабристского поколения, а для С., чья деятельность (был вынужден не только служить одновременно в неск. местах, но и с кон. 1830-х гг. заниматься лит. поденщиной в разл. петерб. изд.) с годами все более зависела от необходимости обеспечивать разрастающуюся семью (женился в 1830 на Марии Бор. Нелидовой, дочери майора; к концу жизни — трое детей), биографически обусловлен: «У кого, как верви, жилы, / Тот поборется с грозой; / А прекрасному без силы / Нет спасенья пред судьбой» («Василек» — СО, 1840, т. 3, кн. 4). Не исключено, что С. принадлежит стих. «В алч>бom Л.Н. С-вой» (СО, 1840, т. 2, кн. 2, подпись М.С.).

На сцене петерб. Малого т-ра были пост. в пер. С. классицистич. трагедия П. Кребийона (старшего) «Атрей и Фiest» (1830; о «заговоре» друзей в зрительном зале, добившихся благоприятной реакции публики, см.: Никитенко, с. 111; см. также об этой пост. письмо И.В. Росковшенко к И.И. Срезневскому 4 дек. 1831 — РС, 1900, № 2, с. 484) и лирич. трагедия нем. драматурга-романтика К.Т. Кёрнера «Розамунда» (1837; отрывок из его же трагедии «Црини» в пер. С. белым стихом — СО и СА, 1834, № 8).

В 1832 перевел ром. «Лощман» Ф. Купера (с франц.; ч. 1—4, СПб.). Возможно, знакомством с франц. переводом стих. П.Б. Шелли «Аретуза» вызвано стих. «Алфей и Аретуза» (БдЧ, 1838, т. 30), сюжет к-рого восходит к «Метаморфозам» Овидия.

Легкость калькирования ритмич. рисунка и фразеологии чужих произв., характерная для С.-стихотворца, сделала его удачным переводчиком поэзии: небольшую (всего 10 произв.) кн. «Лирич. стихотворений» В. Гюго в пер. С. (СПб., 1834) оценила критика: стихи «плавны, звучны и мужественны» и чужды «неопределенности, хитросплетенных оборотов, пустозвучий и возгласов», из к-рых состоит б.ч. наших произв. (СП, 1834, 14 февр.); С. «обнаруживает много дарования» (1834, т. 2, с. 13; более сдерж., но в целом

положит. отзыв — МТ, 1834, № 4; положит. отклик — ЖМНП, 1835, ч. 7, с. 374).

Особняком стоит заметка в «Телескопе», автор к-рой, признавая, что пер. С. «в грамматич. отношении довольно чист», сетует на непередаваемость поэзии Гюго и сожалеет, что «усердие» переводчика «избрало для себя предмет столь неудобный» (1834, ч. 22, с. 64). Пер. С. положит. оценены в ст. «Гюго» «Энцикл. лексикона» А.А. Плюшара (т. 15, СПб., 1838, с. 434). Позже С. опублик. еще два пер. из Гюго — балладу «Призраки» (БдЧ, 1835, т. 10) и стих. «Цветок и мотылек» (ЛГ, 1842, 22 февр.; с подписью С. без указания на оригинал).

В 1839 С. становится активным сотр. «С.-Петерб. вед.», для к-рых переводит с нем. и франц. многочисл. очерки и заметки (подпись М.С.р.к.нб и С.р.к.нб; все — 1839): «Армянская свадьба в Константинополе» (№ 23), «Поездка в стан Абд-аль-Кадира» (№ 39—41), «А.М. Шегрен» (№ 67), «Нравы арабов» (№ 103), «Железные дороги в Германии» (№ 181), «Письма о Телескопе» (№ 285—286), а также обзоры писем И.В. Гёте, собранных Г. Дерингом, и «Бесед с Гете» И.П. Эккермана (12 и 14 нояб.). В этом же изд. С. дебютирует в качестве лит. критика. Уже первые две статьи, образующие своеобразный диптих — «Искуситель, соч. М. Загоскина» (17 марта, подпись М.П.) и «Басурман, соч. И. Лажечникова» (9, 11 апр., подпись М.С.р.к.нб; авторство С. подтверждено: ЛПРИ, 1839, 16 дек.), — обнаруживают продуманную позицию и умение аргументированно рассуждать о достоинствах и недостатках лит. произв.: дав беглый очерк истории европ. романа (вершинами и полюсами считал В. Скотта и Э.Т.А. Гофмана, а в рус. прозе — А.С. Пушкина, А.А. Бестужева, Н.В. Гоголя и Н.Ф. Павлова) и отдельно остановившись на задачах ист. романиста, С. критически анализирует попытку соединения фактич. и фантастич. начал в ром. М.Н. Загоскина, противопоставляя ему «ист. верность, удачное развитие характеров, занимательность рассказа» у И.И. Лажечникова, к-рому, однако, как и др. критики, пенял за нек-рые погрешности языка и орфографич. нововведения — желание «писать слова так, как мы их произносим». В рец. на пов. «Тоска по родине» Загоскина (1840, 19 янв., подпись); атрибуция — ЛГ, 1840, № 99) С. упрекал автора в неоправданном «презрении ко всему иностранному», сделавшем его произв. «полухудожественным». Восторженно встретил 1-й том «Мертвых душ» Гоголя (1842, 21, 23, 24 июля; высокую оценку анализа С. см.: В. Шенрок — РС, 1894, № 10, с. 171—72), особо отметив новаторский образ гл. героя («совершенно типич. лицо, к-рого мы еще не встречали в нашей лит-ре») и грустный характер гоголевского юмора. Для

С.-критика характерен проблемный пересказ произв. с вкраплением метких кратких характеристик героев: Чичиков — «Паганини», играющий «на инструменте своего сердца, на котором давно-давно прервались все струны, кроме одной, но на этой одной он играет отлично»; Манилов — «человек с сердцем теленка и с философией времен Бедной Лизы».

Положит. оценил романы «Генерал Камомерос» А.Ф. Вельтмана (1840, № 247), «Сицкий, капитан фрегата» Н.А. Мышицкого (1840, 28 нояб.), работу М.Д. Деларю по переложению «Песни об ополчении Игоря, сына Святослава, внука Олега» (приводил аргументы в пользу подлинности памятника — 1840, № 68, 69); иронически — ром. «Два призрака» Е.В. Кологривовой (1842, 25 марта). С похвалой отзывался (1842) о работах Я.К. Грота: пер. поэмы Э. Тегнера «Фритвоф, скандинавский богатырь» (1, 3 февр.) и изданием им «Альм» в память двухсотлетнего юбилея Имп. Александровского ун-та» (8 марта).

С 1840 эпизодически выступал в изд. А.А. Краевского: рецензировал постановку трагедии В. Альфьери «Филипп II, король испанский» (ЛГ, 1840, № 15); в духе демокр. критики ставил вопрос о народности в лит-ре в ист.-лит. портрете «А.О. Аблесимов» (ЛГ, 1841, 25 сент.), отрицат. оценивая дворян. культуру 2-й пол. 18 в., когда «высший слой рус. общества, ослепленный блеском заимствованного извне образования, в своем нем. кафтане и под напудренным париком, с большим презрением смотрел на рус. национальность»; пробовал свои силы в прозе, сочинив небольшую «Повесть о славном флорентийском рыцаре гр. Джеронимо де-Монте-Орджини, о супруге его Камилле и об одном немецком бароне» (ОЗ, 1840, № 3) — развлекат. «страшное сказание». В.Г. Белинский в письме Краевскому 8 июля 1843 упоминал «Некрасова, Сорокина и прочую голодную братию» — пост. сотрудников «Отеч. зап.», заменяющих критику во время его отсутствия (Белинский, XII, 165).

Не позднее 1841 С. стал сотрудничать в редактируемом Ф.А. Кони ж. «Репертуар» (см.: Некрасов, XIV, кн. 1, с. 42; с Некрасовым С. познакомился до 1841). В 1843 поместил в «Рус. инвалиде» (№ 234) заранее составленное анонимное сообщение о спектакле с участием П. Виардо и Дж. Рубини, к-рый, однако, не состоялся; за это С., по личному распоряжению Николая I, провел неделю на гауптвахте, а газета лишилась права писать о театре (РГИА, ф. 497, оп. 14, д. 465, л. 21–23). Участвовал в «Энцикл. лексиконе» Плюшара (ст. «Дашкова» — т. 15), много писал для «Воен. энцикл. лексикона» (ч. 8–12, СПб., 1844–48).

Умер, заразившись холерой. Кони отмечал в некрологе С., что «журнальная лит-ра потеряла ... трудолюбивого и знающего деятеля» («Пантеон», 1848, № 6, с. 54).

Лит.: Никитенко, т. 1 (ук.); Зотов В., Петербург в 40-х гг. — ИВ, 1890, № 1, с. 51; Гершензон М.О., Жизнь В.С. Печерина, М., 1910, с. 27, 29; Манн Ю.В., В поисках живой души, М., 1987, с. 134, 135, 139; Шаронова А.В., О.И. Сенковский в письмах к А.В. Никитенко (1833–1848). — Пушкин. Иссл., т. 16/17, с. 419. ♦ Ламбины; С.-Петерб. ун-т в первое столетие его деятельности. 1819–1919, т. 1, П., 1919, с. 591, 635; ИРДТ; Смирнов-Сокольский; Боград. ОЗ (1); Морцинер М., Пожарский В., Библиограф. рус. переводов произв. В. Гюго, М., 1953 (ук.); Масанов.

Архивы: ИРЛИ, 18691, СХХIV (письма к А.В. Никитенко); СПб ГТБ, д. 422, 1388 (рукописи переводов Крейбиона и Кёрнера); ЦГИА СПб, ф. 2, оп. 1, д. 4086 (ф. с. 1845 г.). * [справка А.Г. Румянцев]; ф. 14, оп. 6, д. 55, л. 1–2 (прощение о приеме С. в ун-т вольнослушателем); РГА ВМФ, ф. 406, оп. 2, д. 171, л. 133–140 (ф. с. отца С. 1825 г., с ошибкой в имени С.).

С.В. Добряков, Т.Ф. Неумова.

СОЦ Василий Иванович [1787 или 1788, Москва (?) — 11(23).9.1841, Петербург], переводчик, критик; цензор. Из обер-офицер. детей. По семейному преданию, фамилию передал ему предок Вас. Тих. Соц, обучавшийся в Киево-Могилянской акад. и получивший там за свою общительность и хороший характер лат. прозвище Socius (союзник, друг, приятель), к-рое превратилось с усечением окончания в фамилию.

Отец — Ив. Вас. Соц (ум. 1794; см. о нем: РБС), коллеж. переводчик при канцелярии Моск. ун-та, учитель франц. яз. в г-зии при ун-те, составитель «Нового лексикона... на франц., итал., нем., лат. и рос. языках...» (ч. 1–2, М., 1784–87) и «Новой франц. грамматики...» (ч. 1–2, М., 1790), переводчик соч. Т. Уилсона «Масон без маски, или Подлинные таинства масонские...» (СПб., 1784). Младший брат Иван занимался переводами; С. помогал издать его пер. романа Ж.Н. Буйи «Матери семейства» (ч. 1–2, М., 1825; см. письмо С. к П.М. Строеву от 25 нояб. 1825 — РГБ, ф. 291, к. 224, № 53, л. 9–10). Впоследствии племянницы С. (дочери Ивана) — Над. И. Соц, Ольга И. Тинькова, Марфа И. и Софья И. Юргенсон — также были причастны к лит. занятиям (см.: Голицын).

В 1793–1804 С. учился в г-зии при Моск. ун-те. По окончании зачислен студентом в ун-т. Вскоре вместе с четырьмя соучениками С. откомандирован в Ярославль в Демидовское уч-ще высших наук, где они были прикреплены к профессорам и прошли ускоренную подготовку. Уже в 1805 С. получил степень канд. и чин 12-го кл. В 1806 назначен надзирателем и учителем арифметики, алгебры, геометрии, рос. словесности, всеобщей истории и географии в благородный пансион при уч-ще. С 1807 преподавал математику и в самом уч-ще. По-видимому, в 1809 состоялся лит. дебют С.: в ж. «Вест. Европы» были напечатаны басня «Новый Амфион», эпиграмма «К стихотворцу Крадову» и стих. «Монолог Франца Моора. (Подражание Шиллеру)» (№ 5; подпсевд. 2.200 — цифровое значение кириллич. букв В.С.; с пометой «Ярославль»; сообщено В.И. Симанковым).

Уволившись в 1809, определился переводчиком в иностр. отделение

адресов при канцелярии Петерб. воен. ген.-губернатора. В 1811 поступил в Мин-во полиции. Пом. столоначальника, с 1813 столоначальник в Особенной канцелярии мин. полиции. В 1816–28 секр. по рос. части (в 1827–28 цензор) ценз.-к-та при Мин-ве полиции (с 1819 при Мин-ве внутр. дел); занимался рассмотрением драм. произв., частных объявлений для публикации в газетах и книг на франц. яз. С нояб. 1828 старший цензор К-та иностр. цензуры при Мин-ве нар. просвещения. В 1833–34 исполнял подлинку на переведенную им кн. «Любовные подвиги Наполеона Бонапарте» (см.: СПбВед, 1816, 13, 17 окт.), но изд. было запрещено — объявление, по словам Уварова, само обнаруживает «непристойную и соблазнительную цель» сочинения (Описание дел архива Мин-ва нар. просвещения, т. 2, П., 1921, с. 258).

Чл. ВОЛСНХ (с сент. 1817, по предложению А.Е. Измайлова), на заседаниях об-ва читал свои описи (см. протоколы ВОЛСНХ: НБ СПбГУ, архив ВОЛСНХ). Сотрудничал в 1817–24 в «Сыне отечества», «Благонамеренном», «Вест. Европы», где помещал пер. с франц. (в т.ч. «Введение к новейшей истории» Ж.Б.К. Делиля де Салля — «Благ.», 1818, № 3; статья Жанлис об «Энциклопедии» — там же, № 5; в прим. к пер. С. сочувственно комментирует исполненную обличит. пафоса статью Жанлис, отд. стих. (пер. из А.Л. Тома «К народу» — СО, 1818, № 41; «На ответ Софии, что у нее не два сердца» — «Благ.», 1819, № 17; эпиграфия управляющему Мин-вом полиции «На кончину графа С.К. Вязмитинова» — СО, 1819, № 42, перепечатана: ОА, I, 649), а также критич. статьи. Так, он вступил в полемику с В.К. Кюхельбекером («Нечто против статьи под названием „Взгляд на нынешнее состояние русской словесности“» — ВЕ, 1817, № 23/24) — защищал поэтов 18 в., отрицал преимущества гекзаметра при переводе древних, сопоставляя переводы «Илиады», отдавал предпочтение Е.И. Кострову перед Н.И. Гнедичем, в успех пер. к-рого не верил («Гнедич... рассердился на это возражение» С. — Кюхельб-

бе к е р, с. 201). Позднее С. опубликовал разбор «Мнемозина, собрание сочинений в стихах и прозе, изд. кн. В. Одоевского и В. Кюхельбекером...» (СО, 1824, № 15), в котором выделял произв. Д.В. Давыдова, Кюхельбекера, П.А. Вяземского, пер. Оссиана В.Е. Вердеревского.

Гл. предметом интереса С. являлся театр. На петерб. и моск. сценах в кон. 1810-х гг. ставились его переводки франц. «светских» комедий: «Белый арап, или Охотница до редкостей» Дорвиньи (Л. Аршамбо) (рукоп. — СПб ГТБ, Малый т-р), «Не верьте предубеждению, или Следствие маскарада» А.С. Баур (изд. под назв. «Следствие маскарада», СПб., 1818), не имевшие успеха у публики. С. был вхож в круг петерб. драматургов (по свидетельству Д.А. Смирнова, в 1824 присутствовал у Н.И. Хмельницкого на чтении А.С. Грибоедовым «Горя от ума» — Грибоедов в восп., с. 252), писал заметки о спектаклях и актерах («О дебюте г. Борещкого» (СО, 1818, № 5); «О Санктпетербургском российском театре» (СО, 1820, № 41, 42), в переработанном виде приведена в изд.: Свиньин П.П., Достопамятности Санкт-Петербурга», ч. 5, СПб., 1828 (очерк «Каменный театр») и получила недоброжелат. отзыв — МТ, 1828, № 22], перевел рассуждение Жанлис «О театральной декламации» (СО, 1818, № 41), участвовал в журн. полемиках. В 1820 на страницах «Сына отечества» С. выступил оппонентом П.А. Катенина и А.А. Жандра в спорах об актерской игре и трагедиях В.А. Озерова («Разные толки о Фингале, трагедии Озерова» — № 24; «Письмо к издателю» — № 29; см. также № 42), солидаризируясь в апологетич. оценке драматурга с П.А. Вяземским.

Выдвигалась гипотеза, что С. выступал иногда в «Сыне отечества» (возможно, совм. с Измайловым) под псевд. Юв<енал> Пр<им>осудов» (см., напр., Грибоедов в А.С., ПСС, СПб., 1999, т. 2, с. 474–75). В пользу такой атрибуции говорит, напр., то, что под этим псевд. появилась критика на «Вечеринку ученых» М.Н. Загоскина (СО, 1817, № 47), а незадолго до этого С. читал в ВОЛСНХ разбор этой комедии (НБ СПбГУ, архив ВОЛСНХ, д. 199, л. 110).

Принято считать, что С. активно участвовал в полемике о совр. комедиях, развернувшейся в «Сыне отечества» в 1818, однако роль его остается не до конца проясненной (как и участие Р.М. Зотова). По мнению большинства исследователей (см.: Слонимский, с. 32; Мордовченко, с. 241; Королева, с. 160–64), С. принадлежит многочисл. статьи за подписью «Б» (№ 36, 39, 43, 44, 51 и др.), направленные гл. обр. против комедий А.А. Шаховского и Хмельницкого; с этой полемикой связана эпиграмма Д.Н. Баркова: «Ер буква подлая, служащая хвостом, / Полезна на Парнас, писать стихи пустилась; / В журнале завладела изволила листом...» (Рос. эпиграмма, с. 183). Другие приписывали С. авторство публ., подписанных криптонимом Z (№ 5, 35), в которых одобрялась легкость, разговорность слога «благородной» комедии, выделялись в т.ч. «Воздушные замки» Хмельницкого (см.: Томашевский, с. 289; ср. также: «читал случайно критику Z

вслед за похвалой Хмельницкому, это работа Соца по слогу и приемам судья» — Письма П.А. Катенина к Н.И. Бахтину, СПб., 1911, с. 22, письмо от 15 мая 1821). Наконец, предпринимались попытки атрибутировать С. заметки «бородинского инвалида», поклонника изящной франц. комедии, подписанные В. Кл-нов (1819, № 52, 1820, № 6; см.: Слонимский, с. 33–34). Возможно, именно в контексте журн. полемики следует понимать строку из стих. А.С. Пушкина «Сказки. Noël» (1818) «А Соца — в желтый дом».

Основываясь на кн. J.-P. Gallais «Tableau historique et chronologique des principaux événements de l'histoire du monde...» (Р., 1820), С. (совм. с А.К. Тилем) составил «Хронологическое обозрение достопамятнейших происшествий от начала мира до окончания Веронского конгресса» (СПб., 1823), получившее негативную оценку рецензентов (1823: СО, № 15, 17; «Благ.», № 9, 10), указывавших на ист. и грамматич. ошибки и неточности, отсутствие предисл. и ссылок на источники, хотя и признававших, что «Хронологич. обозрение...», доведенное до 1823, — первый опыт такого рода. В ответной реплике «Вместо предисловия» («Благ.», 1823, № 11) С. сослался на франц. источник и объяснял свое намерение — составить «род программы всеобщей истории» (с. 373). Годом позже вышел его пер. (с франц.) ром. В. Скотта «Шотландские пуритане» (ч. 1–4, М., 1824), не избежавший многочисл. галлицизмов (реп., 1824: «Благ.», № 14; ДЖ, № 18).

Последнее соч. С. — компилятивный «Опыт библиотеки для военных людей» (СПб., 1826), изданный по подписке и содержавший изложение разделенной на 4 периода европ. и рус. воен. истории (в т.ч. пер. отрывков из соч. Г. Жомини и Ж. Ронья), а также биографии П.А. Румянцева-Задунайского, А.В. Суворова, М.И. Кутузова; 2-е изд., вышедшее в том же году, дополнялось словарем рус. воен. писателей 18 — нач. 19 в., библиограф. (рус. и франц. изданий), объяснением воен. терминов. Рецензенты указывали на неполноту сообщаемых сведений, но отдавали должное чистоте, правильному слогу (1826: ОЗ, № 70; МТ, № 9).

С. упоминается (вместе с В.И. Панаевым, И.И. Ястребовым и отцом В.А. Соллогуба) среди членов «С.-Петербург. вольного общества любителей прогулок» (сер. 1820-х гг.), носившего, по-видимому, шутивно-пародийный характер: его члены давали клятву гулять пешком, особым образом носить лорнет и пр.; С. в об-ве исправлял должность «цензора благочиния» (см.: сообщение П.А. Пономарева — ИВ, 1880, № 3, с. 649; Пыляев М.И., Замечат. чудачки и оригиналы, М., 2001, с. 257).

С кон. 1820-х гг. С. отошел от лит. занятий и посвятил себя воспитанию восьмерых детей (женился в 1822, жена — Мария Ег., урожд. Кириллова, дочь тит. сов.). Его письма к брату рисуют человека, погруженного в хоз. хлопоты, занима-

ющегося откупными операциями, приобретением нового дома и пр.

Лит.: Кюхельбекер (ук.); Грибоедов в восп. (ук.); Покровский С.П., Демидовский лицей в г. Ярославле в его прошлом и настоящем, Я., 1914, с. 25–26, 73, 255, 260; Слонимский А., Пушкин и комедия 1815–1820. — В сб.: Пушкин. Временник Пушкин. комиссии, т. 2, М.—Л., 1936, с. 29–34; Томашевский Б., Пушкин, кн. 1, М.—Л., 1956 (ук.); Мордовченко Н.И., Рус. критика 1-й четв. XIX в., М.—Л., 1959 (ук.); Егунев А.И., Гомер в рус. лит-ре XVIII–XIX в., М.—Л., 1964, с. 182–83; его же, Гомер в рус. переводах, М., 2001, с. 161–68; Королева Н.В., Декабристы и театр, Л., 1975, с. 108, 113–14, 139, 160–64, 167, 180; Очерки истории рус. театр. критики. Кон. XVIII — 1-я пол. XIX в., Л., 1975 (ук.); Катенин П.А., Размышления и разборы, М., 1981 (ук.); Майофис М., Воззвание к Европе: Лит. об-во «Арзамас» и рос. модернизационный проект 1815–1818 гг., М., 2008 (ук.); ЛН, т. 33–34, с. 782, 797, 812, 820, 824 и др. ♦ Некрологи: СО, 1841, № 38; СП, 1841, 16 сент.; РВ, 1842, № 1. РБС; Муратова (1, ук.); ИРДТ; Цензоры Рос. империи. Кон. XVIII — нач. XX в. Биобиблиограф. справочник, СПб., 2013; СКСИР, т. 1–3 (ук.); Масанов.

Архивы: РГИА, ф. 779, оп. 1, д. 1 (ф. с. 1841 г.); ф. 1343, оп. 29, д. 5859 (о дворянстве); ф. 733, оп. 118, д. 342 (о запрещении публ. соч. «Любовные подвиги Наполеона Бонапарте» в пер. С., 1816) [справка С.И. Вареховой]; НБ СПбГУ, архив ВОЛСНХ; РГАЛИ, ф. 1348, оп. 1, № 857 (письма брату — И.И. Солу).

А.В. Гордон.

СПАСОВИЧ Владимир Данилович [16(28).1.1829, г. Речица Минской губ. — 13(26).10.1906, Варшава; похоронен в имении Лемешевка Подольской губ.], публицист, лит. критик, историк лит-ры; правовед, адвокат.

Сын врача Д.О. Спасовича (см. о нем: РБС; 3-е изд.; Языков; мать — Теофила Мих. (урожд. Крейц; 1802–81), баронесса (см.: Зенков). «Я происхожу из смешанного брака... Отец мой и мы, сыновья, были православные, сестры мои — римские католики по матери» (Соч., т. 9, с. 270; здесь и далее цит. по изд. 1913). В доме говорили по-польски.

Окончил г-зию в Минске (1845; с зол. медалью), юридич. ф-т Петерб. ун-та (1849; кандидат прав). Защитил магистр. дис. — «О правах нейтрального флага и нейтрального груза» (СПб., 1851). В 1852, будучи канцелярским чиновником Петерб. палаты уголовного суда (с 1850; коллеж. секр.), ввиду ненадлежащего хранения док-тов (за что получил по суду выговор в 1853) был отстранен от службы. С 1855 преподавал в Павлов. кадет. корпусе (статистику), затем в Петерб. ун-те (1856), где с 1860 «исправлял должность» экстраорд. проф. по кафедре уголовного права, куда его рекомендовал К.Д. Кавелин (примыкал к его кружку — восп. С. о нем: ВЕ, 1885, № 6; 1898, № 2; см. также: Соч., т. 9). Вместе с ним, И.С. Тургеневым, Н.Г. Чернышевским, А.А. Краевским и др. подписал протест (СПбВед, 1858, 25 нояб.; ответ В.Р. Зотова: там же, 29 нояб.) против юдофобских статей в «Иллюстрации» (1858, № 35, 42, 43); см. также письмо С. «По делу о евреях» (НВ, 1879, 3 февр.). В 1861 в знак протеста против действий правительства по отношению

к студентч. беспорядкам (подробнее о событиях см.: **«50-летие Петерб. университета»** — ВЕ, 1870, № 4, 5; то же — Соч., т. 4) подал в отставку (не принята; по прошению переведен в Уч-ще правоведения преподавателем уголовного права, 1861—64); причислен к Мин-ву нар. просвещения для работы по составлению нового ун-тского устава.

В 1863 С. защитил докт. дис. и издал на основе курса лекций **«Учебник уголовного права»** (т. 1, в. 1—2, СПб., 1863) — первое исследование этого предмета на рус. яз. С. выдвигал требования пересмотра архaic. рус. права в целях его приспособления к бурж. отношениям, возражал против крайне суровых наказаний (в т.ч. смертной казни). Его позиция — наука должна стоять «на почве реализма», вне идейных и нравственных («абсолют») убеждений — послужила предметом полемики (А. Кистяковский — ЖМНП, 1863, № 6, с. 143 и др.).



Изв. криминалист, ректор Моск. ун-та С. И. Баршев назвал учебник «эфмерным», отметив «погоню за эффектами» и лжелibерализм (РВ, 1864, № 4, с. 813). «Совр.» встретил книгу одобрительно (Ю. Г. Жуковский — 1863, № 10) и в споре с П. Д. Юркевичем, выступившим с ее критик. разбором (СЛ, 1864, № 9—11; полемика. **«Ответ г. Юркевичу»** — СПбВед, 1864, 5 апр.), взял ее под защиту (<Г. З. Елисеев> — 1864, № 4). Решением спец. комиссии учебник был изъят из списка уч. руководств, а С. отстранен от преподавания. В 1864 С. избран ординарным проф. Казан. ун-та, но вскоре, не вступив в должность, был уволен от службы по Мин-ву нар. просвещения.

Сотрудничал в газ. **«С.-Петербург. вед.»** (до 1866). Называл себя и своего друга М. М. Стасюлевича «апостолами либерализма» (Стасюлевич, т. 2, с. 70), был одним из создателей и сотрудников ж. «Вест. Европы» (с 1866 до кон. 1890-х гг.; в первом же номере — статья С. **«Новейшая история Австрии»**, б.п.). Обширная публик. ст. **«Опыт построения социологии»** (ВЕ, 1873, № 4), в к-рой С., отталкиваясь от ист. концепции А. И. Стронина, развитой в кн. «Политика как наука» (СПб., 1872), обнаруживает свой взгляд на судьбу России, мыс-

ля ее исключительно в контексте европ. истории, вызвала критику: С. «знаменитый адвокат, но весьма посредственный историк и близорукий политик» (Белов Е. А., Туман в истории и политике. — «Гражданин», 1873, 9 июля, № 28, с. 790; см. также: Н. К. Михайловский — ОЗ, 1873, № 5). Из донесений агентов полиции (1869—70) следует, что С. считал необходимым для свободного развития России установление конституц. правления (ГАРФ, ф. 109, оп. 1а, д. 1742).

Мн. работы С., представителя культурно-ист. школы, посв. рус.-польск. лит. связям (напр., **«Кн. П. А. Вяземский и его польские отношения и знакомства»** — РМ, 1890, № 1) и польск. лит-ре (в 1879 выступал с публичными лекциями в Варшаве). В ст. **«Пушкин и Мицкевич у памятника Петра Великого»** (ВЕ, 1887, № 4) впервые поставлен вопрос об отношениях между рус. и польск. поэтами и о значении для поэмы «Медный всадник» «Отрывка», завершающего 3-ю ч. поэмы «Дядя» (см.: Н. В. Измайлов — в кн.: Пушкин А. С., Медный всадник, М., 1978, с. 252; об интерпретации С. см. также: Панфилов И., «Медный всадник» А. Пушкина: история толкований поэмы и ее содержание, Мюнхен, 2007, с. 60—63 и др.). Автор польск. главы «Обзора истории слав. литератур» А. Н. Пыпина и С. (СПб., 1865; 2-е изд. под назв. «История слав. литератур» — т. 1—2, СПб., 1879—81), содержат. статей о польск. поэтах 19 в. в энцикл. словаре Брокгауза и Ефрона (напр., **«Красинский С.»**, **«Словацкий Ю.»**). Статьи С. о рус. лит-ре печатались, как правило, на рус. и польск. языках; в польск. лит.-ведении С. считается первым пушкинистом и лермонтоведом (см., напр., его ст. **«Байронизм у Пушкина и Лермонтова. Из эпохи романтизма»** — ВЕ, 1888, № 3, 4; иронич. отклик — стих. «Поэт перед судом адвоката» — Д. Д. Минаева в его кн. «Избр.» Л., 1986, с. 184, 357), первым настоящим польск. русистом. Основатель ж. «Atheneum» (Варшава, 1876), газ. «Kraj» (СПб., 1882). Идея сближения между рус. и польск. нациями наиб. полно выражена в кн. **«Жизнь и политика маркиза Велёпольского**. Эпизод из истории рус.-польск. конфликта и вопроса» (СПб., 1882; первонач.: ВЕ, 1880—81). Близкий знакомый З. Сераковского (организатора петерб. рев. кружка офицеров Генштаба), С., по свидетельству Ю. Огрызко, принадлежал к тем, кто «не только не принимал ни малейшего участия в рев. действиях, но, по убеждениям своим, были всегда противны восстанию» («Рус.-польск. рев. связи», т. 1, с. 316). Вместе с тем

А. Л. Волинский находил у С. «темперамент патриотич. заговорщика» (Кн. А. И. Урусов, т. 2/3, с. 278); по мнению современников, он «держал себя осторожно» и был, что сомнительно, «одним из важнейших участников» польск. восстания 1863 (Костомаров, с. 325).

С. интересовала преим. классич. рус. и европ. лит-ра: **«Байрон и некоторые из его предшественников: публичные лекции»** (СПб., 1885); **«Дружба Шиллера и Гёте»** (ВЕ, 1894, № 2—4; по поводу этой статьи Л. Н. Толстой записал в дневнике: «Много думалось при чтении и об эстетике, и о своей драме [„И свет во тьме светит“]» — Толстой, ЛП, 147); в ст. **«Шекспировский Гамлет»** («Иск-во», 1883, № 44—45) С., в частности, остроумно замечает, что если бы Гамлет стал королем, то многие вспомнили бы «с сожалением о временах короля Клавдия» (цит. по: Соч., т. 1, с. 124). С. — автор предисл. и историко-лит. прим. к трагедии «Кориолан» (в кн.: Шекспир, ПСС, т. 4, СПб., 1904). Участник Шекспиров. кружка (с 1875). Д. чл. ОЛРС (с 1895). Среди немногочисл. публ. С., посв. совр. лит-ре (реп. **«Эволюция романа в XIX столетии по новой книге П. Д. Боборыкина»** — ВЕ, 1900, № 10), наиб. заметна ст. **«Д. С. Мережковский и его „Вечные спутники“»** (ВЕ, 1897, № 6); признавая, что книга «прекрасно написана», С. был «почти ни в чем не согласен» с ее автором (цит. по: Мережковский И., с. 681; там же — перепечатка статьи С.). Реакция Мережковского (в 1893 он приветствовал С. как критика-идеалиста, отмечая «художественную, а не ремесленную» форму его статей — там же, с. 499—500): «Это досадно, тупо, несправедливо и, главное, близоруко, но любопытно» (из письма П. П. Перцову 3 авг. 1897 — РЛ, 1991, № 2, с. 165; отклики и полемика, 1897: Н. А. Энгельгардт — НВ, 27 июня; Скриба <Е. А. Соловьёв> — «Новости и бирж. газ.», 12 июля; В. В. Розанов — НВ, 15 июля; ср. характеристику С. в ст. Розанова «С. А. Андреевский как критик» — НВ, 1903, 27 сент.; см. также: З. Н. Гиппиус — «Звено», 1926, 25 июля). В Филос. обве при Петерб. ун-те прочитал доклад **«В. С. Соловьёв как публицист»** (3 дек. 1900; опубл. — ВЕ, 1901, № 1), вспоминал о дружбе с Соловьёвым, подчеркивал неприятие последним национализма (прежде всего антисемитизма), к-рым «лжепатриоты заваливают в обществ. сознании насущный вопрос религиозной свободы» (Соч., т. 10, с. 467).

После судебной реформы 1864, положившей начало присяжной адвокатуре, занимался адвокат. деятельностью (см.: В. Д. Спасович.

Доктор прав. 25-летья годовщины служения его в звании присяжного поверенного. 1866–1891. — РС, 1891, № 5).

С. полагал, что адвокатское сословие представляет «худож. элемент» в судебной организации: «Мы до известной степени рыцари слова живого... более свободного ныне, чем в печати» [«Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа с.-петерб. судебной палаты (1873–1901)», Лейпциг, 1903, с. 5]. А.Ф. Кони «любовался его горячими жеманами и чудесной архитектурой речи, неотразимая логика к-рых соперничала с глубиной их психологией и указаниями долгого, основанного на опыте житейского раздумья» (Кони, 1914, с. 229).

Судебные речи С. подчеркнуто логичны; производят впечатление науч. моделирования события преступления, «оживления» в него с помощью разл. аналитич. приемов (разбор обстоятельств дела, мотивов преступления, характеров) и специфич. познаний, почерпнутых из медицины, естествознания, психологии и др.

Выступал на изв. полит. процессах, в т.ч. 50-ти, 193-х, 21-го (где защищал П.Ф. Якубовича), С.Г. Нечаева (1872; сравнивал его с Хлестаковым, называл «сказочным олицетворением моровой язвы» — Соч., т. 5, с. 153), издателя П.В. Шапова (подробнее о процессе см.: СПбВед, 1869, 25–27 авг.). Отстаивал интересы изд. «Сев. вест.» Л.Я. Гуревич на третейском суде между ней и пайщиками ж-ла (1891; см.: Молоствов Н.Г., Борей за идеализм, СПб., 1903, с. 385–90). Ф.М. Достоевский в «Дневнике писателя» за 1876 дал детальный анализ «юной школы изворотливости ума и засухи сердца» на примере речи С. в защиту С.Л. Кроненберга (обвиняемого в истязании малолетней дочери): речь эта — «верх искусства; тем не менее она оставила в душе моей почти отвратительное впечатление» [Достоевский, XXII, 73, 56; см. также критич. отклики на речь, 1876: Салтыков-Щедрин М.Е., Отрезанный ломоть. — ОЗ, № 3; то же: Салтыков-Щедрин, XV, кн. 2; П.Д. Боборыкин — СПбВед, 1 февр.; <А.М. Скабичевский> — БВед, 12 марта; Минаев выступил с язвист. стих. «Адвокатская логика. (Подражание С.)» — «Петерб. газ.», 1876, 4 февр.; подробный анализ риторич. приемов С. см.: Виноградов]. С. послужил прототипом адвоката Фетюковича («прелюбодя мысли») в «Братьях Карамазовых» (подробнее см.: Шалькевич В., Притяжение таланта. — «Неман», 1984, № 3).

В 1892 С. перенес инсульт (паралич конечностей). В 1902 переселился из Петербурга в Варшаву (подолгу жил и в др. европ. городах и на курортах). Д-р права, д-р философии Краков. ун-та (1890); д. чл. Краков. АН. Подводя итоги жизни, писал: «Я человек не семейный, всегда был одинокий, никакими

лично достопамятными событиями жизнь моя не озаменована; я жил только обществ. событиями моей эпохи, интересовался ими и откликнулся на них» (Соч., т. 9, с. 269).

Портрет С. работы И.Е. Репина (1891) — ГРМ; об удавшемся скульптурном бюсте С. работы И.Я. Гиндбурга см. в его кн.: Восп. Статьи. Письма, Л., 1964, с. 63, 230, 279.

Др. произв.: «Письмо из Кракова. Юбилей [Ю.И.] Крашевского» (ВЕ, 1879, № 11; здесь письмо И.С. Тургенева к С. — с. 416; речь С. на юбилее — с. 418–19).

Изд.: Соч., т. 1–10, СПб., 1889–1902; 2-е изд., СПб., 1913; [Письма М.М. Стасюлевичу] — В кн.: Стасюлевич, т. 2; За много лет. 1859–1871. Статьи, отрывки, история, критика, судебные речи и проч., СПб., 1872; Избр. труды и речи, Тула, 2000 (сост. И.В. Потапчук); Судебные речи, М., 2010; Pisma, t. 1–8, СПб., 1892–1903 (на польск. яз.); Pisma krytyczno-literackie, Warsz., 1981 (wybór, wstęp i komentarze J. Kulczycka-Saloni).

Лит.: Герцен; Достоевский; Толстой; Чехов. Письма; Тургенев. Письма; Михневич; Семейский; Пантелеев; Феоктистов (все — ук.); Боборыкин, т. 1, с. 333; Ляховецкий Л.Д., Характеристика изв. рус. судебных ораторов с приложением изобр. речи каждого из них, СПб., 1897; Глинский Б., Рус. судебное красноречие, СПб., 1897, с. 20–37; Терпигоров С.Н., Восп. — В его Собр. соч., т. 6, СПб., [1899], с. 555, 603–18; Михайлов А.В., Из прошлого. (Восп. правоведа). — «Рус. школы», 1900, № 1, с. 17–31; Родичев Ф.И., В.Д. Спасович. — «Право», 1901, № 23; Шепелевич Л.Ю., Труды С. о зап.-европ. писателях (Шекспир, Гете, Шиллер и Байрон). — В его кн.: Ист.-лит. этюды, сер. 2, СПб., 1905; К — н Ю., На развалинах гласного суда. Из восп. женщины-стенографа кон. 60-х и 70-х гг. — ВЕ, 1906, № 7, с. 230–31; Арсеньев К.К., Восп. о С. — ВЕ, 1906, № 11; С. в его последних письмах. — Там же; Джаббасари И.С., Процесс 50-ти. 1874–77 гг. — «Былое», 1907, № 8–10; Кн. А.И. Урусов. 1843–1900. Статьи ... Письма... Восп. о нем, т. 2/3, М., 1907; Андреевский С.А., Спасович. — В его кн.: Защитит. речи, СПб., 1909; его же, Книга о смерти, М., 2005 (ук.; ЛП); Кауфман А.Е., За кулисами печати. — ИВ, 1913, № 7, с. 97–130; Кони А.Ф., Отцы и дети судебной реформы, СПб., 1914; его же, В.Д. Спасович. — В его Собр. соч., т. 5, М., 1968; его же, «Вест. Европы» (Февраль 1911 г.). — Там же, т. 7, М., 1969; Таганцев Н.С., Пережитое, в. 2, П., 1919, с. 51 и др.; Костомаров Н.И., Автобиография, М., 1922, с. 320–28; Грузенберг О.О., Вчераш. Восп., Париж, 1938, с. 44–46, 49; его же, Очерки и речи, Н.-Й., 1944, с. 78–81, 83, 84, 91; Танеев В.И., Детство. Юность. Мысли о будущем, М., 1959, с. 364–65, 366, 373 и др.; Рус.-польск. рев. связи, т. 1–2, М., 1963 (ук.); Слав. лит. связи, Л., 1968 (ук.); Виноградов В.В., Избр. труды. О языке худож. прозы, М., 1980, с. 120–75; Смоляничук В.Д., Гиганты и чародеи слова, М., 1984; Милуков П.Н., Восп., М., 1991 (ук.); Бабаев Э.Г., Л. Толстой и рус. журналистика его эпохи, М., 1993 (ук.); Горизонтов Л.Е., Парадоксы имп. политики: поляки в России и русские в Польше, М., 1999 (ук.); Скриплев Е.А., С. — король рус. адвокатуры, М., 1999; Троицкий Н.А., С. и «Фонд Вольной рус. прессы» 1895 г. — «Ист. архив», 1999, № 5; его же, Корифеи рос. адвокатуры, М., 2006; Рос. либералы, М., 2001 (ук.); Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г., Самые знаменитые юристы России, М., 2003; Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева (1876–1883), СПб., 2003 (ук.); Мережковский Д.С., Вечные спутники, СПб., 2007 (ук.; ЛП); Фидлер (I; ук.); Ясинский И. (ук.); Кошелев А.В., «Записки А.О. Смирновой» к истории изучения. — «Знание. Понимание. Умение», 2011, № 4; Винавер М.М., Недавнее (Восп. и характеристики), М., 2014, с. 1–58; Зе-

ленков В., Род Спасовичей в Минске. — «Евр. старина», 2014, № 2; ЛН, т. 67, 86 (оба — ук.); Sława cka E., W. Spasowicz jako krytyk literatury rosyjskiej, Wrocław — Warsz. — Kraków, 1969; Kulczycka-Saloni J., W. Spasowicz: zarys monograficzny, Wrocław — Warsz. — Kraków, 1975; Jaszczak A., Czy W. Spasowicz był zdrajcą narodu? — «Kwartalnik historyczny», 1994, № 2; Janowski M., Być liberałem w czasie trudnym: rzecz o W. Spasowiczu, Łódź, 1996. ♦ Некрологи, 1906: НВ, 14, 27 окт.; РВед, 15 окт.; «Право», № 41 (В.Д. Набоков); ИВ, № 11; ВЕ, № 11, 1907, № 1–2 (М.П. Чубинский); Брокгауз; БСЭ; КЛЭ; Сл. ОЛРС; СДР; ИДРДВ; Труды д-ра прав С. в 1851–91. — РС, 1891, № 5; Боград. «Совр.»; Венгеров. Автобиографии; Масанов.

Архивы: ИРЛИ, ф. 377; Письма С.: ф. 39, № 346 (Н.М. Минскому, 1889); ф. 62, оп. 3, № 443 (П.И. Вейнбергу, 1890–1904); ф. 183, оп. 1, № 344 (В.О. Михневичу, 1887–93); ф. 207, № 188 (О.К. Нотовичу, 1890–91); ф. 20090 (к Л.Я. Гуревич, 1891–98); ф. 20688 (К.Д. Кавелину, 1859–84) [справка Т.В. Мисникевич]; РГАЛИ, ф. 80, оп. 1, № 200 (А.Н. Веселовскому, 1888–1905); ф. 95, оп. 1, № 811 (А.Л. Волынский, 1892–97); ф. 639, оп. 2, № 89 (А.М. Жемчужникову, 1896–1901); ф. 640, оп. 1, № 201 (В.М. Лаврову, 1882–1902); ф. 339, оп. 1, № 236 (О.К. Нотовичу, 1883–97); ф. 459, оп. 1, № 4059 (А.С. Суворова, 1899); ф. 2303, оп. 1, № 54 (Г.О. Гиндбургу, 1893–1905); РГИА, ф. 1343, оп. 29, д. 5884 (дело о дворянстве); ф. 733, оп. 120, д. 202 (об избрании проф. Казан. ун-та и увольнении); ф. 776, 777 [справка Н.М. Корнеевой]; ГАРФ, ф. 109, 1 экзп., 1847, д. 320 (о С. — студенте, в т.ч. донес на него); ЦГИА СПб, ф. 14, оп. 1, д. 4888, л. 51, 97, 98, 101; ф. 355, оп. 1, д. 4052, л. 2...52; ф. 139, оп. 1, д. 6293; ф. 780, оп. 1, д. 220, л. 11–14 (биограф. мат-лы) [справка А.Г. Румянцев].

С.М. Гучков, при участии Л.С. Мелиховой.

СПАССКИЙ Григорий Иванович [сент. 1783, г. Егорьевск Рязан. губ. — 29.4(11.5).1864, Москва; похоронен на кладб. Новодевичьего мон.], журналист, историк Сибири, этнограф; горный инженер. Чл.-к. Петерб. АН (1810). Из семьи священника. Учился в Коломен. духовной сем. В 1799 «сверхкомплектный копияст» без жалования в моск. уездном суде. Прожив впроголодь год и не имея средств учиться в ун-те, переехал в Петербург и поступил на службу в Берг-коллегию. Слушал лекции в Петерб. АН и Пед. ин-те. Познакомился с А.Е. Измайловым, Н.Ф. Остолоповым, А.Х. Востоковым.



В 1802 принят в ВОЛСНХ («не по успехам... в науках словесности, но по уважению к склонности... к ним» — слова С., цит. по: Смир-

нов, с. 111); в том же году на заседании общ-ва обсуждался план его эпистолярного ром. «Пармен и София» (см.: Орлов, с. 215) и стих. «Орел и чижи».

Сохранилось неск. стихотв. опытов С. (по-сание А.В. Казадаеву, 1803 — РНБ, ф. 325, оп. 1, № 80; стихи на открытие в 1804 Томской губ. — Смирнов, с. 119) и воспроизводящая сентиментальные клише идиллии в прозе «Сельский день», 1804 (ГА Красноярского края, ф. 805, д. 62; читалась в 1819 в ВОЛСНХ).

Переписывался (1804—18) с В.В. Дмитриевым (намеревался участвовать в его альм. «Ореады»; письма Дмитриева — там же, д. 293), но позже охладил к нему за пристрастие к «слогу, слишком изысканному и отзывающемуся пиитическою прозою» («Сиб. вест.», 1824, № 19/24, с. 115; ср. письмо С. к Н.А. Полевому 10 февр. 1825 — Изр. рукоп. наследия С., с. 128).

В 1803 по предложению В.С. Хвостова отправился на службу в Сибирь: дворян. заседатель уездного суда Красноярска (1804), Бийска (1806), земский исправник в Кузнецке (1807). С 1809 в Горном ведомстве (в чине бергшворена), работал на Колывано-Воскресенских заводах. Дружил с нач. заводов П.К. Фроловым (его уникальная коллекция сиб. древности, старинных рукописей и книг хранится ныне в Эрмитаже, РНБ, ГИМ).

Находясь в Сибири, пользовался «всякими случаями к познанию сей страны обширной» (Изр. рукоп. наследия С., с. 114). В 1805, приняв поручение гр. И.О. Потоцкого (чл. направившегося в Китай рус. посольства), «посвятил себя изысканию всех предметов, могущих хоть сколько-нибудь объяснить древности Сибири... Труды его были признаны полезными, одобряемы и поддерживаемы Академией Наук» (Вигель, Ф.Ф., Восп., ч. 2, М., 1864, с. 160). Деятельность С., использовавшего все «свободное от службы время и малое свое достояние» для сбора разл. науч. сведений и коллекций, А.Н. Оленин назвал «подвигом» (РГИА, ф. 734, оп. 1, д. 124, л. 9).

С. разработал проект обучения рус. языку детей кочевых племен, составил словари языков местных народностей (качинцев, сагайцев, тунгусов и др. — РНБ, ф. 7, № 100, 130; словари койбалского и матурского языков — в кн.: Потапов Л.П., Происхождение и формирование хакас. народности, Абакан, 1957).

В 1810 С. ненадолго оказался в столице: сопровождал ежегодный караван серебра из Барнаула в Петербург. Выступил на заседании ВОЛСНХ с докладом «Сиб. древности» («Цветник», 1810, № 5). С 1817 в Петербурге: столоначальник в Горной экспедиции Кабинета е.и.в. (до 1825). Интенсивно включился в науч. и лит. жизнь: став поч. библиотекарем Публичной б-ки, составлял каталожное

описание лат. книг по естеств. истории; публиковал собранные им мат-лы (по истории, этнографии, археологии, палеографии Сибири) в «Сыне отечества» («О сиб. древних курганах» — 1817, № 39), «Отеч. зап.» («Об огромной сиб. чаше из зеленоволнистой яшмы» — 1820, № 7), «Благонамеренном», «Соревнователе», «Вест. Европы», «Рус. вест.», «Горном ж-ле» («О колоколах, достопримечательных по своей величине» — 1833, т. 1) и др. Н.А. Цертелев, готовивший к изданию собр. рус. нар. песен, предполагал включить в него и записи С. Чл. ВОЛРС (1820).

В 1818 осуществился давний замысел С. об издании тематич. ж. «Сиб. вест.»; редактором его стал С. (до 1825).

Одна из программных установок ж-ла — «открытие» для соотечественников Сибири с ее «красотами естественными», «богатством... произведений», «памятниками древности», «обитателями», странами, с ней «сопредельными» (1819, ч. 8, с. 175), историей завоевания Ермаком. Познать ориентацию, предполагавшая новизну сведений, интересных как для специалиста, так и для образованного непрофессионала, характерна для б.ч. мат-лов, и прежде всего для публ. самого С.: «Путешествие на Тигирекские белки...» (1818, ч. 1, 1819, ч. 8), «Путешествие по южным Алтайским горам в 1809 г.» (1818, ч. 3, 4), «Путешествие к Алтайским калыкам» (1823, ч. 3, № 14, ч. 4, № 19). Наиб. интересные мат-лы С. публиковал и отд. сб-ками.

С. ввел в науч. оборот немало памятников, важных для изучения истории вост. районов России, сыграл значит. роль в собирании и систематизировании др.-тюрк. рунич. надписей Сибири.

Опубл. иссл. «О древних сиб. начертаниях и надписях» («Сиб. вест.», 1818, ч. 1; отд. изд. под назв. «Сиб. надписи...», СПб., 1822; в пер. на лат. изд. в 1822 на средства гр. Н.П. Румянцева, как и нек-рые др. соч. С.), ряд записок рус. путешественников 17 в. о Китае, «Историю о Сибири» Юрия Крижанича (без указания автора), а также Есиповскую и Черепановскую (последнюю — в извлечении) летописи со своими комм. Найденную и опубл. С. «Летопись Сибирскую, содержащую повествование о взятии сиб. земли русскими при царе Иоанне Грозном» (СПб., 1821; др. назв. — Строгановская летопись) Н.М. Карамзин признал, по словам С., «достовернейшую из всех др. летописей, которыми пользовался он при описании достопамятного покорения Сиб. Царства» («Сиб. вест.», 1821, ч. 14, кн. 5, с. 235; критика летописи и издания С. — Словоцв в П.А., Письма из Сибири 1826 г., М., 1828, гл. 12; ответ С. — в письме в ВОЛРС (опубл.: Изр. рукоп. наследия С.); о полемике см.: Мирзоев В.Г., Историография Сибири (дамарксистский период), М., 1970, с. 172; Афанасиев, 2008, с. 66—68).

В 1825—27 под ред. С. выходит «Азиат. вест.», существенно расширивший охват материала: публиковались памятники вост. словесности (Саади, Джами, Харири, араб. загадки и пословицы), краткий пересказ С. сб-ка сказок «Тысяча и одна ночь» (1827, кн. 4), путешествия по заруб. Востоку, разл. новости из «стран Восточных».

Несмотря на сочувств. отношение современников к деятельности С. (см. письма к нему М.М. Сперан-

ского, Г.Ю. Клапрота — Смирнов, с. 116; ср. отзыв С.Н. Глинки, отметившего «важность и разнообразие предметов», «чистоту, ясность слога» издателя «Сиб. вест.» — РВ, 1824, кн. 5, с. 60), «расход обоих вестников» был «весьма ограниченный», что стало «главнейшею причиною прекращения их» (РГБ, Пог./III, к. 19, № 46, л. 1об.).

В 1833 С. — нач. отд. Колывано-Воскресенских и Нерчинских заводов деп. горных и соляных дел. В 1835—38 возглавлял Крым. соляное управление и, живя в Перекопе, изучал древности Керчен. п-ова, остатки греч. и скиф. культур («Босфор Киммерийский с его древностями и достопримечательностями», М., 1846), собирал тат. нар. песни (В.А. Жуковский и Н.В. Гоголь советовали С. опубликовать их, см. письмо С. к А.А. Краевскому — РНБ, ф. 391, оп. 1, № 727, л. 10—11).

В 1838 вышел в отставку и поселился в Москве; читал лекции в ун-те, сотрудничал в газ. «Моск. вед.». Чл. Одес. и Киев. ОИДР, РГО, Археолого-нумизматич. общ-ва в Петербурге. Часть своей сиб. коллекции С. подарил Имп. публичной б-ке, а часть (собр. вещей из Чудских копей) вошла в «Древлехранилище» Погодина. В 1830—50-е гг. публиковал собранные в Сибири и Крыму мат-лы, в т.ч. «путевые записки о Крыме и его окрестностях», в «Москв.», «Отеч. зап.», изд. РГО и ОИДР и др. (см. библиогр. трудов С. — Смирнов; Будылина).

С. пережил свою известность; в 1859 в «Отчете о действиях РГО» (СПб.) появился его некролог (опровержение см.: СП, 1860, 5 окт.).

Др. произв.: «Жизнеописание А.Н. Демидова, основателя многих горных заводов...» (СПб., 1822), «Горный словарь» (т. 1—3, М., 1841—43).

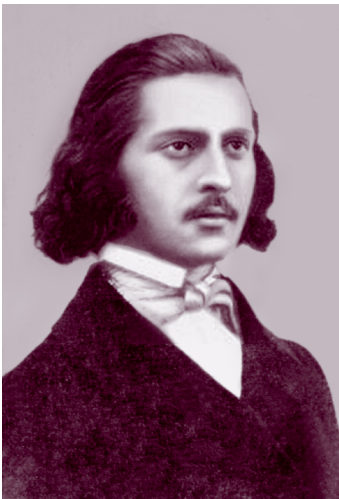
Лит.: Гоголь; Пушкин; Барсуков (все — ук.); Отчет в управление Имп. публичной б-ки за 1817, СПб., 1818, с. 173—75; ЧОИДР, 1869, кн. 3, с. 232 (письмо И.И. Дмитриева к С.); Иконников В.С., Опыт рус. историографии, т. 2, К., 1891, с. 226, 1370, 1408, 1410; Пыпин А.Н., История рус. этнографии, т. 4, СПб., 1892 (ук.); Письма А.Г. Венецианова к В.Г. Анастасевичу. — «Старые годы», 1915, № 1/2, с. 23—32; Смирнов Б., Г.И. Спасский (Мат-лы к биографии). — «Сиб. огни», 1927, № 1; Будылина М., Г.И. Спасский. — Изв. РГО, т. 71, в. 8, 1939; Орлов В.Н., Рус. просветители 1790—1800-х гг., М., 1950, с. 203, 211, 215; Каралькин П.И., Об архиве С. — «Сов. этнография», 1956, № 4; ег. же, Еше раз о С. — «Сиб. огни», 1961, № 4; Базанов (ук.); Сергеев А.Д., С. как археолог Алтая. — Изв. Алтайского Геогр. общ-ва СССР, 1970, в. 13; Шафрановская Т.К., С. — издатель «Сиб. вест.» и «Азиат. вест.». — В сб.: Страны и народы Востока, в. 18, М., 1976; Очерки рус. лит-ры Сибири, т. 1, Новосиб., 1982, с. 197—98; Скоблякова А.В., Рус. востоковед С. — В сб.: Страны Востока в политике России в 19 — нач. 20 в., Иркутск, 1986; Тункина И.В., Автографы археологов в альбоме П.И. Кеппена. — «Сов. археология», 1987, № 4, с. 223; Афиани В.Ю., Публикация ист. док-тов в ж-ле С. «Сиб. вест.». —

В сб.: Актуальные вопросы теории, методики и истории публикации ист. док-тов, М., 1988; Демин М.А., С. — знаток сиб. археологии. — В его кн.: Первооткрыватели древностей, Барнаул, 1989; Янушкевич А.С., Письма С. к Карамзину. — В кн.: Н.М. Карамзин. Юбилей 1991 г., М., 1992; Анисимов К.В., Проблемы поэтики лит-ры Сибири 19 — нач. 20 в. Особенности становления и развития региональной лит. традиции, Томск, 2005, с. 124–44; его же, Между Толстым и С.-Петербургом: из истории эстетич. самоопределения ранней сиб. лит-ры (П.А. Словцов vs. С.). — «Вест. Томского гос. ун-та», 2008, Филология, № 3(4); Из рукоп. наследия С. — В сб.: Пространство культуры и стратегии исследования: статьи и мат-лы о рус. провинции. XX Фетовские чтения, Курск, 2006 (публ. и прим. А.С. Янушкевича и К.В. Анисимова). ♦ Некролог: СП, 1864, 5 мая. МНекр., т. 3; Брокгауз; РБС; Строж М.Е., Словарь сиб. писателей, поэтов и ученых, Иркутск, 1900; Модзалевский Б.Л., Список членов Имп. Ан. 1725–1907, СПб., 1908; Добролюбов И.В., Яхонтов С.Д., Библиографический словарь писателей, ученых и художников, уроженцев (преим.) Рязан. губ., Рязань, 1910; Черейский; ССЭ; Библиографический словарь отеч. пурологов. Доокт. период, М., 1989; Горная энци., т. 5, М., 1991; Сотрудники РНБ — деятели науки и культуры, т. 1, СПб., 1995; Ист. энци. Сибири, т. 3, Новосибир., 2010; Масанов.

Архивы: ГА Красноярского края, ф. 805; РГБ, Пог./II, № 31; Пог./III, к. 19, № 46 (переписка с М.П. Погодиным, 1841–55); РГИА, ф. 468, оп. 1, д. 1554, л. 307–309об. (ф. с., 1822 г.), оп. 18, д. 546, л. 1–13об., оп. 19, д. 1502, л. 1–26 (сведения о службе С.); ф. 734, оп. 1, д. 124, л. 23–28 (ф. с.); ЦИАМ, ф. 31 (ценз. к-т); оп. 5, д. 154, л. 72об., д. 159, л. 34, д. 208, л. 42, д. 209, л. 42об., д. 264, л. 31об., 52об. [справка В.В. Александровой]; НБ СПбГУ, архив ВОЛСНХ, д. 123, 86, 99, 2; Архив РНБ, ф. 1, оп. 1, д. 8, л. 26–49об. (о зачислении С. в Публичную б-ку, 1817, в т.ч. л. 47–49 — ф. с.).

Л.С. Рафценко, при участии О.В. Голубевой.

СПЕШНЕВ Николай Александрович [24.9(6.10).1820, Курск* — 17(29).3.1882, Петербург; похоронен на Казанском кладб. в Софии (пригород Царского Села)], литератор, журналист; полит. и обществ. деятель. Из дворян. Сын богатого курского помещика, отставного подпоручика (по семейному преданию, ок. 1840 убит за жестокость крестьянами), и Анны Сер., урожд. Беклешовой (дочь ген.-лейтенанта).



С. учился в петерб. франц. пансионе И.А. Журдана (1831–33), затем в 1-й г-зии, из 5-го кл. к-рой в окт. 1835 перешел своекоштным воспитанником во 2-й младший кл. Царскосел. лицея. Уже там проявились типичные черты его характера: скрытность, барств. манеры, сильная воля, способность подчинять себе людей. Став «вождем» класса, выступил инициатором обструкции нелюбимому гувернеру А.И. Коху, за что в апр. 1839 исключен со смягченной, по просьбе родителей, формулировкой: «в связи с определением на действит. службу» (ЦГИА СПб, ф. 11, оп. 1, д. 825, л. 297, 303; док-ты о службе не обнаружены). Мечтая о карьере ориенталиста (лицеистом познакомился с О.И. Сенковским, бывал у него дома), стал вольнослушателем Вост. отд. филос. ф-та Петерб. ун-та (с апр. по окт. 1840, уволен за невзнос платы).

В 1839 в псков. имении матери (с. Федосино Остров. у.) у С. начался роман с Анной Фел. Савельевой (урожд. Цехановецкой, из польск. дворян), соседкой-помещицей, муж к-рой согласился на развод только в 1842, затребовав 20 тыс. серебром; весной 1840 они тайно бежали в Гельсингфорс (проживали нелегально, давая взятки полиции), затем неск. месяцев скитались по России, в 1842 уехали за рубеж (Вена, Дрезден, Неаполь). После смерти Савельевой в 1844 (возбужденной многочисл. толки: отравилась от ревности; у постели умирающей состоялось венчание и пр.) С. возвратился в Россию с двумя сыновьями, воспитанием к-рых занимались его родные и семья Цехановецких.

Вновь выехав за границу (Дрезден, Вена, Париж), занимается самообразованием (в т.ч. изучением истории тайных об-в), сближается с рус. и польск. радикальными эмигрантами. С зимы 1846/47 посетитель «пятниц» М.В. Петрашевского (однокурсника по лицей), а позже и др. близких к нему кружков: С.Ф. Дурова — А.И. Пальма, Н.С. Кашкина, А.Н. Плещеева. «Очень выдающийся по своим способностям», отличавшийся «замечательной мужеств. красотой», окруженный романтич. ореолом загадочности, связанным с его прошлым, относящийся к окружающим не без осязат. превосходства, С. быстро привлекал всеобщее внимание (свидетельство П.П. Семёнова-Тян-Шанского — см.: Достоевский в восп., т. 1, с. 295; ср. портрет С. в «Восп.» Н.А. Тучковой-Огаревой — в кн.: Огарев в восп., с. 251). В 1848 вокруг С. определилась наиб. радикально настроенная группа, в к-рую вошел и Ф.М. Достоевский, всегда испытывавший к С. сложный комплекс чувств (восхищение и отталкивание): «Где и как он ни явится, люди самые непосредственные, самые непроходимые окружают его тотчас же благоговением и уважением» (Достоевский, XXVIII, кн. 1, с. 174). В 1848 он одолжил у С. большую сумму (500 руб. серебром)

и, по восп. С.Д. Яновского, счел себя подпавшим под неизбывную власть волевого товарища, «Мефистофеля» (Достоевский в восп., т. 1, с. 248). Черты С., особенно смесь аристократизма и демократичности, отразились в образе Ставрогина в «Бесах» (см.: Гроссман; Достоевский, XII, 220–22). О С. писатель думал и при работе над «Подростком» (там же, XVI, 66, 259, XVII, 404–05), в частности над образом Версилова.

На «пятницах» в течение двух вечеров делал доклад «Рассуждение в форме речи о религии, в к-ром опровергается существование Бога», высказывая радикальные суждения: «...так как нам осталось одно изустное слово, то я и намерен пользоваться им без всякого стыда и совести... для распространения социализма, атеизма, терроризма, всего, всего доброго на свете» (см.: Петрашевцы, т. 3, с. 53, цитата приведена в мат-лах воен. суда — гл. источник сведений о С.-петрашевце; дело С. по процессу петрашевцев утрачено). В этот период им написана статья с требованием скорейшего уничтожения крепостного состояния (не сохр.; упомянута среди бумаг, фигурировавших на суде), а также социально-филос. очерки, опубл. под условным назв. «Письма к К.Э. Хоецкому» (в кн.: Филос. и обществ.-полит. произв. петрашевцев, М., 1953; то же, под назв. «Филос. рассуждения». — В кн.: Петрашевцы об атеизме, религии и церкви, М., 1986), возможный адресат к-рых — петрашвец В.А. Энгельсон, близкий друг С. (см.: Лейкина-Свиридая, 1978, с. 136). В очерках с позиций позитивизма критиковались умозрит. («метафизические») филос. построения, пропагандировались коммунистич. принципы общежития, отмена частной собственности и, в духе Л. Фейербаха, идеи антропозеизма («обогащения» человека).

Вынашивая план создания в России рев. об-ва, С. написал кодекс для вступающих в тайную орг-цию (среди обязательств — привлечь до пяти новых членов, см. «Проект обязательной подписки для членов тайного общества»). — В кн.: Филос. и обществ.-полит. произв. петрашевцев; впоследствии к идеям С. с вниманием отнеслись С.Г. Нечаев и П.Н. Ткачёв), посвятил в свои замыслы К.И. Тимковского и Н.Я. Данилевского (вместе с С. составили «триаду»). Собираясь сотрудничать в заруб. прессе и распространять нелег. издания, весной 1849 начал закупать отд. части печатного станка.

В ночь с 22 на 23 апр. 1849 С., как и др. петрашвцы, арестован. Содержался в Петропавлов. крепости, на следствии дал откровенные показания (был принужден к этому после трехдневного лишения пищи — ЛН, т. 63, с. 183). В числе 20 виновных приговорен к смертной казни; после объявленного в последний момент помилования осужден на 12 лет

каторги; Николай I снизил срок до 10 лет. На морозе в ожидании казни С. простудился (впоследствии заболел чахоткой, но выздоровел).

Каторгу отбывал в Александров. Заводе Нерчин. округа (негласно освобожденный от физич. работ, учил детей местных начальников). В 1856 переведен в ссылнопоселенцы, служил канцеляристом в Забайкал. обл. правлении (Чита), где его заметил ген.-губернатор Вост. Сибири Н.Н. Муравьев-Амурский и в 1857 определил в Гл. управление Вост. Сибири (Иркутск). По ходатайству Петрашевского и С. была учреждена газ. «Иркутские губ. вед.», С. стал ее первым редактором (1857–59), а также нач. газетного стола в Гл. управлении и смотрителем губ. типографии. В газете печатались Петрашевский, Львов, Р.А. Черносвитов, С.С. Шашков, М.С. Загоскин и др. С. ввел рубрику «Иркутская старина», открытую его ист. очерками 1857 «Начало Иркутска» (№ 1) и «Иркутский острог» (№ 3). В передовых статьях С. рассматривал гл. обр. технич. новшества, имевшие важное экономич. значение для Сибири (открытие торг. пароходства по Амуру — 1857, № 11; проект телеграфа от Москвы до Тихого океана — 1858, № 48 и др.), социально значимые проблемы (напр., «гнусная проказа» винного откупа — 1859, № 3) и культурные события. Работал над «Описанием языков Сев.-Вост. Азии» (рукоп. — ГАРФ). В общении с окружающими был сдержан и осторожен; из декабристов сблизился с А.В. Поджио. В 1859 назначен нач. путевой канцелярии губернатора, сопровождал Муравьева в поездке в Китай и Японию.

В 1859, благодаря настойчивым просьбам губернатора и матери С. о смягчении наказания, произведен в чин коллеж. рег., в 1860 ему возвращено потомств. дворянство (без прав на прежнее имущество; в 1849, за неск. дней до приговора, С. отписал недвижимое имущество матери) и разрешено проживать в европ. части страны (не в столицах). В том же году (в свите Муравьева) приехал в Петербург (по пути через Москву виделся с Плещеевым; письмо поэта к Е.М. Барановскому. — В кн.: Шестидесятие годы, М.—Л., 1940, с. 458); встречался с И.С. Тургеневым (по-видимому, познакомились через Достоевского и, возможно, с Т.Г. Шевченко (Тургенев. Письма, IV, 182), Н.Г. Чернышевским и Н.А. Добролюбовым (сообщение Плещеева Добролюбову о скором приезде С. и возможных встречах с ним — РМ, 1913, № 1, с. 140–42). В 1861 вышел в отставку и поселился в Федосьине; был избран мировым посредником.

Как отмечалось в рапорте в III отд., С. «твердо стоит за интересы крестьян и очень равнодушен к интересам помещиков... сух и холоден в обращении с помещиками. Дворянство, за весьма малыми исключениями, ненавидит его, но крестьяне любят и довольны» (ГАРФ, ф. 109, оп. 1849, д. 214, ч. 30, л. 150об. — 151). Стараниями С. крепостные уезда получили самые большие в России наделы; своим крестьянам он выделил по 15 десятин на душу, раздав две трети имения.

В 1-й пол. 60-х гг. С. участвовал в «Настольном словаре...» Ф.Г. Толля, товарища по кружку Петрашевского и по сиб. ссылке (все статьи анонимны, не атрибутированы). В 70-х — нач. 80-х гг. создал немало ист., геогр., этногр., лингв. трудов, справочник «Описание Петербурга. Путеводитель» (рукоп. — ГАРФ). Посещая Петербург, возобновил отношения с Достоевским. После его смерти продиктовал А.Г. Достоевской восп. (рукоп. не обнаружена, публ. отрывков О.Ф. Миллером — в кн.: Биография, письма и заметки из записной книжки Ф.М. Достоевского, СПб., 1883, с. 91, 106, 117, 119, 122).

Лит.: Достоевский; Достоевский в восп.; Петрашвили (все — ук.); Гросман Л.П., С. и Ставрогин. — КиС, 1924, № 11; Лейкина-Свирская В.Р., Н.А. Спешнев. — «Былое», 1924, № 25; е же, Петрашвили С. в свете новых матов. — «История СССР», 1978, № 4; Козьмин Б.П., С. о себе самом. — КиС, 1930, № 1; Первые рус. социалисты, Л., 1984; Егоров Б.Ф., Петрашвили, Л., 1988 (оба — ук.); Харламова Т.В. [правнучка С.], Мои восп. о предках. — ФЗ, в. 11, 1998; Сараскина Л.И., Н. Спешнев. Небывшая судьба, М., 2000 (в прил. письма С. родителям, библиотеч. жизни и деятельности); Улановская Б., Джусоева Е., Неизв. письма С. (С. в жизни и творчестве Достоевского). — В кн.: Достоевский и мировая культура, в. 15, СПб., 2000; Śliwowska W., Mikołaj Spieszew. — «Slavia orientalis», 1958, № 1. ♦ Некрологи, 1882: НВ, № 2181; «Голос», № 72; «Совр. изв.», 27 марта. Языков, в. 2, 6; РБС; Брокгауз; СИЭ; БРЭ; Лит. Сибирь. Критико-биобибл. словарь писателей Вост. Сибири, Иркутск, 1986; Бельов С.В., Ф.М. Достоевский и его окружение. Энци. словарь, СПб., 2001.

Архивы: ГА Иркутской обл., ф. 777; ГАРФ, ф. 1076; ф. 109, оп. 19, 1 экзп., 1844 г., д. 182 (биогр. мат-лы), оп. 24, 1 экзп., 1849 г., д. 214, ч. 30 (дело III отд. о С.), ч. 144а (переписка С. с родными); ф. 533, оп. 6, д. 4032 (фотографии С.); РГИА, ф. 1343, оп. 25, д. 5950 (дело о дворянстве; л. 101об. — копия м. с.); ф. 1280, оп. 1, д. 56, 157 (следств. док-ты); ф. 1265, оп. 8, д. 75 (ф. с. 1859 г.), оп. 6, 1857 г., д. 264, оп. 13, д. 19 (биогр. сведения) [справка С.И. Вареховой]; ЦГИА СПб, ф. 11, оп. 1, д. 771, д. 810, л. 154–56; ф. 14, оп. 1, д. 4382, 4344 (док-ты об учебе С.) [справка А.Г. Румянцев].

Б.Ф. Егоров.

СРЕЗНЕВСКИЙ Иван Евсеевич [20.2(3.3).1770, с. Срезнево Переяслав-Рязан. провинции Моск. губ. — 12(24).9.1819, Харьков; похоронен на Старом кладб., у церкви Каплуновской Божьей Матери], поэт, переводчик. Отец И.И. Срезневского. Из многодетной семьи сел. священника. В 1782 поступил в Рязан. сем. (по др. сведениям — нар. уч-ще Рязани; см. «Благодарственные стихи от питомцев народного Рязанского

училища...» в рукоп. сб-ке С. — Срезневский В.И., с. 50; здесь и далее цит. по отд. отт.). По окончании сем. уволился из духовного звания и отправился в Москву — по семейному преданию, пешком, с серебр. рублем в кармане. Поступил в апр. 1792 в г-зию при Моск. ун-те, уже в июле стал студентом словесного отд. филос. ф-та. Жил в крайней нужде, «едва имея угол в бедной хижине и то из милости» (там же, с. 4).



В студенч. годы С., по свидетельству биографа, принимал анонимное участие в ун-тских периодич. изд. 1795–96 (не выявлены). Лит. дебют С. — посвященная Екатерине II «Ода пчелиной матке от верной подданной ее молодой пчелы С...» (М., 1794; изд. анонимно), содержащая отсылки к ломоносовской традиции: эпиграф из М.В. Ломоносова, введение в текст фигур Ломоносова («Человека») и имп. Елизаветы (пастушки «Лизетты») и развитие прозрачной аллюзии «парицы трудолюбивых пчел». По-видимому, лит. способности были едва ли не единств. капиталом С., позволявшим ему рассчитывать на поддержку сильных мира сего и как-то сводить концы с концами: в его рукоп. сб-ках имелись «подносные» оды и заказные эпиграфы (Срезневский В.И., с. 50–52).

Предпринял пер. книги элегий Овидия «Tristia», к-рый был печатан с параллельным лат. текстом под загл. «Плач Публия Овидия Назона» (М., 1795) и сопровождается «ключом», а также переводом с лат. «Отроческого наставления» франц. филолога 16 в. М.А. Мюре. В обращенном к ректору ун-та М.М. Хераскову стихотв. введении обнаруживается сентиментальная ориентация переводчика, ждущего от покровителя «томного вздоха... из груди нежной» и сетующего: «Почто тогда пространный свет / Во

дни Назоновой судьбины / Не иметь Екатерины?» (с. 5). Развитие С. темы противостояния «Августа гневного» и овидиевой «тени с Дуная», возможно, явилось одним из импульсов пушкинского увлечения Овидием. Единственный в России (вплоть до пер. А.А. Фета) полный стихотв. пер. «Тристий» (С. использовал рифму, отсутствующую в подлиннике) «Плач...» в течение долгого времени служил пособием для изучающих латынь.

Окончив ун-т с серебр. медалью (1796), С. определился секретарем сенатора и духовного писателя Г.П. Гагарина (см. о нем: Рус. писатели 18 в.), в семействе к-рого выступал также в качестве дом. стихотворца (отрывки из стихов, адресованных членам семьи Гагарина, см.: Срезневский В.И., с. 7–8). С безответной любовью к дочери Гагарина связано неск. «песен» С., ориентированных на сентиментальные стилизации нар. песен И.И. Дмитриева и Ю.А. Нелединского-Мелецкого, — «Красно солнышко бросает...», «Отчего ты, ильм высокий...», «Ах, почто ты рок зломчатый...» (опубл.: там же, с. 54–57), «Алый розан — цвет прекрасный...», «Поезд из села Б.» (опубл.: Сб-к любовной лирики XVIII в., СПб., 1910) и др., в к-рых звучат жалобы поэта на социальное неравенство, влекущее за собой несчастье в любви («Мне и мыслить-то ужасно, / Кто Милана; я пастух...» — Срезневский В.И., с. 55). Опыт жизни у Гагариных был подытожен в басне «Бабочка» («Укр. вест.», 1817, № 11), моралью к-рой явился совет «не льститься на красну речь вельмож», чтобы не стать «как бабочка без крыл».

Принятый в 1797 в учительский ин-т при Моск. ун-те, С. через год представил «De praecipuis characteribus et officiis optimi praeseptoris» («Рассуждение о главных свойствах и обязанностях образцового учителя») и получил место препод. географии и истории в ун-тской г-зии. Ист. интересы С. и его способности переводчика реализовались в изд. «Протекший век, или Исторический взгляд на важнейшие происшествия осьмагонадесят столетия» (т. 1–4, М., 1801–03; рец.: «Моск. Меркурий», 1803, ч. 2, июнь), представлявшем собой компиляцию разл. нем. ист. сочинений (т. 4 — извлечения из кн. Л.Ф. Сегюра «Politique de tous les cabinets de l'Europe pendant les règnes de Louis XV et de Louis XVI...»). Перевел также «Жизнь Екатерины Великой...» Г. Танненберга и издал с приложением «Надгробной песни Екатерине Второй, сочиненной в 1796 г. при первом известии о кончине ее» (М., 1801).

К этому времени относится сближение С. с кругом моск. литераторов — А.Ф. Мерзляковым, Анд. И. Тургеневым, А.Ф. Воейковым, свидетельством чего явились сохранившиеся в рукоп. сб-ке С. акrostих «Из царства мертвых от А<ндрея> Т<ургенева> к М<ерзлякову>» и неск. посланий, адресованных Воейкову, в к-рых нарисована картина веселой студенч. жизни, когда «всякий был... не меньше Буало» (Срезневский В.И., с. 14). Позднее имя С. как педанта и лит. старовера упоминалось Воейковым в «арзамасских» текстах — «Послании к друзьям и жене» и «Парнасском адрес-календаре» (1816–17).

Получив степень магистра философии и свободных наук, С. в 1804 по приглашению П.Г. Демидова занял кафедру словесности, древних языков и рос. красноречия в только что открытом в Ярославле Демидовском уч-ще высших наук, где преподавал эстетику, историю евр. и греч. лит-ры, риторiku, поэтику, логику, лат. яз.; при открытии уч-ща исполнялись сочиненные С. «Канты...» (опубл. в кн.: Покровский И.). За время службы в Ярославле С. исправлял должности инспектора (1805–06), секр. совета (1806–07), гл. смотрителя благородного пансиона при уч-ще, проректора уч-ща. А.А. Прокопович-Антонский, проведя в 1809 Демидовское уч-ще, отметил, что С. в ярославском обществе «слывет вольнодумцем» (Покровский И., с. 62). В 1806 С. женился на Ел. Ив. Кусковой (1792–1856), дочери учителя танцев в Демидовском уч-ще. В 1810 покинул уч-ще.

Чл. Казан. об-ва любителей отеч. словесности (1812; в 1815 в «Трудах» об-ва, кн. 1, были напечатаны три оды Горация в пер. С.).

С 1812 С. — проф. рос. красноречия и поэзии в Харьков. ун-те. Надв. сов. (1812). Д-р философии, чл. Ученого об-ва Харьков. ун-та (1813). Цензор Харьков. уч. округа. Его лекции (по рос. словесности, эстетике, началам критики) отличало напыщенно-риторич. изложение материала (Багалей, т. 1, с. 579), оживлявшееся критич. разбором соч. студентов. По словам современника, С. «образованию юношества посвящал себя более по доброй склонности души своей, нежели по долгу» (Отчет о присуждении наград гр. Уварова, СПб., 1901, с. 215).

Обращенные к учащимся многочисл. речи С. на торжеств. актах не носили казенного характера, были проникнуты теплым искренним чувством: «Речь о любви к отечеству» («Речь и стихи, читанные в публичном акте, бывшем в ун-тском благородном пансионе...», М., 1799; переработ. вариант — «Укр. вест.», 1816, № 3; отд. изд.: Х., 1816), «Торжественное слово о странствовании муз, или О некоторых промежутках времен, в которые художества и науки изящные у разных народов процветали, и о причинах, служащих для оных поощрением...» (М., 1807),

«Гимн благотворению...» (М., 1810), «О происхождении и причинах различия дарования в людях» (Х., 1812), «Слово о благодеяниях промысла Божия, в царствование благословенного племени Романова на Россию ниспосланных» («Речи, произнесенные в торжеств. собрании имп. Харьков. ун-та 25 дек. 1814 г., Х., 1815) и др.

Патриотич. чувствами отмечено одич. стих. «Победная песнь Россов на поражение бесчисленных сил мечтательного завоевателя света...» (Х., 1812), развивающее характерные мотивы публицистики тех лет: осмысление войны как божьего наказания рус. народа за его прегрешения, восприятие Наполеона как «князя ада», «всезлобного наперника дьявола», возмечтавшего «стать с Богом наряду», а французов — как «галльских татар», божество. спасение рус. народа, сила к-рого не в «остром мече», а в богоизбранности. Присущие «Победной песни...» стилистич. стройность, гладкость стиха, яркая образность отличают ее от от менее удачной «Оратории на торжество избавления отечества от лютого и сильного врага» (Х., 1814), написанной для офиц. празднования победы, а также стих. «В честь победоносного российского воинства» («Укр. вест.», 1816, № 4). Патриотич. тему восхваления рос. монарха («Алкид российских рыцарей») развивает «Стихотворческая забава» (Х., 1816) — стихотв. лабиринт в традициях барочной поэзии 17 в.; в ключе обозначен адресат: Царю.

По долгу службы С. писал и «подносные» стихотв. приветствия («Ода... вел. кн. Екатерине Павловне и супругу ее светлейшему принцу Георгу Голштейн-Ольденбургскому... которую... подносит Ярославское Демидовское... училище при вожделенном оногo посещении», М., 1810; «Ода на приезд его имп. высочества вел. кн. Николая Павловича в Харьков», Х., 1816), однако к этой стороне своих профессорских обязанностей относился, по всей видимости, не без иронии (ср. в эпиграмме «На худых стихотворцев» — «Харьковский Демокрит», 1816, № 1: «Я думал прославлять / Монарший род хвалами, / Но начали перебивать / Пономари колоколами»). Видимо, в коммерческих целях составил и издал книгу анекдотов «Дух Екатерины Великой... с присовокуплением краткого описания ее жизни» (ч. 1–2; СПб., 1814).

Одновременно С. активно сотрудничал в харьков. периодике. В сатирич. ж-ле В.Г. Масловича «Харьковский Демокрит» (1816) были напечатаны: стихотв. пародия на романт. балладу «Рыцарь» (№ 1), сатира «Неудовольствие Минервы на Бахуса и Венеру», эпиграмма «На стрижку дам», иронич. эпитафия «На гробе

бал, / И по Федоре я попал / В певцы 15-го класса» (Дельвиг А.А., Соч., Л., 1986, с. 273). Преданный соратник Измайлова в полемич. войне, расколовшей ВОЛСНХ в 1823–24, Ч. сочиняет «аполог»-эпиграмму на «баловней-поэтов» дельвиговского круга («Алмаз и гнилушки» — «Благ.», 1824, № 2), «отповедь» на стих. Баратынского «Гнедичу, который советовал сочинителю писать сатиры» (см.: Вацуро, 1974, с. 56), а также басню «Парус и весло» («Календарь муз на 1826 г.») — против «модных поэтов», чьи паруса раздувает «случайный» ветер (восп. Измайлова в пересказе В.П. Бурнашева об игровом продолжении этой полемики на святочном маскараде 1824 — «Дело», 1874, № 4, с. 177).

Ч. помещает в «Сев. пчеле» стихотв. надпись «К портрету е.и.в. государя имп. Николая Павловича» (1826, 20 нояб.), «одич. фрагмент» на «присутствие Государя на нар. гулянии на Св. неделе» («Отрадой торжество народное гремит...» (1827, 9 апр.). В центре драм. поэмы «Рюрик» (отрывок — «Нев. альм. на 1830 г.») — популярный в лит-ре 1820-х гг. сюжет о Вадиме Новгородском и бунте против «самовластья», отсылающий к декабрист. заговору и его подавлению.

Поэма написана белым пятистопным ямбом, лексика и высокая патетика — в стиле трагедий 18 в. Центр. герой, самодержец Рюрик, — «по крови русский», родня Гостомыслу, при этом призван он был из Пруссии (Ч. ссылается на «источники», упоминаемые Ломоносовым); все симпатии автора на его стороне. Вадим и его бунтующая дружина пребывают во «тьме наваждения»: «Дух непокорства, буйства и хулы / Таился в ней, как семья Чернобога» (с. 427–28).

В 1830-е гг. Ч. практически не публикуется. Последнее известное его стих. — «Орианда» (1838; «Одес. альм. на 1840 г.», Од., 1839), где Ч., сохраняя верность высокой барочной традиции, создает аллегорич. горный пейзаж: в редошем мраке «встает гигант под ризой мглы» — «так представляется мне русская держава» (с. 470).

В 1824–43 служит в Инж. деп. (нач. отд., с 1836 производитель дел Общего присутствия); занимается благотворит. деятельностью, с 1833 д. чл. к-та по ученой части при совете Петерб. человеколюбивого об-

ва; стат. сов. (1834). В 1843 назначен чиновником особых поручений, а затем правителем канцелярии вилен. воен. губернатора и генерал-губернатора гродненского, минского и белостокского.

Был женат на дочери сенатора Ив. Дм. Трофимова — Софье (см. о ней: РБС).

Ч. приписывается (см.: Березин-Ширяев Я.Ф., Последние мат-лы для библиографии..., СПб., 1884, с. 219) авторство «старинной донской пов.» в стихах «Колдун» (СПб., 1838, подпись И.Ч.), принадлежавшей тобольскому поэту Ив. Черткову (РГИА, ф. 777, оп. 27, д. 199, л. 560б.).

Лит.: Обзор преобразований Мор. кадет. корпуса с 1852 г., СПб., 1897, с. 126; ОМС, ч. 8, с. 445; Базанов (ук.); Сигал Н.А., Из истории рус. переводов «Федры» Расина. — В кн.: Рус.-европ. лит. связи. Сб. статей к 70-летию... акад. М.П. Алексеева, М.—Л., 1966, с. 455, 457, 460–61; Вацуро В.Э., Списки послания Е.А. Баратынского «Гнедичу, который советовал сочинителю писать сатиры». — Ежегодник РО ПД на 1972 г., Л., 1974 (ук.); е го же, С.Д.П. Из истории лит. быта пушкинской поры, М., 1989, с. 207–08, 251–52; Очерки истории рус. театр. критики: кон. 18–1-я пол. 19 в., Л., 1975 (ук.); Рейтблат А.И., Ф.В. Булгарин: идеолог, журналист, консультант секретной полиции: статьи и мат-лы, М., 2016 (ук.). ♦ Брокгауз; РБС; Масанов.

Архивы: РГИА, ф. 1, оп. 1, д. 9213, ч. 1, л. 143–148 (ф.с. 1834 г.), л. 14023 (ф.с. 1842 г.) [справка А.В. Березиной]; РГИА, ф. 1343, оп. 32, д. 2039 (дело о дворянстве).

И.С. Булкина.

ЧЕТВЕРУХИН Константин Александрович [29.7(10.8).1847*, Вологда — 27.1(8.2).1891, там же; похоронен на Богородском кладб.], прозаик, драматург. Сын священника вологод. Никольской Глинковской церкви. Родился болезненным, с физич. недостатком, от к-рого страдал всю жизнь. Жил в Вологде. В 1858 поступил в духовное уч-ще, где по окончании «в числе первых учеников» (Швецов, с. 44) сем. (1864–70) 10 лет прослужил учителем лат. яз.; вышел в отставку по состоянию здоровья. С 1889 торг. инспектор в Казенной палате, однако в апр. 1890, тяжело заболев, был вынужден уйти и оттуда (тит. сов.). По одним отзывам, был человеком веселым (РБС), по другим — «необщительным» и замкнутым (сб. «Вологжанин», Вологда, 1895, с. 4).

На протяжении 1880-х гг. помещал корреспонденции в газ. «Рус. вед.». В 1886 опубли. рассказ «Шабаш» (Кн. «Недели», № 8) — тяго-

теющее к очерковости описание жизни провинц. портновской мастерской с трагич. финалом. Рассказ «Семейное горе и радость» (СО, 1889, 20 янв.) — иронич. зарисовка из жизни тит. сов., к-рый, дабы оплатить учебу дочери, сдает в ссудную кассу свою еновтовую шубу, боясь попасться при этом на глаза сослуживцам.

Умение построить диалог и индивидуализировать образ, характерное для прозы Ч., особенно заметно в его пьесах. При жизни автора опубли. лишь одна из них — комедия «Пропавшая» («Колосья», 1888, № 7/8) на тему жен. эмансипации; дочь бедного провинц. чиновника отказывается выйти замуж за богатого, а любимого жениха-учителя заставляет ждать пять лет, пока она выучится в Петербурге на врача. Драма «Грех по неведению, или Поучили» (1884; Вологод. т-р, 1889; опубли. в сб. «Вологжанин», 1895) описывает борьбу учительницы и студента против спавивания крестьян в одном из сев. сел; финал сентиментален — мужики, избившие студента, и подговорившие их купцы приходят просить прощения у пострадавшего.

Рецензент «Нов. времени», в целом негативно оценивший сб. «Вологжанин», сочувственно отзывался о «небольшом, но симпатичном таланте» Ч. и отметил, что к лучшим его произв. пьеса «Грех по неведению...» не принадлежит (цит. по: Швецов, с. 31).

Мн. произв. Ч. остались неопубл. (пов. «От семейного очага», рассказ «Врач и пациентка», драма «Художник-раб» и др.); местонахождение их неизв.

Лит.: Швецов М.Н., Из прошлого, Вологда, 1913, с. 43–46; Забытый вологод. писатель. — «Сев. эхо», 1918, 9 июня; Дюжеев Ю.И., История рус. поэзии и драматургии Европ. Севера 1-ой пол. XX в., Петрозаводск, 2002 (ук.). ♦ Вологда: XII — нач. XX в. Краеведч. словарь, Архангельск, Вологда, 1993; Брокгауз; РБС (оба с ошибкой в фам. — Четверухин); Дилакторский (1); Масанов.

Архивы: ИРЛИ, ф. 155 (переписка); ГА Вологод. обл., ф. 496, оп. 8, д. 202, л. 342об., 343*, оп. 23, д. 4, л. 64об, 65 (метрич. записи о рождении и смерти); ф. 466, оп. 1, д. 428, л. 8, 9, 15об., 16 (мат-лы об учебе в сем.); ф. 467, оп. 1, д. 53, л. 56, 57, 66, 70об., 71, 463–463об., 477, д. 58, л. 175, д. 576, л. 2об., 3 (мат-лы об учебе и службе в уч-ще); ф. 1063, оп. 25, д. 9, л. 274об., 323об., 340об., 341 (биограф. мат-лы) [справка В.В. Дубининой].

С.В. Сучков.

СПИСОК ОСНОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

авг. — август, августовский	гос. — государственный	имп. — император, императрица, императорский	млн. — миллион
авт. — авторский	гос-во — государство	инж. — инженер, инженерный	мн. — многие; многое
автобиогр. — автобиографический, автобиография	гр.— граф, графиня	ин-т — институт	мон. — монастырь
автореф. — автореферат	гражд. — гражданский	иск-во — искусство	мор. — морской
адм. — административный	губ. — губерния, губернский	искл. — исключительно, исключая	моск. — московский
акад. — академик, академия	д. — деревня; действие; дело	испр. — исправленный	муз. — музыкальный, музыка
альм. — альманах	Д. Восток — Дальний Восток	иссл. — исследование	Н. — Нижний
АН — Академия наук	д. стат. сов. — действительный статский советник	ист. — исторический	НБП — Новая Библиотека поэта
антич. — античный	д. тайный сов. — действительный тайный советник	источ. — источники	н.ст. — новый стиль
апр. — апрель, апрельский	д. чл. — действительный член	к. — картон	н.э. — наша (новая) эра
арт. — артиллерийский; артист	д-во — делопроизводство	кав. — кавалерийский	надр. сов. — надворный советник
арх. — архивный	деж. — дежурный	кавк. — кавказский	наз. — называемый, называется
археогр. — археографический	дек. — декабрь, декабрьский	канд. — кандидат, кандидатский	назв. — название
архиеп. — архиепископ	демокр. — демократический	канц. — канцелярский	наиб. — наиболее, наибольший
архим. — архимандрит	деп. — департамент; депутат	кл. — класс	напр. — например
АХ — Академия художеств	дет. — детский	к.-л. — какой-либо	нар. — народный
Б. — Большой	дипл. — дипломат, дипломатический	к.-н. — какой-нибудь	наст. — настоящий
б. — бывший	дир. — директор	кладб. — кладбище	науч. — научный
б. г. — без указания года	дис. — диссертация	клас. — классовый	нац. — национальный
б. д. — без указания даты	доб. — добавление	кн. — книга; князь, княгиня	нач. — начало, начальник, начальственный
б. м. — без указания места	докт. — докторский	коллеж. ас. — коллежский ассессор	НБ — Научная библиотека
б. п. — без подписи	док-ты — документы	коллеж. рег. — коллежский регистратор	не сохр. — не сохранился
БПбс(мс) — Библиотека поэта, большая серия (малая серия)	дом. — домашний	коллеж. секр. — коллежский секретарь	неизв. — неизвестен, неизвестно, неизвестный
б. ч. — большая часть, большей частью	доп. — дополнение, дополнительный, дополненный	коллеж. сов. — коллежский советник	нек-рый — некоторый
библ. — библиографический, библиография; библейский	ДП — Департамент полиции	комм. — комментарий	неск. — несколько
биогр. — биографический	д-р — доктор	комп. — композитор	н.-и. — научно-исследовательский
бирж. — биржевой	Др. — Древний	кон. — конец	Нов. — Новый
б-ка — библиотека	др. — другой	консерват. — консервативный	нояб. — ноябрь, ноябрьский
Бл. Восток — Ближний Восток	др.- — древне...	корр. — корреспондент	о. — остров; отец
бр. — братья; брошюра	драм. — драматический	крест. — крестьянский	об. — оборот
букв. — буквально, буквальный	е. и. в. — его (ее) императорское величество	к-рый — который	об-во — общество
бурж. — буржуазный	европ. — европейский	к-т — комитет	обл. — область, областной
в. — век; выпуск	ежегод. — ежегодный, ежегодник	л. — лист	обозр. — обозрение
в осн. — в основном	ежедн. — ежедневный	л.д. — личное дело	о-ва — острова
в т. ч. — в том числе	ежемес. — ежемесячный	л.ф. — личный фонд	одноим. — одноименный
вв. — века	еженед. — еженедельный, еженедельник	л.-гв. — лейб-гвардия, лейб-гвардейский	ок. — около
вед. — ведомости	еп. — епископ	ленингр. — ленинградский	окт. — октябрь, октябрьский
вел. кн. — великий князь	епарх. — епархиальный	либр. — либретто	Окт. революция, Октябрь — Октябрьская революция 1917
вест. — вестник	ж., ж-л — журнал	лингв. — лингвистический	ОО — особый отдел
веч. — вечерний	ж.д. — железная дорога	лит. — литературный	оп. — опись
визант. — византийский	ж.-д. — железнодорожный	лит. — литература (в библиографии)	ОПИ — Отдел письменных источников
вкл. — включительно, включая	жен. — женский	лит-вед — литературовед	опубл. — опубликовал, опубликован, опубликованный
внеш. — внешний	журн. — журнальный	лит-ведение — литературоведение	орг-ция — организация
внутр. — внутренний	зав. — заведующий	лит.-ведч. — литературоведческий	орд. — орден
воен. — военный	загл. — заглавие	литогр. — литографированный	ориг. — оригинал, оригинальный
восп. — воспоминания	зам. — заместитель	лит-ра — литература	осн. — основан, основанный; основной
вост. — восточный	зап. — западный; записки	ЛП — Литературные памятники	отд. — отдел, отдельный, отделение, отеч. — отечественный
всерос. — всероссийский	зап.-европ. — западноевропейский	М. — Малый	отг. — оттиск
вступ. — вступительный	заруб. — зарубежный	м. — местечко	офиц. — официальный
г. — год; город	зем. — земский	м.б. — может быть	п.с. — послужной список
ГА — Государственный архив	зол. — золотой	м.с. — метрическое свидетельство	паг. — пагинация
газ. — газета	изв. — известный; известия	матем. — математический	парт. — партийный
гв. — гвардия, гвардейский	изд. — издание, издатель, изданный и т. п.	мат-лы — материалы	пед. — педагогический
гг. — годы; города	изд-во — издательство	мед. — медицинский	пер. — перевод
ген. — генерал, генеральный	илл. — иллюстрация, иллюстрированный	междунар. — международный	первонач. — первоначальный, первоначально
геогр. — географический	им. — имени	мин. — министр	переим. — переименован
г-зия — гимназия		мин-во — министерство	
гл. — главный; глава		митр. — митрополит	
гл. обр. — главным образом		мифол. — мифологический	
ГМ — Государственный музей			
гор. — городской			

петерб. — петербургский
 петрогр. — петроградский
 пех. — пехотный
 пов. — повесть
 п-ов — полуостров
 подг. — подготовка
 подзаг. — подзаголовок
 пол. — половина
 полит. — политический
 полиц. — полицейский
 полк. — полковник
 полн. — полностью, полный
 пом. — помощник
 пос. — поселок
 посв. — посвящен, посвященный
 послесл. — послесловие
 посм. — посмертно
 пост. — постановка; постановление; постоянный
 поч. — почетный
 пр. — премия; прочее
 правосл. — православный
 пред. — председатель
 предисл. — предисловие
 преим. — преимущественно
 преп. — преподобный
 препода. — преподаватель
 приб. — прибавление
 пригл. — приблизительно
 прил. — приложение
 прим. — примечание
 прогрес. — прогрессивный
 произв. — произведение
 пролет. — пролетарский
 пром. — промышленный
 просветит. — просветительский
 прот. — протоиерей
 проф. — профессор; профессиональный
 псевд. — псевдоним
 психол. — психологический
 ПСС — Полное собрание сочинений

ПССиП — Полное собрание сочинений и писем
 публ. — публикация
 публици. — публицистический
 Р. — разряд
 р., род. — родился
 разг. — разговорный
 разл. — различный
 рев. — революционный
 ред. — редактор, редакция, редакционный
 реж. — режиссер, режиссерский
 религ. — религиозный
 респ. — республиканский
 рец. — рецензия
 рис. — рисунок
 р-н — район
 РО — Рукописный отдел
 ром. — роман
 рос. — российский
 рукоп. — рукописный, рукопись
 с. — село; страница
 СА — секретный архив
 сб., сб-к — сборник
 св. — свыше; связка; святой, священный
 связ. — священный
 с.-д. — социал-демократ, социал-демократический
 сев. — северный
 секр. — секретарь
 сел. — сельский, селение
 сем. — семинария
 сент. — сентябрь, сентябрьский
 сер. — середина; серия
 серебр. — серебряный
 сиб. — сибирский
 слав. — славянский
 след. — следующий
 см. — смотри
 соавт. — соавтор, соавторство
 собр. — собрание
 собств. — собственное
 сов. — советский

совм. — совместно
 совр. — современный
 сокр. — сокращенный, сокращение
 сост. — составитель, составленный, составление
 сотр. — сотрудник
 соч. — сочинение
 С.-Петерб. — Санкт-Петербургский
 спец. — специальный
 ср. — сравни; средний
 ср.-век. — средневековый
 ст. — станция; статья
 стб. — столбец
 стих. — стихотворение
 стихотв. — стихотворный
 стр-во — строительство
 т. — том
 т. е. — то есть
 т. з. — точка зрения
 т. к. — так как
 т. л. — титульный лист
 т. н. — так называемый
 т. о. — таким образом
 тт. — тома
 тайный сов. — тайный советник
 т-во — товарищество
 театр. — театральный
 терр. — территориальный, территория
 тетр. — тетрадь
 тит. сов. — титулярный советник
 торг. — торговый
 т-р — театр (при названии)
 Тр. — труды
 тыс. — тысяча, тысячелетие
 у. — уезд
 ук. — указатель
 ул. — улица
 ум. — умер
 ун-т — университет
 ун-тский — университетский

урожд. — урожденный (-ая)
 усл. — условно, условный
 утр. — утренний
 уч. — учебный
 Уч. зап. — Ученые записки
 уч-ще — училище
 ф. — фонд
 ф. с. — формулярный список
 факс. — факсимильный
 фам. — фамилия
 февр. — февраль, февральский
 феод. — феодальный
 филол. — филологический
 филос. — философский
 фольк. — фольклорный
 ф-т — факультет
 хоз. — хозяйственный
 христ. — христианский
 худ. — художник
 худож. — художественный
 и. п. — цензурное разрешение
 ЦГА — Центральный государственный архив
 ценз. — цензурный
 центр. — центральный
 церк. — церковный
 цит. — цитируется
 ЦНБ — Центральная научная библиотека
 ч. — часть
 четв. — четверть
 чл. — член
 чл.-к. — член-корреспондент
 экз. — экземпляр
 эксп. — экспедиция (в описании архива)
 эмоц. — эмоциональный
 энц. — энциклопедия, энциклопедический
 этногр. — этнографический
 юж. — южный
 яз. — язык
 янв. — январь, январский

Примечания:

1. В словаре применяются сокращения слов, обозначающих государственную, языковую или национальную принадлежность (напр., герм. — германский, лат. — латинский, рус. — русский).
2. В прилагательных и причастиях допускается отсечение суффиксов и окончаний: «ский», «анный», «енный», «ионный», «еский», «иальный», «ельный» и некоторые другие (напр., «казан.», «иностр.», «письм.», «традиц.», «критич.», «провинц.», «значит.»).

СОКРАЩЕНИЯ НАЗВАНИЙ ГОРОДОВ

A.-A. — Алма-Ата
 Б. — Берлин
 В. — Воронеж
 Г. — Горький
 Д. — Дерт
 Ер. — Ереван
 Ж. — Женева
 К. — Киев
 Каз. — Казань
 Л. — Ленинград
 М. — Москва
 Н. Новгород — Нижний Новгород
 Н.-Й. — Нью-Йорк
 Новосиб. — Новосибирск
 Од. — Одесса
 П. — Петербург, Петроград (1914–24)

Р. н/Д. — Ростов-на-Дону
 СПб. — Санкт-Петербург
 Т. — Таллин
 Таш. — Ташкент
 Тб. — Тбилиси
 Х. — Харьков
 Я. — Ярославль
 Amst. — Amsterdam
 Antw. — Antwerpen
 B. — Berlin
 Camb. — Cambridge
 Chi. — Chicago
 Dresd. — Dresden
 Edin. — Edinburgh
 Fr./M. — Frankfurt am Main
 Gen. — Genève
 Hamb. — Hamburg

Hdlb. — Heidelberg
 Hels. — Helsinki, Helsingfors
 L. — London
 Lpz. — Leipzig
 Mil. — Milano
 Münch. — München
 N. Y. — New York
 Oxf. — Oxford
 P. — Paris
 S. — Sofia
 Stockh. — Stockholm
 Stuttg. — Stuttgart
 W. — Wien
 Warsz. — Warszawa
 Wash. — Washington
 Z. — Zürich

СОКРАЩЕНИЯ ЛИЧНЫХ ИМЕН (И ОТЧЕСТВ)

Абр. — Абрам	Ефр. — Ефрем, Ефросинья	Пел. — Пелагея
Ал. — Алексей	Зах. — Захар	Петр. — Петрович(вна)
Ал-др. — Александрович(вна)	Зин. — Зинаида	Пол. — Поликарп, Полина
Ал-др(а) — Александр(а)	Ив. — Иван	Порф. — Порфирий
Амвр. — Амвросий	Иг. — Игорь	Пот. — Потап
Анаст. — Анастасий, Анастасия	Игн. — Игнатий	Праск. — Прасковья
Анат. — Анатолий	Ил. — Илья	Прох. — Прохор
Анд. — Андрей	Илл. — Илларион	Род. — Родион
Ант. — Антон(ина)	Инн. — Иннокентий	Ром. — Роман
Ап. — Аполлон	Иос. — Иосиф	Рост. — Ростислав
Арк. — Аркадий	Ипп. — Ипполит	Сав. — Савелий
Арх. — Архип	Ир. — Ирина	Сам. — Самуил
Аф. — Афанасий	Исид. — Исидор	Свет. — Светлана
Богд. — Богдан	Кап. — Капитолина, Капитон	Свят. — Святослав
Бор. — Борис	Кир. — Кирилл	Сев. — Севастьян
Вад. — Вадим	Кл. — Клавдий, Клавдия	Сем. — Семен
Вал. — Валентин(а)	Клим. — Климент(ий)	Сер. — Сергей
Валер. — Валерий, Валерия	Конд. — Кондрат(ий)	Сераф. — Серафим(а)
Варв. — Варвара	Конст. — Константин	Сид. — Сидор
Вас. — Василий, Василиса	Кс. — Ксения, Ксенофонт	Сол. — Соломон
Вац. — Вацлав	Куз. — Кузьма	Софр. — Софрон(ий)
Вик. — Викентий	Лавр. — Лаврентий	Спир. — Спиридон
Викт. — Виктор, Виктория	Лаз. — Лазарь	Стан. — Станислав
Вит. — Виталий	Лар. — Лариса	Степ. — Степан(ида)
Вл. — Владимир	Леон. — Леонид	Там. — Тамара
Влад. — Владислав	Леонт. — Леонтий	Тар. — Тарас
Вс. — Всеволод	Лид. — Лидия	Тат. — Татьяна
Вяч. — Вячеслав	Люб. — Любовь	Тер. — Терентий
Гал. — Галактион, Галина	Люд. — Людмила	Тим. — Тимофей
Ген. — Геннадий	Мак. — Макар	Тих. — Тихон
Георг. — Георгий	Макс. — Максим	Триф. — Трифон
Гер. — Герасим	Марг. — Маргарита	Троф. — Трофим
Григ. — Григорий	Матв. — Матвей	Фед. — Федор
Дав. — Давид	Митр. — Митрофан	Фел. — Феликс
Дан. — Даниил	Мих. — Михаил	Фер. — Ферапонт
Дем. — Дементий	Моис. — Моисей	Фил. — Филипп
Дм. — Дмитрий	Мст. — Мстислав	Филим. — Филимон
Евг. — Евгений, Евгения	Над. — Надежда	Хар. — Харитон
Евд. — Евдоким, Евдокия	Наз. — Назар	Христоф. — Христофор
Евст. — Евстигней	Нат. — Натан, Наталия	Эд. — Эдуард
Евстаф. — Евстафий	Ник. — Николай	Эл. — Элеонора
Ег. — Егор	Никан. — Никанор	Эм. — Эмилия
Ек. — Екатерина	Никиф. — Никифор	Эмм. — Эммануил
Ел. — Елена	Окс. — Оксана	Эсф. — Эсфирь
Елиз. — Елизавета, Елизар	Ост. — Остап	Юл. — Юлий, Юлия
Ем. — Емельян	Пав. — Павел	Юр. — Юрий
Ерм. — Ермолай	Пант. — Пантелеймон	Як. — Яков
Еф. — Ефим	Пах. — Пахом	Яр. — Ярослав

АББРЕВИАТУРЫ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ОБЩЕСТВ

АВПР	—	Архив внешней политики России (М.)	ПД	—	Пушкинский Дом (с 1930 официально Институт русской литературы — ИРЛИ) (СПб.)
АРАН	—	Архив Российской академии наук (до 1991 — Архив АН; М.)	РАН	—	Российская академия наук
АРАН СПб	—	Архив Российской академии наук, СПб.	РАПП	—	Российская ассоциация пролетарских писателей (1925—32)
БРАН	—	Библиотека Российской академии наук (М.)	РГА ВМФ	—	Российский государственный архив Военно-Морского Флота (СПб.) (до 1992 — Центральный...)
ВМП	—	Всероссийский музей А.С. Пушкина (СПб.)	РГАДА	—	Российский государственный архив древних актов (М.) (до 1992 — Центральный...)
ВОЛРС	—	Вольное общество любителей российской словесности (1816—25, СПб.)	РГАЛИ	—	Российский государственный архив литературы и искусства (М.) (до 1992 — Центральный...)
ВОЛСНХ	—	Вольное общество любителей словесности, наук и художеств (1801—25, СПб.)	РГБ	—	Российская государственная библиотека (до февр. 1992 — ГБЛ)
ВЭО	—	Вольное экономическое общество (1765—1919, СПб.—П.)	РГБИ	—	Российская государственная библиотека искусств (М.)
ГАРФ	—	Государственный архив Российской Федерации (до 1992 — ЦГАОР; М.)	РГВИА	—	Российский государственный военно-исторический архив (М.) (до 1992 — Центральный...)
ГАХН	—	Государственная академия художественных наук (1921—30, М.)	РГИА	—	Российский государственный исторический архив (СПб.) (до 1992 — Центральный...)
ГБЛ	—	Государственная библиотека им. В.И. Ленина (с февр. 1992 — РГБ)	РГО	—	Русское географическое общество (1845)
ГИМ	—	Государственный исторический музей (М.)	РИИИ	—	Российский институт истории искусствознания (прежде — ЛГТМ)
ГЛМ	—	Государственный литературный музей (М.)	РНБ	—	Российская национальная библиотека (СПб.) (до марта 1992 — ГПБ)
ГММ	—	Государственный музей В.В. Маяковского (М.)	РЦХИДНИ	—	Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории (М.)
ГМТ	—	Государственный музей Л.Н. Толстого (М.)	СПб ГТБ	—	Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека (прежде — ЛГТБ)
ГПБ	—	Государственная Публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (с марта 1992 — РНБ)	СПб ГУ	—	Санкт-Петербургский государственный университет (прежде — ЛГУ)
ГРМ	—	Государственный Русский музей (СПб.)	СПбФ ИРИ РАН	—	Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН
ГЦММК	—	Государственный центральный музей музыкальной культуры им. М.И. Глинки (М.)	ТГУ	—	Тартуский государственный университет
ГЦТМ	—	Государственный центральный театральный музей им. А.А. Бахрушина (М.)	ЦА ФСБ	—	Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации
ИМЛИ	—	Институт мировой литературы (М.)	ЦГА ВМФ	—	см. РГА ВМФ
ИРЛИ	—	Институт русской литературы (Пушкинский Дом — ПД) (Л.—СПб.)	ЦГАДА	—	см. РГАДА
ЛГАЛИ	—	см. ЦГАЛИ СПб	ЦГАЛИ	—	см. РГАЛИ
ЛГТБ	—	см. СПб ГТБ	ЦГАЛИ СПб	—	Центральный государственный архив литературы и искусства в Санкт-Петербурге (до 1991 — ЛГАЛИ)
ЛГТМ	—	Ленинградский государственный театральный музей (см. РИИИ)	ЦГАОР	—	Центральный государственный архив Октябрьской революции (с 1992 — ГАРФ)
ЛГУ	—	см. СПб ГУ	ЦГВИА	—	см. РГВИА
МГУ	—	Московский государственный университет	ЦГИА	—	см. РГИА
МХТ	—	Московский Художественный театр	ЦГИА СПб	—	Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга
ОИДР	—	Общество истории и древностей Российских при Московском университете (1804—1918)	ЦГИАМ	—	Центральный государственный исторический архив г. Москвы (с 1993 — ЦИАМ)
ОЛДП	—	Общество любителей духовного просвещения (1863—1917, М.)	ЦИАМ	—	Центральный исторический архив г. Москвы (до 1993 — ЦГИАМ)
ОЛРС	—	Общество любителей российской словесности при Московском университете (1811—1930)			
ОПОЯЗ	—	Общество изучения поэтического языка			
ОРДП	—	Общество русских драматических писателей и оперных композиторов (1874—1904, М.)			
ОРЯС	—	Отделение русского языка и словесности Петербургской академии наук (с 1841)			

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ НАЗВАНИЙ ПЕРИОДИКИ

АБ	— «Альманах библиофила», в. 1—28, 1973—1993, М.	КВ	— «Книжный вестник», ж., 1) 1860—67, П.; 2) 1884—1918, П.
БВ	— «Богословский вестник», ж., 1892—1918, Сергиев Посад.	КиС	— «Каторга и ссылка», ж., 1921—35, М.
БВед	— «Биржевые ведомости», газ., 1) 1861—79, П.; 2) 1880—1917, П.	Кн. «Недели»	— «Книжки „Недели“», ж., приложение к газ. «Неделя», 1885—1901, П.
БлЧ	— «Библиотека для чтения», ж., 1834—65, П.	КО	— «Книжное обозрение», газ.-еженед., 1966—, М.
БЗ	— «Библиографические записки», ж., 1) 1858—59, 1861, М.; 2) 1892, М.	КС	— «Киевская старина», ж., 1882—1906, К.
«Благ.»	— «Благонамеренный», ж., 1818—26, П.	ЛА	— «Литературный архив», сб. Пушкинского Дома, 1938—61, М.—Л.
БТ	— «Богословские труды», сб., в. 1—40—, 1960—2005, М.	ЛГ	— «Литературная газета», 1) 1830—31, П.; 2) 1840—49, П.; 3) 1929—, М.
ВВ	— «Всемирный вестник», ж., 1903—08, П.	Летописи	— «Государственный литературный музей. Летописи», 1936—48, М.
ВЕ	— «Вестник Европы», ж., 1) 1802—30, М.; 2) 1866—1918, П.	ЛН	— «Литературное наследство», сб., т. 1—111—, 1931—2018—, М.
ВестРХД	— «Вестник русского христианского движения» («Вестник русского студенческого христианского движения»), ж., 1925 (с перерывами; сплошная нумерация с 1953, включая кн. 1938—39 и 1950—52), Париж.	ЛО	— «Литературное обозрение», ж., 1973—, М.
ВИ	— «Всемирная иллюстрация», ж., 1) 1869—1898, П.; 2) 1912—16, П.	ЛПГ	— «Лит. приложение к „Гражданину“», газ.-ж., 1883—95, П.
ВИЛ	— «Вестник иностранной литературы», ж., 1891—1908, 1910—16, П.	ЛПН	— «Ежемесячные литературные приложения к ж. „Нива“», ж., 1894—1916, П.
ВЛ	— «Вопросы литературы», ж., 1957—, М.	ЛПРИ	— «Литературные прибавления к „Русскому инвалиду“», газ., 1831—39, П.
ВЛит	— «Вестник литературный, политический, научный и художественный», газ., 1884—1895, М.	МБ	— «Мир Божий», ж., 1892—1906, П.
ВМУ	— «Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология», ж., 1960—.	МВ	— «Московский вестник», 1) ж., 1809; 2) ж., 1827—30; 3) газ., 1859—61.
ВсП	— «Встречи с прошлым», сб. Российского государственного архива лит-ры и ис-ва, в. 1—12—, 1970—2017—, М.	МВед	— «Московские ведомости», газ., 1756—1917.
ВТ	— «Всемирный труд», ж., 1867—72, П.	МГ	— «Минувшие годы», ж., 1908, П.
ГазГ	— «Газета А. Гатцука», 1875—90, М.	МИ	— «Мир искусства», ж., 1899—1904, П.
ГМ	— «Голос минувшего», ж., 1913—23, М.	МЛ	— «Московский листок», газ., 1881—1918.
ДБ	— «Домашняя беседа», газ.-ж., 1858—77, П.	МН	— «Московский наблюдатель», ж., 1835—39.
ДЖ	— «Дамский журнал», 1) 1806, М.; 2) 1823—1833, М.	«Москв.»	— «Москвитянин», ж., 1841—56, М.
ДЧ	— «Душеполезное чтение», ж., 1860—1917, М.	МТ	— «Московский телеграф», ж., 1825—34.
ДЮ	— «Друг юношества» (с 1813: «... и всяких лет»), ж., 1807—15, М.	НА	— «Невский альманах», 1825—33, 1846—47, П.
Ежегодник РО ПД	— «Ежегодник рукописного отдела Пушкинского Дома», 1971—2006—, Л.—СПб.	«Набл.»	— «Наблюдатель», ж., 1882—1904, П.
ЕЖЛ	— «Ежемесячный журнал литературы, науки и общественной жизни» (с № 10 1914— «Ежемесячный журнал»), 1914—17, П.	НВ	— «Новое время», газ., 1868—1917, П.
ЕИТ	— «Ежегодник имп. театров», 1890—1915, П.	НЖЛВ	— «Новый журнал для всех», 1908—16, П.
ЖдВ	— «Журнал для всех», 1) 1896—1906, П.; 2) 1928—30, М.	НЗ	— «Невский зритель», ж., 1820—21, П.
ЖенО	— «Женское образование», ж., 1876—89, 1890—91, П.	НЛ	— «Новости литературы», газ., с 1824 ж., 1822—26, П.
ЖЖ	— «Журнал журналов», 1) 1905—06, П.; 2) 1915—17, П.	НЛО	— «Новое литературное обозрение», ж., 1992—, М.
ЖМВД	— «Журнал Министерства внутренних дел», 1829—1861, П.	НМ	— «Новый мир», ж., 1) 1899—1905, П.; 2) 1925—, М.
ЖМНП	— «Журнал Министерства народного просвещения», 1834—1917, П.	НН	— «Наше наследие», ж., 1988—, М.
ЖО	— «Живописное обозрение», ж., 1) 1835—44, М.; 2) 1868, П.; 3) 1872—1905, П.	НП	— «Новый путь», ж., 1903—04, П.
ЗапГБЛ	— «Записки Отдела рукописей Гос. библиотеки им. В. И. Ленина», сб., в. 1—49, 1938—90, М.	«Обр.»	— «Образование», ж., 1892—1909, П.
ЗапРГБ	— продолжение предыдущего изд. с измененным назв.: «... Российской государственной библиотеки», в. 50—, 1995—.	ОЗ	— «Отечественные записки», ж., 1) 1820—30, П.; 2) 1839—84, П.
«Знание»	— «Знание» (Сборники товарищества «Знание»), 1904—13, П.	«Пантеон»	— «Пантеон русского и всех европейских театров», 1840—41; «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров», 1842; «Репертуар русского и Пантеон иностранных театров», 1843; «Репертуар и Пантеон», 1844—46; «Репертуар и Пантеон театров», 1847; «Пантеон и Репертуар русской сцены», 1848, 1850—51; «Пантеон. Журнал литературно-художественный», 1852—56, — журналы, П.
ЗР	— «Золотое руно», ж., 1906—09, М.	ПЗ	— «Полярная звезда», 1) альм., 1823—25, П.; 2) альм., 1855—68, Лондон, Женева (факс. изд., в. 1—8, 1966—68, в. 9 — ук., 1968, М.); 3) ж., 1881—82, П.
ИВ	— «Исторический вестник», ж., 1880—1917, П.	ПиР	— «Печать и революция», ж., 1921—30, М.
ИзвОЛЯ	— «Известия АН. Отделение литературы и языка» (с 1996 «Известия РАН. Сер. литературы и языка»), ж., 1940—, М.	ПЛ	— «Петербургский листок», газ., 1864—1917.
ИзвОРЯС	— «Известия Отделения русского языка и словесности» Академии наук, ж., 1896—1927, П.—Л.	ПЛит	— «Пантеон литературы», ж., 1888—95, П.
ИзвРАН	— продолжение изд. ИзвОЛЯ с измененным назв. (с 1996).	ПН	— «Последние новости», газ., 1920—40, Париж.
«Илл.»	— «Иллюстрация», 1) ж., 1845—49, П.; 2) ж., 1858—1863, П.; 3) периодич. изд., 1899—1900, П.	РА	— «Русский архив», ж., 1863—1917, М.
КА	— «Красный архив», ж., 1922—41, М.	РБ	— «Русское богатство», ж., 1876, М., 1876—1918, П.
Карманная книжка	— «Карманная книжка для любителей русской старины и словесности», альм., 1829—32, П.	РВ	— «Русский вестник», ж., 1) 1808—24, М.; 2) 1841—44, П.; 3) 1856—1906, М.
		РВед	— «Русские ведомости», газ., 1863—1918, М.
		РИ	— «Русский инвалид», газ., 1813—1917, П.
		РЛ	— «Русская литература», ж., 1958—, Л.—П.
		РМ	— «Русская мысль», ж., 1880—1918, М. (в 1920—1930-х гг. — София, Прага, Париж, Белград).
		РО	— «Русское обозрение», ж., 1890—98, 1901, 1903, М.
		РР	— «Русская речь», 1) газ., с № 39 «Русская речь и Московский вестник», 1861—62, М.; 2) ж., 1879—82, П.; 3) ж., 1967—, М.
		РС	— «Русская старина», ж., 1870—1918, П.
		РСл	— «Русское слово», 1) ж., 1859—66, П.; 2) газ., 1895—1917, М.

РусБ	—	«Русская беседа», ж., 1856–60, М.	«Совр.»	—	«Современник», ж., 1) 1836–46, П.; 2) 1847–66, П.; 3) 1911–15, П.
РФВ	—	«Русский филологический вестник», ж., 1879–1914, Варшава; 1915–16, М.; 1917, П.; 1918, Каз.	«Соревнователь»	—	«Соревнователь просвещения и благотворения. (Труды Вольного об-ва любителей российской словесности)», 1818–25, П.
РХЛ	—	«Русский художественный листок», ж., 1851–62, П.	СП	—	«Северная пчела», газ., 1825–64, П.
СА	—	«Северный архив», ж., 1822–28, П.	СПбВед	—	«Санкт-Петербургские ведомости», газ., 1718–1917.
«Сат.»	—	«Сатирикон», ж., 1910–14, П.	СПбВест	—	«Санкт-Петербургский вестник», ж., 1) 1778–81; 2) 1812; 3) 1831.
Сб.ОРЯС	—	1) Сборник статей, читанных в Отделении рус. языка и словесности императорской АН, т. 1–7 (1867–73), П.; 2) Сборник Отделения рус. языка и словесности АН, т. 8–101 (1872–1928), П.	СПбЖ	—	«Санкт-Петербургский журнал», 1) 1798; 2) 1804–09.
СВ	—	«Северный вестник», 1) ж., 1804–05, П.; 2) газ., 1877–78, П.; 3) ж., 1885–98, П.	«СПбМеркурий»	—	«Санкт-Петербургский Меркурий», ж., 1793.
СевЗ	—	«Северные записки», ж., 1913–17, П.	СП	—	«Северные цветы», альм., 1) 1825–31, П.; 2) 1901–05, 1911, М.
СЗ	—	«Современные записки», ж., 1920–40, Париж.	ТиД	—	«Труды и дни», ж., 1912–14, 1916, М.
СибЖ	—	«Сибирская жизнь», газ., 1894–1918, Томск.	ТиИ	—	«Театр и искусство», ж., 1897–1918, П.
СибС	—	«Сибирский сборник», научно-литературное периодич. издание, 1886–88, П.; 1888–1904, Иркутск.	УЗ	—	«Утренняя заря», 1) сб., 1800, 1803, 1805–1808, М.; 2) альм., 1839–43, П.
СиУ	—	«Столица и усадьба», ж., 1913–17, П.	УР	—	«Утро России», газ., 1907, 1909–18, М.
СЛ	—	«Современная летопись», газ., 1861–71, М.	ФВ	—	«Финский вестник», ж., 1845–47, П.
СМ	—	«Современный мир», ж., 1906–18, П.	ФЗ	—	«Филологические записки», ж., 1860, 1862, 1864–1917, В.
СО	—	«Сын отечества», 1) ж., 1812–52 (перерыв 1844–46), П.; 2) ж., 1856–61, продолжение — газ., 1862–1905 (перерыв 1900–03), П.	ФН	—	«Филологические науки», ж., 1958–, М.
«Собеседник»	—	«Собеседник любителей русского слова», ж., июнь 1783 — сент. 1784, П.	ФО	—	«Филологическое обозрение», ж., 1891–1903, М.
			ХГ	—	«Художественная газета», 1836–41, М.
			ЧОИДР	—	«Чтение в имп. Обществе истории и древностей российских», 1845–48, 1858–1918, М.
			«Чтение»	—	«Чтение в Беседе любителей русского слова», ж., 1811–16, П.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ ЛИТЕРАТУРЫ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ

Абызов	—	А б ы з о в Ю., Русское печатное слово в Латвии. 1917–1944 годы. Биобиблиографический справочник, ч. 1–4, Станфорд, 1990–91 (Stanford Slavic Studies, v. 3, pt 1–4).	Батюшков	—	Б а т ю ш к о в К. Н., Сочинения. Вступ. ст. Л. Н. Майкова, прим. Майкова и В. И. Саитова, т. 1–3, СПб., 1885–87 (в т. 2 и 3 ук. имен).
Аксаков	—	А к с а к о в С. Т., Собрание сочинений. Вступ. ст., подг. текста и прим. С. И. Машинского, т. 1–4, М., 1955–56 (в т. 3 ук. имен).	Белинский	—	Б е л и н с к и й В. Г., Полное собрание сочинений, т. 1–13, М.—Л., 1953–59 (изд. ИРЛИ; в т. 13 указатели, в т. ч. ук. имен).
Аксаков И. (1)	—	А к с а к о в И. С., Письма к родным. 1844–1849. Подг. изд. Т. Ф. Пирожковой, М., 1988 (ЛП; ук. имен).	Белоусов (1)	—	Б е л о у с о в И. А., Литературная среда. Воспоминания. 1880–1928, М., 1928 (ук. имен).
Аксаков И. (2)	—	А к с а к о в И. С. Письма к родным. 1849–1856. Подг. изд. Т. Ф. Пирожковой, М., 1994 (ЛП; прил., ук. имен).	Белоусов (2)	—	Б е л о у с о в И. А., Литературная Москва. Воспоминания. 1880–1928, М., 1929 (ук. имен).
Алексеев	—	А л е к с е в А. Д., Литература русского зарубежья. Книги 1917–1940. Материалы к библиографии. Отв. ред. К. Д. Муратова, СПб., 1993 (ук. имен писателей, выступавших под псевд.; список периодич. изданий и сб-ков).	Белый	—	Б е л ы й А., На рубеже двух столетий. Воспоминания, [кн. 1]; Начало века. Воспоминания, [кн. 2]; Между двух революций. Воспоминания, [кн. 3], М., 1989–90 (вступ. ст., подг. текста и комм. А. В. Лаврова; в кн. 3 ук. имен).
Альм. и сб-ки (1)	—	Литературно-художественные альманахи и сборники, т. 1, 1900–1911 годы. Библиографический указатель. Сост. О. Д. Голубева, М., 1957.	Березин	—	Русский энциклопедический словарь, издаваемый профессором С.-Петербургского университета И. Н. Березиным, отд. 1–4, т. 1–16, СПб., 1873–79.
Альм. и сб-ки (2)	—	Литературно-художественные альманахи и сборники, т. 2, 1912–1917 годы. Библиографический указатель. Сост. Н. П. Рогожин, М., 1958.	Биогр. словарь — профессор	—	Биографический словарь профессоров и преподавателей имп. Казанского университета. За сто лет. (1804–1904). Под ред. Н. П. Загоскина, ч. 1–2, Каз., 1904.
Анненков	—	А н н е н к о в П. В., Литературные воспоминания. Вступ. ст. В. И. Кулешова. Комм. А. М. Долотовой, Г. Г. Елизаветиной, Ю. В. Манна, И. Б. Павловой, 2-е изд., М., 1989 (ук. имен и названий).	Биогр. словарь — профессор	—	Биографический словарь профессоров и преподавателей имп. С.-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. 1869–1894, т. 1–2, СПб., 1896–98.
Арапов	—	Летопись русского театра. Сост. Пимен Арапов, СПб., 1861.	Б-ка Смирдина	—	Роспись российским книгам для чтения из библиотеки А. Смирдина, ч. 1–4, СПб., 1828; прибавления 1–4, СПб., 1829–56.
«Арзамас»	—	«Арзамас». Сборник. Под ред. В. Э. Вацура и А. Л. Осповата. Сост., подг. текста и комм. В. Э. Вацура, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. Вступ. ст. В. Э. Вацура, кн. 1–2, М., 1994 (ук. имен).	Блок	—	Б л о к А. А., Собрание сочинений. Вступ. ст., подг. текста и прим. В. Н. Орлова и др., т. 1–8, М.—Л., 1960–63 (в т. 8 ук. имен и названий).
Архив Горького	—	Архив А. М. Горького, т. 1–16, М., 1939–2001 (в ряде томов ук. имен и названий).	Блок в восп.	—	Александр Блок в воспоминаниях современников. Вступ. ст., сост., подг. текста и комм. В. Н. Орлова, т. 1–2, М., 1980 (в т. 2 ук. имен и названий).
Архив Тургеневых	—	Архив братьев Тургеневых, в. 1–6, СПб., 1911–1921; в. 7, СПб., 2017.	Блок. Зап. кн.	—	Б л о к А. А., Записные книжки. 1901–1920. Под общей ред. В. Н. Орлова и др. Сост., подг. текста, предисл. и прим. Орлова, М., 1965.
Афанасьев	—	А ф а н а с ь е в Н. И., Современники. Альбом биографий, т. 1–2, СПб., 1909–10.	Боборыкин	—	Б о б о р ы к и н П. Д., Воспоминания. Вступ. ст. и прим. Э. Виленской и Л. Ройтберг, т. 1–2, М., 1965 (в т. 2 ук. имен).
Базанов	—	Б а з а н о в В. Г., Ученая республика. [Вольное общество любителей российской словесности], М.—Л., 1964 (ук. имен).	Боград. ОЗ(1)	—	Б о г р а д В. Э., Журнал «Отечественные записки». 1839–1848. Указатель содержания, М., 1985.
Барсуков	—	Б а р с у к о в Н. П., Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. 1–22, СПб., 1888–1910 (ук. имен в кн. 22, сост. В. В. Майков).			

Боград. ОЗ(2)	—	Б о г р а д В. Э., Журнал «Отечественные записки». 1868—1884. Указатель содержания, М., 1971.	Гоголь	—	Гоголь Н. В., Полное собрание сочинений, т. 1—14, М.—Л., 1937—52 (изд. ИРЛИ; в т. 9 ук. произв. и писем, в т. 10—14 ук. имен к переписке).
Боград. «Совр.»	—	Б о г р а д В. Э., Журнал «Современник». 1847—1866. Указатель содержания, М.—Л., 1959.	Гоголь в восп.	—	Гоголь в воспоминаниях современников. Ред. текста, предисл. и комм. С. И. Машинского, М., 1952 (ук. имен).
Брокгауз	—	Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауза и Ефрона, т. 1—41А, кн. 1—82, СПб., 1890—1904 (доп. т. 1—2, кн. 1—4, 1905—07).	Голицын	—	Голицын Н. Н., Биографический словарь русских писательниц, СПб., 1889.
БРЭ	—	Большая Российская энциклопедия, т. «Россия», М., 2004; т. 1—35, М., 2005—2017.	Гончаров	—	Гончаров И. А., Собрание сочинений. Вступ. ст. С. М. Петрова, т. 1—8, М., 1952—55 (вт. 8 ук. имен).
Брюсов (1)	—	Б р ю с о в В. Я., Дневники. 1891—1910. Подг. текста И. М. Брюсовой, прим. Н. С. Ашукина, М., 1927.	Горький	—	Горький М., Собрание сочинений, т. 1—30, М., 1949—55 (изд. ИМЛИ; в т. 30 ук. имен, произв. и писем).
Брюсов (2)	—	Б р ю с о в В. Я., Срединств. 1894—1924. Манифесты. Статьи. Рецензии. Сост. Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. ст. и комм. Н. А. Богомолова, М., 1990.	Горький. ПСС	—	Горький М., Полное собрание сочинений. Художественные произведения, т. 1—25, М., 1968—76 (изд. ИМЛИ).
БСДейТ	—	Биографический словарь деятелей естествознания и техники, т. 1—2, М., 1958—1959.	Горький. Письма	—	Горький М., Полное собрание сочинений. Письма. В 24 тт., т. 1—20—, М., 1997—2018— (изд. ИМЛИ).
БСЭ	—	Большая советская энциклопедия, 3-е изд., т. 1—30, М., 1970—78 (ук. имен в спец. т., М., 1981).	Гофман	—	Книга о русских поэтах последнего десятилетия. Критические очерки. Стихотворения и автографы. Под ред. М. Гофмана, СПб.—М., 1909.
Вацуро (1)	—	В а ц у р о В. Э., «Северные цветы». История альманаха Дельвига — Пушкина, М., 1978 (ук. имен).	Гранат	—	Энциклопедический словарь Русского библиографического института «бр. А. и И. Гранат и К», 7-е изд., переработанное, т. 1—55, 57, 58, 1 доп. т., М., 1910—48 (вт. 11 «Биобибл. ук. новейшей рус. беллетристики. 1861—1911»; в т. 40 «Автобиографии рев. деятелей рус. социалистич. движения 70—80-х гг.»; репринтное изд. приложений к т. 40 и 41 под назв. «Деятели СССР и революционного движения России», М., 1989).
Вацуро (2)	—	В а ц у р о В. Э., Лирика пушкинской поры. «Элегическая школа», СПб., 1994 (ук.).	Греч	—	Г р е ч Н. И., Записки о моей жизни. Текст по рукописи под ред. и с комм. Р. В. Иванова-Разумника и Д. М. Пинеса. М.—Л., 1930 (ук. имен).
Вацуро (3)	—	В а ц у р о В. Э., Пушкинская пора, СПб., 2000 (ук.).	Грибоедов в восп.	—	А. С. Грибоедов в воспоминаниях современников. Вступ. ст., сост. и подг. текста П. С. Краснова и С. А. Фомичева, М., 1980 (ук. имен).
Венгеров. Автобиографии	—	Русская интеллигенция: Автобиографии и библиографические документы в собрании С. А. Венгерова. Аннотированный указатель, т. 1—2. Под ред. В. А. Мыслякова, СПб., 2001.	Григоревич	—	Г р и г о р о в и ч Д. В., Литературные воспоминания. Приложения. Из «Воспоминаний» В. А. Панаева. Вступ. ст. Г. Г. Елизаветиной. Сост., подг. текста и комм. Елизаветиной и И. Б. Павловой, М., 1987 (ук. имен и назв.).
Венгеров. Источ.	—	В е н г е р о в С. А., Источники словаря русских писателей, т. 1—4, СПб.—П., 1900—17 (доведено до ст. «Некрасов»).	Григорьев. Востп.	—	Г р и г о р ь е в А. А., Воспоминания. Изд. подготовил Б. Ф. Егоров, М., 1988 (ук. имен и периодич. изд.).
Венгеров. Лит-ра 20 в.	—	Русская литература XX века. (1890—1910). Под ред. С. А. Венгерова, т. 1—3, в. 1—8, М., 1914—18 (издание не закончено).	Григорьев. Критика	—	Г р и г о р ь е в А. А., Литературная критика. Сост., вступ. ст. и прим. Б. Ф. Егорова, М., 1967 (ук. имен).
Венгеров. Сл.	—	В е н г е р о в С. А., Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней), т. 1—6, СПб., 1889—1904 (издание не закончено; в т. 6 ук. имен).	Григорьев. Письма	—	Г р и г о р ь е в А. А., Письма. Подг. изд. Р. Виттакера и Б. Ф. Егорова, М., 1999 (ЛП, ук. имен).
Венгеров. Список	—	В е н г е р о в С. А., Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней), 2-е изд. Предварительный список, т. 1—2, в. 1—5, П., 1915—18.	Григорьев. Театр. критика	—	Г р и г о р ь е в А. А., Театральная критика. Вступ. ст. А. Я. Альтшуллера и Б. Ф. Егорова. Сост. и прим. Т. Б. Забозлаевой, Л. С. Даниловой, Н. В. Кудряшовой, М., 1985 (ук. имен и произв.).
Вигель	—	В и г е л ь Ф. Ф., Записки. Ред. и вступ. ст. С. Я. Штрайха, т. 1—2, М., 1928 (ук. имен); то же, кн. 1—2, М., 2003 (ук. имен).	Григорьев. Эстетика	—	Г р и г о р ь е в А. А., Эстетика и критика. Сб. ст. Вступ. ст., сост. и прим. А. И. Журавлевой, М., 1980 (ук. имен).
Вишневский	—	В и ш н е в с к и й В. Е., Художественные фильмы дореволюционной России, М., 1945 (ук. имен).	Грот и Плетнев	—	Переписка Я. К. Грота с П. А. Плетневым. Под ред. К. Я. Грота, т. 1—3, СПб., 1896 (в т. 3 ук. имен).
Владиславлев	—	В л а д и с л а в л е в И. В., Русские писатели. Опыт библиографического пособия по русской литературе XIX—XX столетий, 4-е изд., М.—Л., 1924.	Гумилев	—	Г у м и л е в Н. С., Письма о русской поэзии. Сост., вступ. ст. Г. М. Фрилендера. Подг. текста и комм. Р. Д. Тименчика, М., 1990 (ук. имен); Г у м и л е в Н., Сочинения в трех томах, т. 3 — Письма о русской поэзии. Подг. текста, прим. Р. Д. Тименчика, М., 1991.
Вольф	—	В о л ь ф А. И., Хроника петербургских театров [с конца 1826 до начала 1881 года], ч. 1—3, СПб., 1877—84.	Движение декабристов	—	Движение декабристов. Аннотированный указатель к документам фондов и коллекций ЦГИА СССР. Сост. А. Л. Вайнштейн, В. П. Павлова, М., 1981.
Восстание декабристов, ВД	—	Восстание декабристов. [Док-ты, мат-лы], т. 1—20—, М.—Л., 1925—2001— (вт. 15 указатели, в т. ч. ук. имен).	Движение декабристов. 1977—1992	—	Движение декабристов. Указатель литературы. 1977—1992. Сост. Н. П. Дробышева и др. Науч. ред. С. В. Мироненко, М., 1994.
ВЭ	—	Военная энциклопедия. Под ред. В. Ф. Новицкого, А. В. фон Шварца, К. И. Величко и др., т. 1—18, СПб., 1911—15 (доведена до ст. «Порт-Артур»).	Движение декабристов. Именной указатель к документам фондов и коллекций ЦГВИА СССР. Сост. Л. П. Петровский, в. 1—3, М., 1975.	—	
Вяземский	—	В я з е м с к и й П. А., Полное собрание сочинений, т. 1—12, СПб., 1878—96 (вт. 8 и 9 ук. имен, в т. 12 ук. стихотворений).			
Геннади	—	Г е н н а д и Г. Н., Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях (до буквы Р включительно — те, кто умер до 1874), т. 1—3, Б.—М., 1876—1908 (т. 4 остался в рукописи — РНБ, ф. 178, № 13).			
Гербель	—	Г е р б е л ь Н. В., Русские поэты в биографиях и образах, 3-е изд., СПб., 1888.			
Герцен	—	Г е р ц е н А. И., Собрание сочинений, т. 1—30, М., 1954—65 (изд. ИМЛИ; справочный том — М., 1966).			
Герцен в восп.	—	Герцен в воспоминаниях современников. Сост., вступ. ст. и комм. В. А. Путинцева, М., 1956 (ук. имен).			
Гинзбург	—	Г и н з б у р г С. С., Кинематография дореволюционной России, М., 1963 (ук. имен).			

Декабристы	—	Декабристы. Биографический справочник. Изд. подготовлено С. В. Мироненко. Под ред. М. В. Нечкиной, М., 1988 (ук. имен и губерний).	КЕЭ	—	Краткая еврейская энциклопедия, т. 1—11, Иерусалим, 1976—2005.
Декабристы в восп.	—	Писатели-декабристы в воспоминаниях современников. Вступ. ст. Н. Б. Мушиной и Я. Л. Левкович. Сост. и прим. Р. В. Иезуитовой и др. Под общей ред. С. И. Машинского, т. 1—2, М., 1980 (в т. 2 ук. имен).	Киреевский	—	Киреевский И. В., Критика эстетики. Сост., вступ. ст. и прим. Ю. В. Манна, М., 1979 (ук. имен).
Дело петрашевцев	—	Дело петрашевцев. Под ред. С. Н. Валка, т. 1—3, М.—Л., 1937—51 (в т. 3 ук. имен).	Клейменова	—	Клейменова Р. Н., Систематическая роспись изданий Общества любителей российской словесности, М., 1981.
Державин	—	Державин Г. Р., Сочинения, с объяснительными прим. и предисл. Я. К. Грота, т. 1—9, СПб., 1864—83.	Клейменова. ОЛРС	—	Клейменова Р. Н., Обществулюбителей российской словесности, 1811—1930, М., 2002. Приложения (в т. ч. список членов об-ва, именной и тематич. ук.).
Дилакторский (1)	—	Дилакторский П. А., Вологжане-писатели. (Материалы для словаря уроженцев Вологодской губернии), Вологда, 1900.	КЛЭ	—	Краткая литературная энциклопедия, т. 1—8, доп. т. 9, М., 1962—78 (в т. 9 ук. имен).
Дилакторский (2)	—	Дилакторский П. А., Опыт указателя литературы по Северному краю с 1766 по 1904 год, Вологда, 1921.	Книговедение	—	Книговедение. Энциклопедический словарь, М., 1982.
Дмитриев	—	Дмитриев М. А., Мелочи из запаса моей памяти, 2-е изд., М., 1869 (ук.).	Колюпанов	—	Колюпанов Н. П., Биография А. И. Кошелева, т. 1 (кн. 1—2), т. 2, М., 1889—92.
Дмитриев. Главы	—	Дмитриев М. А., Главы из воспоминаний моей жизни. Вступ. ст. К. Г. Боленко и Е. Э. Ляминой. Подг. текста и комм. их же и Т. Ф. Нешумовой, М., 1998 (ук. имен).	Короленко	—	Короленко В. Г., Собрание сочинений, т. 1—10, М., 1953—56 (в т. 10 ук. имен и названий).
Добролюбов	—	Добролюбов Н. А., Собрание сочинений, т. 1—9, М.—Л., 1961—64 (в т. 9 указатели имен, писем по адресатам; произв., не вошедших в наст. собр. соч.).	Короленко в восп.	—	В. Г. Короленко в воспоминаниях современников. Предисл. и прим. Т. Г. Морозовой, М., 1962 (ук. имен и названий).
Добролюбов в восп.	—	Н. А. Добролюбов в воспоминаниях современников. Сост., подг. текста и комм. С. А. Рейсера. Вступ. ст. Г. Г. Елизаветиной, 2-е изд., М., 1986 (ук. имен и назв.).	Куприн	—	Куприн А. И., О литературе. Вступ. ст. Ф. И. Кулешова, Минск, 1969 (ук. имен).
Добрыв	—	Биографии русских писателей среднего и нового периода. С алфавитным указателем произведений писателей. Сост. А. П. Добрыв, СПб., 1900.	Кюхельбекер	—	Кюхельбекер В. К., Путешествие. Дневник. Статьи. Изд. подготовили Н. В. Королева, В. Д. Рак, Л., 1979 (ук. имен).
Достоевский	—	Достоевский Ф. М., Полное собрание сочинений, т. 1—30, Л., 1972—90 (в т. 30, кн. 2 сводные указатели произв., имен, периодич. изд. и анонимных произв., адресатов писем и деловых бумаг, адресатов несохранившихся и ненайденных писем).	Ламбины	—	Русская историческая библиография. Год 1—10, [1855—1864]. Сост. Б. П. и П. П. Ламбины, СПб., 1861—84.
Достоевский в восп.	—	Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. Вступ. ст., сост. и комм. К. Тюнькина, т. 1—2, М., 1990.	Лемке (1)	—	Лемке М. К., Очерки освободительного движения «шестидесятых годов», СПб., 1908.
Достоевский. Письма	—	Достоевский Ф. М., Письма. 1832—1881. Под ред. и с прим. А. С. Долинина, т. 1—4, М.—Л., 1928—59.	Лемке (2)	—	Лемке М. К., Николаевские жандармы и литература 1826—1855 гг., 2-е изд., СПб., 1909.
ДРДР	—	Деятели революционного движения в России. Биобиблиографический словарь. От предшественников декабристов до падения царизма, т. 1—3, 5, М., 1927—34.	Лемке (3)	—	Лемке М. К., Политические процессы в России 1860-х гг., 2-е изд., М.—П., 1923.
Евгений Болховитинов	—	Евгений (митрополит) [Болховитинов], Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России. Предисл. М. Погодина, т. 1—2, М., 1845.	Лермонтов в восп.	—	М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. Сост., подг. текста и комм. М. И. Гиллельсона, О. В. Миллер, М., 1989 (ук. имен).
Евр. энц.	—	Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем, т. 1—16, СПб., 1908—14 (в т. 16 ук. имен).	Лерм. энц.	—	Лермонтовская энциклопедия. Гл. ред. В. А. Мануйлов, зам. гл. ред. В. Э. Вацуро и В. В. Жданов, М., 1981.
Жихарев	—	Жихарев С. П., Записки современника. (Воспоминания старого театрала). Ред., статьи и комм. Б. М. Эйхенбаума, М.—Л., 1955 (ЛП; ук. имен и пьес); то же. Вступ. ст. М. А. Гордина, комм. Л. Н. Киселевой, т. 1—2, Л., 1989 (в т. 2 ук. имен и пьес).	Лесков	—	Лесков Н. С., Собрание сочинений. Сост. и общая ред. В. Ю. Троицкого, т. 1—12, М., 1989 (в т. 12 ук. произв.).
Змеев	—	Змеев Л. Ф., Русские врачи-писатели, в. 1—3, СПб., 1886—89 (в алфавите фамилий).	Лесков в восп.	—	Н. С. Лесков в воспоминаниях современников. Сост., подг. текста, публ. воспоминаний О. А. Фрибес, А. Е. Зарина и Е. И. Зариной, комм. Л. И. Соболева; публ. фрагментов дневника С. И. Смирновой-Сазоновой и комм. к ним Л. С. Даниловой и В. В. Соминой; предисл. А. М. Ранчина, М., 2018.
Иванов	—	Русская поэзия в отечественной музыке. Справочник. Сост. Г. К. Иванов, в. 1—2, М., 1966—69.	Лесман	—	Книги и рукописи в собрании М. С. Лесмана. Аннотированный каталог. Публикации. Вступ. ст. Н. Г. Князевой, М., 1989 (ук. имен; ук. адресатов дарств. надписей).
ИДРДВ	—	История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. Аннотированный указатель книг и публикаций в журналах. Под рук. П. А. Зайончковского, т. 1—5, М., 1976—89.	Лит. жизнь 1920-х гг.	—	Лит. жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. Сост. А. Ю. Галущкин и др., т. 1, ч. 1. Москва и Петроград. 1917—1920 гг.; т. 1, ч. 2. Москва и Петроград. 1921—1922 гг., оба — М., 2005 (изд. ИМЛИ; в каждой книге ук. имен).
ИРДТ	—	История русского драматического театра, т. 1—7, М., 1978—87 (библ. в прим., репертуарная сводка, ук. имен).	Лит. кружки и салоны	—	Аронсон М. И., Рейсер С. А., Лит. кружки и салоны. Вступ. ст. Б. М. Эйхенбаума, Л., 1929; переизд. — СПб., 2001 (ук.).
Ист. кладб. СПб.	—	Исторические кладбища Петербурга. Справочник-путеводитель, СПб., 1993.	Лит. летопись. 1891—1917	—	Летопись лит. событий в России конца XIX — нач. XX в. (1891 — окт. 1917). Сост. М. Г. Петрова, под ред. А. В. Лаврова, в. 1. 1891—1900, М., 2002; в. 3. 1911 — окт. 1917, М., 2005 (изд. ИМЛИ; ук. имен, произв., альманахов и сб-ков).
Казак	—	Казак В., Лексикон русской литературы XX в. Пер. с нем., М., 1996.	Лит. объединения. 1890—1917	—	Шруба М., Лит. объединения Москвы и Петербурга. 1890—1917, М., 2004 (ук. имен).
Каталог ОРДП	—	Каталог пьес членов Общества русских драматических писателей и оперных композиторов. 1874—1914, М., 1914 (список членов общества и их псевдонимов) (доп. выпуски за 1915—1930).	Лит. процесс и журналистика (1)	—	Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века. 1900—1904. Социал-демократические и общедемократические издания, М., 1981 (ук. имен и произв.).
			Лит. процесс и журналистика (2)	—	Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века. Буржуазно-либеральные и модернистские издания, М., 1982 (ук. имен и произв.).

Лит. салоны	— Литературные салоны и кружки. Первая половина XIX века. Ред., вступ. ст. и прим. Н.Л. Бродского, М.—Л., 1930.	Нечаева. «Эпоха»	— Нечаева В.С., Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». 1864—1865, М., 1975 (хронологич. роспись журналов «Время» и «Эпоха», а также ук. имен к обоим книгам Нечаевой).
Лит. Сибирь	— Литературная Сибирь. Критико-биобиблиографический словарь писателей Восточной Сибири. Сост. В.П. Трушкин, В.Г. Волкова, [ч. 1—2], Иркутск, 1986—88 (ук. имен и алфавитный ук. содержания).	Никитенко	— Никитенко А.В., Дневник. Подг. текста, вступ. ст. и прим. И.Я. Айзенштока, т. 1—3, [М.], 1955—56 (в т. 3 аннотиров. ук. имен).
«Лица»	— Лица. Биограф. альманах, в. 1—10—, М.—СПб., 1992—2004—.	НЭС	— Новый энциклопедический словарь. Издание Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона [в 48 тт.], т. 1—29, СПб., 1911—16 (доведен до ст. «Отто»).
ЛЭ	— Литературная энциклопедия, т. 1—9, 11. Ответств. ред. В.М. Фриче, А.В. Луначарский, М., 1929—39; т. 10, Мюнхен, 1991.	ОА	— Остафьевский архив князей Вяземских. Издание гр. С.Д. Шереметьева, т. 1—5, СПб., 1899—1913; т. 1—4. Под ред. и с прим. В.И. Саитова; т. 5, в. 1—2. Под ред. и с прим. П.Н. Шеффера [прим. и ук. вт. т. 5 (в. 1—2); кт. 2 и 3—доп. книги прим. и ук.].
ЛЭ рус. зарубежья	— Литературная энциклопедия русского зарубежья. 1918—1940, [т. 1—4]. Гл. ред. А.Н. Николюкин, М., 1997—2006.	Огарев в восп.	— Н.П. Огарев в воспоминаниях современников. Вступ. ст., сост. С.С. Конкина, комм. С.С. Конкина и Л.С. Конкиной, М., 1989 (ук. имен).
Масанов	— М а с а н о в И.Ф., Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей, т. 1—4, М., 1956—60.	ОМС	— Общий морской список, ч. 1—13, СПб., 1885—1907 (ук. имен).
Мацуев	— М а ц у е в Н.И., Русские советские писатели. Материалы для биографического словаря. 1917—1967, М., 1981.	Островский	— О с т р о в с к и й А.Н., Полное собрание сочинений, т. 1—16, М., 1949—53 (ук. имен в тт. 12—16).
Межов	— Русская историческая библиография за 1865—1876 годы включительно. Сост. В.И. Межов, т. 1—8, СПб., 1882—90 (в т. 7—8 ук. имен).	Островский в восп.	— А.Н. Островский в воспоминаниях современников. Подг. текста, вступ. ст. и прим. А.И. Ревякина, М., 1966 (ук. имен).
Мезьер	— М е з ь е р А.В., Русская словесность с XI по XIX столетия включительно. Библиографический указатель произведений русской словесности в связи с историей литературы и критикой, ч. 1—2, СПб., 1899—1902.	Павловский	— П а в л о в с к и й И.Ф., Краткий биографический словарь ученых и писателей Полтавской губернии с половины XVIII в., Полтава, 1912.
Милюков	— М и л ю к о в А.П., Литературные встречи и знакомства, СПб., 1890.	Памятники культуры	— Памятники культуры. Письменность. Искусство. Археология. Новые открытия. Ежегодник, [М.—Л.], 1975—2002— (за 1974—2001; в кн. 1989 г. — ук. статей за 1974—88 гг.).
«Минувшее»	— Минувшее. Ист. альманах, в. 1—25, Париж—М.—СПб., 1986—99 (в каждом томе ук. имен; в. 25 — ук. к в. 1—24).	Панаев	— П а н а е в И.И., Литературные воспоминания. Ред., вступ. ст. и прим. И. Ямпольского, М., 1988 (ук. имен и периодич. изд.).
Михайловский	— М и х а и л о в с к и й Н.К., Полное собрание сочинений, т. 1—8, 10, СПб., 1906—14.	Панаева	— П а н а е в а (Головачева) А.Я., Воспоминания. Вступ. ст. К. Чуковского, прим. Г.В. Краснова и Н.М. Фортунатова, М., 1986 (ук. имен и периодич. изд.).
Михайловский. Статьи	— М и х а и л о в с к и й Н.К., Статьи о русской литературе XIX — нач. XX века. Сост., вступ. ст., комм. В. Аверина, Л., 1989 (ук. имен).	Пантелеев	— П а н т е л е е в Л.Ф., Воспоминания. Вступ. ст., подг. текста и прим. С.А. Рейсера, М., 1958 (ук. имен).
Михневич	— М и х н е в и ч В.О., Наши знакомые. Фельетонный словарь современников, СПб., 1884.	Пассек	— П а с с е к Т.П., Из дальних лет. Воспоминания. Вступ. ст., подг. текста и прим. А.Н. Дубовикова, т. 1—2, М., 1963 (в т. 2 ук. имен и названий).
МНекр.	— Московский некрополь. Сост. В.И. Саитов и Б.Л. Модзалевский, т. 1—3, М., 1907—08 (ук. в предисловии).	Перцов	— П е р ц о в П., Литературные воспоминания. 1890—1902 гг. Сост., подг. текста и комм. А.В. Лаврова, М., 2002 (ук. имен).
Мордовченко	— М о р д о в ч е н к о Н.И., Русская критика 1-й четверти XIX века, М.—Л., 1959 (ук.).	Песни и романсы	— Песни и романсы русских поэтов. Вступ. ст., подг. текста и прим. В.Е. Гусева, М.—Л., 1965 (БПбс, 2-е изд.; ук. имен).
Моск. ун-т в восп.	— Московский университет в воспоминаниях современников. (1755—1917). Сост. и вступ. ст. Ю.Н. Емельянова. Под ред. Л.М. Исаевой, М., 1989 (ук. имен).	Песни рус. поэтов	— Песни русских поэтов. Вступ. ст., сост., подг. текста, биогр. справки В.Е. Гусева, т. 1—2, Л., 1988 (БПбс, 3-е изд.).
Муратова (1)	— История русской литературы XIX века. Библиографический указатель. Под ред. К.Д. Муратовой, М.—Л., 1962.	Петрашевы	— Петрашевы. Сборник материалов, т. 1—3, М.—Л., 1926—28 (ук. имен).
Муратова (2)	— История русской литературы XIX — начала XX века. Библиографический указатель. [1960—1988]. Общая часть. Под ред. К.Д. Муратовой, СПб., 1993 (предметный ук., алфавит имен и наименований периодич. изд., кружков и обществ).	Петровская (1)	— П е т р о в с к а я И.Ф., Театр и зритель провинциальной России. Вторая половина XIX в., Л., 1979 (ук. имен и пьес).
Муратова (3)	— История русской литературы XIX — начала XX века. Библиографический указатель. [1960—1988]. Общая часть. Под ред. К.Д. Муратовой, СПб., 1993 (предметный ук., алфавит имен и наименований периодич. изд., кружков и обществ).	Петровская (2)	— П е т р о в с к а я И.Ф., Театр и зритель российских столиц. 1895—1917, Л., 1990 (ук. имен и пьес).
МЭ	— Музыкальная энциклопедия, т. 1—6, М., 1973—82.	Петряев	— Краеведы и литераторы Забайкалья. Биобиблиографический указатель. Дореволюционный период. Сост. Е.Д. Петряев, 2-е изд., испр. и доп., Чита, 1981.
Надеждин	— Надеждин Н.И., Литературная критика. Эстетика. Вступ. ст., сост. и комм. Ю. Манна, М., 1972.	Писарев	— П и с а р е в Д.И., Сочинения. Под ред. Ю.С. Сорокина, т. 1—4, М., 1955—56 (в т. 4 ук. имен и произв.).
Незабытые могилы	— Незабытые могилы. Рос. зарубежье: некрологи 1917—1997. Сост. В.Н. Чуваков, т. 1—6 (кн. 2), М., 1999—2005.	Писатели земли Ивановской	— Писатели земли Ивановской. Биобиблиографический справочник. Сост. З.Н. Корчагина, Я., 1988.
Некрасов	— Некрасов Н.А., Полное собрание сочинений и писем. Под общей ред. В.Е. Евгеньева-Максимова, А.М. Еголина, К.И. Чуковского, т. 1—12, М., 1948—52 (в т. 12 ук. имен и произв.); его же, Полное собрание сочинений и писем, Л.—СПб., 1981—2000; Художественные произведения, т. 1—10, 1981—85 (в т. 10 ук. произв.); Критика. Публицистика. Письма, т. 11—15 (кн. 2), 1989—2000.	Писатели Ленинграда	— Писатели Ленинграда. Биобиблиографический справочник. 1934—1981. Авторы—составители В. Бахтин и А. Лурье, Л., 1982.
Некрасов в восп.	— Н.А. Некрасов в воспоминаниях современников. Вступ. ст. Г.В. Краснова. Подг. текста и прим. Г.В. Краснова и Н.М. Фортунатова, М., 1971 (ук. имен и периодич. изд.).	Писатели Орл. края	— Писатели Орловского края. Биобиблиографический словарь. Под общ. ред. К.Д. Муратовой, Г.М. Шевелевой, Орел, 1981.
Нечаева. «Время»	— Н е ч а е в а В.С., Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время». 1861—1863, М., 1972.	Писатели совр. эпохи (1)	— Писатели современной эпохи. Биобиблиографический словарь русских писателей XX века. Под ред. Б.П. Козьмина, т. 1,

	М., 1928; 2-е изд., М., 1992 [в томах 1—3 словаря «Русские писатели» сокращение — Козьмин].	Пяст	— Пяст В.А. Встречи. Сост., вступ. ст., подг. текста и комм. Р. Тименчика, М., 1997 (ук. имен).
Писатели совр. эпохи (2)	— Писатели современной эпохи. Биобиблиографический словарь. Книга подготовлена к изданию Н.А. Богомоловым, т. 2, М., 1995 (ук. имен).	РБС	— Русский биографический словарь. Изд. под наблюдением председателя императорского русского исторического общества А.А. Половцева, т. 1—25, П.—М., 1896—1918 (не закончен, пропущены буквы В, Е, М, У, часть Г, Н, О, Т).
Писатели чеховской поры	— Писатели чеховской поры. Избранные произведения писателей 80—90-х годов. Вступ. ст., сост. и комм. С.В. Букчина, т. 1—2, М., 1982.	РВед. Сб.	— Русские ведомости 1863—1913. Сб. статей, М., 1913 (словарь авторов).
Плетнев	— Плетнев П.А., Сочинения и переписка. Подг. и предисл. Я. Грота, т. 1—3, СПб., 1885.	РЗНекр.	— Чернопятов В.И., Русский некрополь за границей, в. 1—3, М., 1908—13.
ПНекр.	— Петербургский некрополь. Сост. В.И. Саитов, т. 1—4, СПб., 1912—13.	РЛС	— Русская литература Сибири. XVII в. — 1970 г. Библиографический указатель, ч. 1—2, Новосиб., 1976—77.
Полевой. Мат-лы	— Николай Полевой. Материалы по истории русской литературы и журналистики 30-х годов. Ред., вступ. ст. и комм. В.Н. Орлова, Л., 1934 (ук.).	РНекр.	— [Андерсон В.М.], на т.л. — Николай Михайлович, вел. кн., Русский некрополь в чужих краях, в. 1 — Париж и его окрестности. Вступ. ст. В.М. Андерсона, П., 1915.
Пономарев	— Понамарев С.И., Наши писательницы, СПб., 1891 (Сб. ОРЯС, т. 52, № 7).	Розановская энц.	— Розановская энциклопедия. Сост. и гл. ред. А.Н. Николюкин, М., 2008.
Поэты «Искры»	— Поэты «Искры». Вступ. ст. и прим. И. Ямпольского, т. 1—2, Л., 1987 (БПбс, 3-е изд.; в т. 2 ук. имен и периодич. изд.).	РПНекр.	— Шереметевский В.В., Русский провинциальный некрополь, т. 1, М., 1914.
Поэты-петрашевцы	— Поэты-петрашевцы. Подг. текста, биогр. справки и прим. В.Л. Комаровича. Вступ. ст. В.В. Жданова, Л., 1957 (БПбс, 2-е изд.).	Руммель, Голубцов	— Руммель В.В., Голубцов В.В., Родословный сборник русских дворянских фамилий, т. 1—2, СПб., 1886—87.
Поэты-радищевцы. 1935	— Поэты-радищевцы. Ред. и комм. В.Н. Орлова, М., 1935 (БПбс).	Рус. басня	— Русская басня XVIII—XIX веков. Вступ. ст. Н.Л. Степанова. Сост., биогр. справки и прим. В.П. Степанова и Н.Л. Степанова, Л., 1977 (БПбс, 2-е изд.).
Поэты-радищевцы. 1979	— Поэты-радищевцы. Вступ. ст., биогр. справки и подг. текста П.А. Орлова, Л., 1979 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. лит-ра (1)	— Русская литература конца XIX — начала XX века. Девяностые годы, М., 1968 (ук. имен и произв.).
Поэты рев. народничества	— Поэты революционного народничества. Подг. текста, предисл. и прим. А. Бихтера, Л., 1967.	Рус. лит-ра (2)	— Русская литература конца XIX — начала XX века. 1901—1907, М., 1971 (ук. имен, произв. и альманахов).
Поэты-сатирики	— Поэты-сатирики конца XVIII — начала XIX века. Вступ. ст., подг. текста, биогр. справки и прим. Г.В. Ермаковой-Битнер, Л., 1959 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. лит-ра (3)	— Русская литература конца XIX — начала XX века. 1908—1917, М., 1972 (ук. имен, произв. и альманахов).
Поэты «Сатирикона»	— Поэты «Сатирикона». Вступ. ст., биогр. справки, подг. текста и прим. Л.А. Евстигнеевой, М.—Л., 1966 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. лит-ра 20 в. Сл.	— Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги: биобиблиографический словарь, т. 1—3. Под ред Н.Н. Скатова, М., 2005.
Поэты 1790—1810	— Поэты 1790—1810-х годов. Вступ. ст. и сост. Ю.М. Лотмана, Л., 1971 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. лит-ра и журналистика (1)	— Русская литература и журналистика начала XX века. 1905—1917. Большевицские и общедемократические издания, М., 1984 (ук. имен и произв.).
Поэты 1820—1830	— Поэты 1820—1830-х годов, т. 1 (вступ. ст. Л.Я. Гинзбург, биогр. справки и прим. В.Э. Вацуро); т. 2 (биогр. справки и прим. В.С. Киселева-Сергенина), Л., 1972 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. лит-ра и журналистика (2)	— Русская литература и журналистика начала XX века. 1905—1917. Буржуазно-либеральные и модернистские издания, М., 1984 (ук. имен и произв.).
Поэты 1840—1850	— Поэты 1840—1850-х годов. Сост., подг. текста, биогр. справки и прим. Э.М. Шнейдермана. Вступ. ст. и общая ред. Б.Я. Бухштаба, Л., 1972 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. масонство	— Серков А.И., Рус. масонство. 1731—2001. Энц. словарь, М., 2001.
Поэты-демократы 1870—1880	— Поэты-демократы 1870—1880-х годов. Вступ. ст. Б.Л. Бессонова. Биогр. справки, подг. текста и прим. В.Г. Базанова и др., Л., 1968 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. об-во 30-х гг. XIX в.	— Русское общество 30-х годов XIX века. Люди и идеи. Мемуары современников. Под ред. И.А. Федосова. Вступ. ст. Н.И. Цимбаева, М., 1989.
Поэты 1880—1890	— Поэты 1880—1890-х годов. Вступ. ст. и общая ред. Г.А. Бялого. Сост., подг. текста, биогр. справки и прим. Л.К. Долгополова и Л.А. Николаевой, Л., 1972 (БПбс, 2-е изд.).	Рус. пародия	— Русские стихотворная пародия. (XVIII — начало XX в.). Вступ. ст. и прим. А.А. Морозова, Л., 1960 (БПбс, 2-е изд.).
Пушкин	— Пушкин А.С., Полное собрание сочинений, т. 1—16, М.—Л., 1937—49; Справочный том, М.—Л., 1959; то же, т. 1—19, М., 1994—97.	Рус. писатели	— Русские писатели. Биобиблиографический словарь. Под ред. П.А. Николаева, т. 1—2, М., 1990; новое изд. — т. 1—2, М., 1996.
Пушкин. Временник	— Временник Пушкинской комиссии, в. 1—32, М.—Л.—СПб., 1963—2016—(ук. имен и произв. в томах).	Рус. писатели 18 в.	— Словарь русских писателей XVIII в., в. 1—2(А—П), Л.—СПб., 1988—99—(изд. ИРЛИ).
Пушкин. Иссл.	— Пушкин. Исследования и материалы, т. 1—18/19, М.—Л.—СПб., 1956—2004—(ук. имен и произв. в томах).	Рус. писатели 20 в.	— Рус. писатели 20 века. Биогр. словарь. Гл. ред. и сост. П.А. Николаев, М., 2000.
Пушкин. Летопись	— Летопись жизни и творчества А.С. Пушкина. Сост. М.А. Цявловский и Н.А. Тархова, ред. Я.Л. Левкович, т. 1—4, М., 1999 (ук. имен, произв., периодич. изд., геогр. назв.; сводный ук. в т. 4).	Рус. поэзия детям	— Русская поэзия детям. Вступ. ст., сост., подг. текста, биогр. справки и прим. Е.О. Путиловой, Л., 1989 (БПбс, 3-е изд.); испр. и доп. изд. — т. 1—2, СПб., 1997 (Новая БП).
Пушкин. Переписка	— Переписка А.С. Пушкина. Вступ. ст. И.Б. Мушиной. Сост. и комм. В.Э. Вацуро и др., т. 1—2, М., 1982 (в т. 2 ук. имен).	Рус. поэты	— Русские советские писатели. Поэты. Биобиблиографический указатель, т. 1—30, М.—СПб., 1977—2017—(с 16-го т. под назв. Рус. писатели. Поэты).
Пушкин. Письма	— Пушкин А.С., Письма, т. 1—3, М.—Л., 1926—35; т. 1—2. Под ред. Б.Л. Модзалевского; т. 3. Под ред. Л.Б. Модзалевского; [т. 4] — Письма последних лет. 1834—1837. Под ред. и с предисл. Н.В. Измайлова, Л., 1969 (ук. имен и произв.); репринтное изд. — т. 1—3, М., 1989—90.	Рус. прозаики	— Русские советские писатели. Прозаики. Биобиблиографический указатель, т. 1—3, Л., 1959—64; т. 4—6, М., 1966—69; т. 7 (доп.), ч. 1—2, М., 1971—72.
Пушкин в восп.	— Пушкин в воспоминаниях современников. Вступ. ст. В.Э. Вацуро. Сост. и прим. В.Э. Вацуро и др., т. 1—2, М., 1985 (в т. 2 ук. имен); 3-е изд., доп., т. 1—2, СПб., 1998.	Рус. фольклор	— Русский фольклор. Библиографический указатель. 1800—1855. Сост. Т.Г. Иванова, СПб., 1996; то же, 1881—1900, Л., 1990; то же, 1901—1916. Сост. М.Я. Мельц, Л., 1981; то же, 1917—1944, Л., 1966; то же, 1945—1959, Л., 1961; то же, 1960—1965, Л., 1967; то же, 1966—1975, ч. 1—2, Л., 1984—1985; то же, 1976—1980. Сост. Т.Г. Иванова, Л., 1987; то же, 1981—1985, СПб., 1993

	(изд. ИРЛИ) [в т. 1–3 словаря «Русские писатели» сокращение – Мелш].				А. Н. Соколова. Подг. текста и прим. Н. М. Гайденкова и В. П. Степанова, Л., 1969 (БПбс, 2-е изд.).
Рус. эмиграция	— Рус. эмиграция. Журналы и сборники на русском языке. 1920–1980. Сводный указатель статей. Под ред. Т. Л. Гладковой, Т. А. Осоргиной, Париж, 1988 (L'émigration Russe. Revues et recueils. 1920–1980. Index Général des articles, P., 1988).	Сто писателей	—	Сто русских писателей. Портреты, биографические данные, образцы произведений. Сост. В. А. Никольский, СПб., 1904.	
Рус. энциклопедия	— Русская энциклопедия. Под ред. С. А. Андрианова [и др.], т. 1–11, СПб., 1911–15 (доведена до ст. «Максентий»).	Строфы века	—	Евтушенко Е., Строфы века. [1900–2000]. Антология русской поэзии. Науч. редактор Е. Витковский. Послел. Л. Алексеевой, Минск – М., 1995 (ук. имен).	
Рус. эпиграмма	— Русская эпиграмма. XVIII – нач. XX в. Вступ. ст. М. И. Гиллельсона. Сост. М. И. Гиллельсон, К. А. Кумпан, Л., 1988 (БПбс, 3-е изд.); см. также – Русская эпиграмма второй половины XVII – начала XX века, Л., 1975.	Тарасенков–Турчинский	—	Тарасенков А. Н., Турчинский Л. М., Русские поэты XX века. 1900–1955. Мат-лы для библиографии, М., 2004.	
Салтыков-Щедрин	— Салтыков-Щедрин М. Е., Собрание сочинений и писем, т. 1–20, М., 1965–77 (изд. ИРЛИ; ук. имен и периодич. изд. в томах).	Тартаковский	—	Тартаковский А. Г., 1812 год и русская мемуаристика. Опыт источниковедческого изучения, М., 1980.	
Салтыков-Щедрин в восп.	— М. Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников. Вступ. ст., сост. и комм. С. А. Макашина, 2-е изд., т. 1–2, М., 1975 (в т. 2 ук. имен и произв.).	ТОДРЛ	—	Труды Отдела древнерусской литературы, АН СССР [РАН], Институт русской литературы (Пушкинский Дом), т. 1–65–, Л.–СПб., 1934–2017–.	
СДР	— Славяноведение в дореволюционной России. Биобиблиографический словарь, М., 1979.	Толль	—	Настольный словарь для справок по всем отраслям знания. Справочный энциклопедический лексикон. Сост. под ред. Ф. Толля при сотрудничестве В. Воленца, т. 1–3, СПб., 1863–64; Приложение, СПб., 1866; Дополнение, в. 1–2, СПб., 1875–77.	
Семевский	— Семевский М. И., Знакомые. Альбом, СПб., 1888 (автобиографические заметки, алфавит фамилий в содержании).	Толстой	—	Толстой Л. Н., Полное собрание сочинений. (Юбилейное издание), т. 1–90, М.–Л., 1928–58 (Указатели, М., 1964).	
СИЭ	— Советская историческая энциклопедия, т. 1–16, М., 1961–76.	Толстой в восп.	—	Л. Н. Толстой в воспоминаниях современников. Ред. С. А. Макашина. Вступ. ст. К. Н. Ломунова, сост., подг. текста и комм. Г. В. Краснова и И. М. Фортунатова, т. 1–2, М., 1978 (в т. 2 ук. имен и названий).	
СКРНЗП	— Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XIX века. Книги и периодические издания, 2-е изд., ч. 1–3, М., 1981–82.	Толстой. Переписка	—	Л. Н. Толстой. Переписка с русскими писателями. Сост., вступ. ст. и прим. С. А. Розановой, 2-е изд., т. 1–2, М., 1978 (в т. 2 ук. имен и названий).	
КСКИР	— Сводный каталог сериальных изданий России (1801–1825), т. 1–4, СПб., 1997–2015.	Трубицын	—	Трубицын Н. И., О народной поэзии в общественном и литературном обиходе первой трети XIX века, СПб., 1912 (Записки ист.-филол. ф-та С-Петерб. ун-та, ч. 110; ук. имен авторов).	
Скроботов	— Скроботов Н. А., «Петербургский листок» за тридцать пять лет. 1864–1899, СПб., 1914.	Тургенев	—	Тургенев И. С., Полное собрание сочинений и писем. В 30 тт. Под ред. М. П. Алексеева и др., 2-е изд., М., 1978–95–; Сочинения, т. 1–12, 1978–86 (в т. 12 ук. имен и произв.).	
Сл. ОЛРС	— Словарь членов Общества любителей российской словесности при Московском университете. 1811–1911, М., 1911.	Тургенев. Письма	—	Письма. В 18 тт., т. 1–16–, М., 1982–2018– (ук. имен, названий и адресатов писем в томах). В составе предыдущего издания.	
Сл. профессоров Моск. ун-та	— Биографический словарь профессоров Московского университета, ч. 1–2, М., 1855.	Тургенев в восп.	—	И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. Вступ. ст. С. М. Петрова и В. Г. Фридлянд, т. 1–2, М., 1983 (в т. 2 ук. имен и названий).	
Смирнова-Россет	— Смирнова-Россет А. О., Дневник. Воспоминания. Изд. подготовила С. В. Житомирская, М., 1989 (ЛП; ук. имен).	Тургенев в восп. Письма	—	И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. Сост., вступ. ст. и комм. В. Г. Фридлянд. — Переписка И. С. Тургенева с Полиной Виардо и ее семьей. Сост., вступ. ст. и комм. Н. П. Генераловой, М., 1988 (ук. имен).	
Смирнов-Сокольский	— Смирнов-Сокольский Н. П., Русские литературные альманахи и сборники XVIII–XIX веков, М., 1965 (ук. имен и альманахов).	Тынянов	—	Тынянов Ю. Н., Пушкин и его современники. Вступ. ст. В. В. Виноградова, М., 1968, 1969 (ук.).	
Снегирев	— Снегирев И., Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России, т. 1 – От Адо Г. М., 1838.	ТЭ	—	Театральная энциклопедия, т. 1–5 и доп. т. 6, М., 1961–67 (ук.).	
Соколов	— Соколов С. Д., Саратовцы писатели и ученые. Материалы для биобиблиографического словаря, в. 1. А – К, Саратов, 1913; то же, К – Павел. – В кн.: Труды Саратовской ученой архивной комиссии, в. 30–33, Саратов, 1913–16.	УРЕ	—	Українська радянська енциклопедія, т. 1–17, Київ, 1959–65; новое изд. – т. 1–12, Київ, 1977–85; в рус. пер. – т. 1–12, К., 1978–85.	
Сопиков	— Сопиков В. С., Опыт российской библиографии. Ред., прим., дополнения и указатель В. Н. Рогожина, ч. 1–5, СПб., 1904–06; Указатель, СПб., 1908.	Успенский	—	Успенский Г. И., Полное собрание сочинений, т. 1–14, М.–Л., 1940–54 (в т. 13 и 14 ук. адресатов писем).	
СП. Автобиографии	— Советские писатели. Автобиографии, т. 1–5, М., 1959–88.	Феокистов	—	Феокистов Е. М., За кулисами политики и литературы, 1848–1896. Воспоминания. Ред. и прим. Ю. Г. Оксман. Вступ. статьи А. Е. Преснякова и Ю. Г. Оксмана, [2-е изд.], М., 1991 (ук. имен).	
ССЭ	— Сибирская советская энциклопедия, т. 1–3, Новосиб. – М., 1929–32 (А – Н), т. 4, Н.-И., [1992] (О – С).	Фидлер	—	Фидлер Ф. Ф., Первые литературные шаги. Автобиографии современных русских писателей, М., 1911.	
Старчевский	— Справочный энциклопедический словарь. Под ред. А. В. Старчевского, т. 1–12, СПб., 1847–55.	Фидлер (1)	—	Фидлер Ф. Ф., Из мира литераторов, М., 2008 (ук.).	
Стасюлевич	— М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке. Под ред. и с предисл. М. К. Лемке, т. 1–5, СПб., 1911–13 (ук. имен и названий в каждом томе).	Филарет	—	Филарет (Гумилевский), епископ Черниговский, Обзор русской духовной литературы, 3-е изд., кн. 1–2, СПб., 1884.	
Степанов. Стенник	— История русской литературы XVIII в. Библиографический указатель. Составили В. П. Степанов и Ю. В. Стенник. Под ред. П. Н. Беркова, Л., 1968.	Флоровский	—	Георгий Флоровский, прот., Пути русского богословия. Предисл. И. Мейендорфа, Париж, 1981 (1-е изд., Париж, 1937; прим., ссылки, ук. имен);	
Стихотв. сатира	— Стихотворная сатира первой русской революции. (1905–1907). Вступ. ст. А. А. Нинова. Сост., подг. текстов и прим. Н. Б. Банк, Н. Г. Захаренко и Э. М. Шнейдермана, Л., 1985 (БПмс, 3-е изд.; ук. имен; книга подготовлена на основе одним. изд. БПбс – Л., 1969).				
Стихотв. сказка (новелла)	— Стихотворная сказка (новелла) XVIII – начала XIX века. Вступ. ст. и сост.				

	то же, К., 1991; то же, Вильнюс, 1991 (два последние — репринты).	Чуковский	— Чуковский К. И., Собрание сочинений, т. 1—6, М., 1965—69 (в т. 4—6 ук. имен; в т. 6 ук. произв.).
Фостер	— Библиография русской зарубежной литературы 1918—1968. Сост. Л. А. Фостер, т. 1—2, Бостон, 1970.	Шелгунов и др.	— Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л., Воспоминания, т. 1—2, М., 1967 (в т. 2 ук. имен и журналов).
ФЭ	— Философская энциклопедия, т. 1—5, М., 1960—70 (в т. 5 предметный и именной ук.).	Шмаков	— Шмаков А. А., Уральский словарь писателей, Челябинск, 1978.
ФЭС	— Философский энциклопедический словарь, М., 1983 (ук. имен).	Шмаковы	— Шмаков А. А., Шмакова Т. А., Урал литературный. Краткий биобиблиографический словарь, Челябинск, 1988 (ук. имен и периодич. изд.).
Ходасевич	— Ходасевич В. Ф., Собрание сочинений. Сост., подг. текста и комм. И. П. Андреевой, Н. А. Богомолова, С. Г. Бочарова и др. Вступ. ст. С. Г. Бочарова, т. 1—4, М., 1996—97 (в т. 4 ук. имен).	Штакеншнейдер	— Штакеншнейдер Е. А., Дневник и записки. (1854—1886). Ред., ст. и комм. И. Н. Розанова, М.—Л., 1934 (ук. имен).
Хомяков	— Хомяков А. С., Полное собрание сочинений, т. 1—8, 3-е изд., М., 1886—1906.	Эймонтова (1)	— Движение декабристов. Библиографический указатель. 1928—1959. Под общей ред. М. В. Нечкиной. Сост. Р. Г. Эймонтова при участии А. А. Соленниковой, М., 1960.
Христ-во и лит-ра	— Христианство и новая рус. лит-ра XVIII—XX веков. Библиографический указатель, 1800—2000 гг. Сост. А. П. Дмитриев, Л. В. Дмитриева. Под ред. В. А. Котельникова, СПб., 2002.	Эймонтова (2)	— Движение декабристов. Указатель литературы. 1960—1976. Ред.—сост. Р. Г. Эймонтова. Сост. В. С. Барашкова [и др.], М., 1983.
Ченцов	— Восстание декабристов. Библиография. Сост. Н. М. Ченцов. Ред. Н. К. Пиксанов, М.—Л., 1929.	Энци. «Слова...»	— Энциклопедия «Слова о полку Игореве». Ответств. ред. О. В. Творогов, т. 1—5, СПб., 1995 (изд. ИРЛИ; в т. 5 ук. имен и др.).
Черейский	— Черейский Л. А., Пушкин и его окружение. Словарь-справочник. Под ред. В. Э. Вацура, 2-е изд., Л., 1988.	Южаков	— Большая энциклопедия. Под ред. С. Н. Южакова и П. Н. Милюкова, т. 1—22, Лейпциг—Вена—СПб., 1900—09.
Чернышевский	— Чернышевский Н. Г., Полное собрание сочинений, т. 1—16, М., 1939—53 (в т. 16 ук. имен).	Языков	— Языков Д. Д., Обзор жизни и трудов покойных русских писателей, в. 1—13, СПб.—М., 1885—1916; 2-е испр. изд., в. 1—2, М., 1903—16; его же, Материалы для «Обзора жизни и сочинений русских писателей и писательниц», в. 14—16 (Русские писатели и писательницы, умершие в 1894—96 гг.). — В кн.: Российский архив, [в. 1]...13, М., 1991—2004.
Чернышевский в восп.	— Н. Г. Чернышевский в воспоминаниях современников. Вступ. ст. и прим. А. А. Демченко, М., 1982 (ук. имен).	Ясинский	— Ясинский И. И., Роман моей жизни, т. 1—2, М., 2010 (ук.).
Чехов	— Чехов А. П., Полное собрание сочинений и писем в 30 томах. Под ред. Н. Ф. Бельчикова и др., М., 1974—83; Сочинения, т. 1—18, 1974—82 (в т. 18 ук. имен, назв., произв., псевд. Чехова); доп. тираж — М., 1983—88.	Dictionary of Russian women writers	— Dictionary of Russian women writers. Ed. by M. Ledkovsky, Ch. Rosenthal, M. Zirin, Westport (Conn.) — L., 1994 (Contributions to the study of world literature, № 53).
Чехов. Письма	— Письма, т. 1—12, спец. том сводных указателей произв., псевдонимов, имен, писем по адресатам, М., 1974—83. В составе предыдущего издания.		
Чехов в восп.	— А. П. Чехов в воспоминаниях современников. Вступ. ст. А. Туркова. Сост., подг. текста и комм. Н. Гитович, М., 1986 (ук. имен).		

ISBN 978-5-4469-1616-0



Р89 РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ. 1800—1917: Биографический словарь /Гл. редактор Б.Ф. Егоров. — Т. 6: С—Ч — 2019. — 656 с.: ил.

Подписано в печать 20.05.2019. Формат 70х108 1/16. Бумага офсетная №1. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 82,25. Тираж 300 экз. Заказ № 1795

Издательство «Нестор-История»
197110, Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д. 7.
Тел. (812)235-15-86. E-mail: nestor_historia@list.ru www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История». Тел.: (812)235-15-86



Граф Д.И. Хвостов.
Худ. С.С. Шукин.



С.С. Уваров.
Худ. Я.К. Каневский. 1844.



А.С. Хомяков
Автопортрет. 2-ая пол. 1830-х гг.



П.Я. Чаадаев.
Худ. Ш. Козина. 1848.



Т.Л. Сухотина-Толстая.
Худ. Н.Н. Ге. 1887.



А.К. Толстой. Посмертный портрет.
Худ. И.Е. Репин. 1879.



А.В. Сухово-Кобылин.
Худ. В.А. Тропинин. 1847.



Н.Д. Хвоцинская (псевд. В. Крестовский).
Худ. И.Н. Макаров. 1866.

ПАМЯТИ УШЕДШИХ

Владимир Петрович С т е п а н о в (1935—2012), с первого тома член редколлегии Словаря, был куратором литературы конца 18 – нач. 19 вв. и автором многих статей, тесно сотрудничал с редакцией: он не только вникал в бесчисленные проблемы Словаря, но предлагал в обстоятельных рецензиях, выходящих за пределы своего периода, возможности их решения. В.П. Степанов читал «слышю», как контрольный редактор, все тома Словаря; его замечания, порой язвительные, способствовали повышению уровня издания.

Николай Пантелеймонович Р о з и н (1929—2013), почти полвека прослуживший научным редактором издательства «Большая Российская энциклопедия» (бывшая Советская), вел в ее различных изданиях («Краткая литературная энциклопедия», БСЭ, «Лермонтовская энциклопедия», «Большой энциклопедический словарь», и мн. др.) преимущественно разделы теории литературы, а также русской и древнерусской словесности. Около тридцати лет посвятил созданию настоящего Словаря (его «пушкинскому периоду»). Страстность, творческий темперамент в сочетании с высокой требовательностью, отстаивание критериев истинной науки и этики (при любых режимах и конъюнктуре) делали само присутствие Н.П. Розина в редакции незаменимым. Его самоотверженность в работе (ведущего редактора, нередко автора или соавтора, неперемного участника бурных дискуссий) воспринималась как «служение», он был, по слову коллеги, «дон кихотом русской литературы». Яркий рассказчик, Николай Пантелеймонович был душой неформальных редакционных собраний. К его 70-летию издана небольшая книжка «Н. П. Розин. Слово друзей и коллег» (М., 1999).

Борис Лаврентьевич Б е с с о н о в (1931—2016), один из вдохновителей Словаря «Русские писатели», член редколлегии с первого тома, бессменный консультант и координатор архивного обеспечения статей данного издания. В первые годы Словаря на проводимых им семинарах обучал редакторов и авторов навыкам обращения с архивными источниками. Будучи куратором раздела (1850–70-е гг.), находился в тесном контакте с авторским коллективом, использовал различные возможности «доводки» статей (переписка, обширные рецензии-разборы, а также обсуждение текстов «вживую» на разных стадиях подготовки, вличных беседах с авторами и редакторами). С участием Бориса Лаврентьевича в Словаре связаны появление учреждения им в 1991 творческого объединения «Студия Биографика» для изучения и «восстановления» писательской биографии по архивным сведениям и выпуск биографического альманаха «Лица».

Валентин Евгеньевич Х а л з е в (1930—2016), выпускник и профессор МГУ, где с 1960 и почти до конца жизни преподавал теорию литературы (на одноименной кафедре). В Словаре курировал 1880—90-е гг., особое внимание уделяя жанру драмы, «текущей» театральной критике, а также вопросам эстетики в статьях разных периодов. Валентин Евгеньевич, со свойственной ему заинтересованностью во всем, что касалось «Русских писателей», охотно включался в доработку статей со сложной и малоизученной проблематикой.

Сергей Георгиевич Б о ч а р о в (1929—2017), автор статей о Е.А. Баратынском, К.Н. Леонтьеве, А.С. Пушкине (в соавторстве с И.З. Сурат), член редколлегии 5-го тома. Всегда поддерживал Словарь своим авторитетом вплоть до походов (и писем) в высшие инстанции, где решались вопросы финансирования «Русских писателей». После закрытия издания способствовал возобновлению настоящего 6-го тома. Его рассуждения и литературные наблюдения (за редакционным чаем) были ценным дополнением его известных трудов.

Зоя Ивановна Р о з а н о в а (1943 – 2009) в издательстве с 1968; вела разделы по литературам стран Восточной Европы и Азии. Овладев новой для себя тематикой, занималась научным редактированием статей Словаря о писателях конца 19 в. Благодаря добросовестности и многочисленным консультациям (в т.ч. с рецензентами и коллегами) ей удавалось достигать от авторов информации нужного объема и достоверности. Ее отличали надежность, обязательность и четкость в работе.

Лариса Самойловна Л и т в и н о в а (1939 – 2012), старейший – сер. 1960-х – нач. 2000-х гг. – сотрудник редакции, принимала участие, прежде всего, в создании «Краткой литературной энциклопедии», в ЛЭС («Лит. энциклопедия», БСЭ и др. Ее профессиональные обязанности всегда были связаны с зарубежной литературой (скандинавской, позднее англо-американской и др.). В «Русских писателях» первоначально курировала подбор иллюстраций, участвовала в редактировании отдельных статей (по разделу 1850–70-е гг.). Отличалась редким жизнелюбием и открытостью, была вовлечена во все перипетии общеиздательского процесса, проблемы «смежных» редакций – и это ее свойство (в т.ч. активное сопереживание) вносило свою, особую, ноту в жизнь и быт редакции.