



# ВАЛЕРИЙ БРЮСОВ И ПЕТР СТРУВЕ

Переписка. 1906—1916





ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**АРХИВ  
РОССИЙСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ**

**Редакционная коллегия**

В. Е. Багно, А. Ю. Балакин, А. М. Грачева,  
А. В. Лавров (председатель), М. М. Павлова

# ВАЛЕРИЙ БРЮСОВ И ПЕТР СТРУВЕ

Переписка. 1906—1916

*Вступительная статья,  
составление, подготовка текста и комментарии  
А. В. Лаврова*



Нестор-История  
Санкт-Петербург  
2021

УДК 821.161.1.09"18"  
ББК 83.3(2Рос=Рус)5  
В153

**В153 Валерий Брюсов и Петр Струве : Переписка. 1906–1916** / вступит. статья, составл., подготовка текста, коммент. А. В. Лаврова. — СПб. : Нестор-История, 2021. — 616 с. : ил. — (Архив российской словесности).

ISBN 978-5-4469-1796-9

В издании впервые в полном объеме публикуется переписка двух крупнейших деятелей русской истории и культуры начала XX века — поэта, лидера символистской школы В. Я. Брюсова и общественного деятеля, публициста и социолога П. Б. Струве.

По своей проблематике переписка сосредоточена главным образом на совместной работе Струве и Брюсова по изданию ежемесячного литературного и общественно-политического журнала «Русская Мысль», но затрагивает и многие другие темы, значимые для осмысления истории двух предреволюционных десятилетий.

Книга предназначена для историков русской литературы и общественной мысли начала XX века, а также для широкого круга читателей.

УДК 821.161.1.09"18"  
ББК 83.3(2Рос=Рус)5

ISBN 978-5-4469-1796-9



© А. В. Лавров, вступит. статья, составл.,  
подготовка текста, коммент., 2021  
© Издательство «Нестор-История», 2021

## ПЕТР СТРУВЕ, ВАЛЕРИЙ БРЮСОВ И ИХ ОБЩЕЕ ДЕЛО

История русской литературы и общественной мысли поддается описанию и анализу в нескольких аспектах — как история возникновения, развития и смены философско-эстетических направлений и идейных течений; как представленная в хронологической парадигме совокупность писательских портретов — творческих индивидуальностей; наконец, как панорама практического воплощения литературного процесса через издательскую деятельность и, в частности, через периодическую печать. Исключительно значимая роль журналов в культурной жизни России XIX — начала XX в. общеизвестна: они служили главным посредником между писателями и читателями. В ряду двух–трех десятков журналов, во многом определявших содержание и конкретные формы литературно-общественного развития, по праву значится «Русская Мысль» — ежемесячник, начатый изданием под руководством В. М. Лаврова и С. А. Юрьева в Москве в 1880 г. и законченный П. Б. Струве в эмиграции в 1920-е гг.

На протяжении нескольких лет П. Б. Струве редактировал «Русскую Мысль» в тесном сотрудничестве с В. Я. Брюсовым. Последний проживал в Москве, где до осени 1912 г. располагалась редакция журнала, а сам редактор-издатель постоянно находился в Петербурге. Совместная работа осуществлялась в основном по переписке. Благодаря этой переписке, которая велась изо дня в день и затрагивала все разнообразные детали подготовки номеров журнала — от предварительного

планирования до правки корректур, мы имеем редкую возможность наглядным образом воспринять и усвоить всю технологию редакционно-издательской работы, которая чаще всего, когда эта работа проходит в одном редакционном помещении в живом общении между участниками, не находит своего отражения в документальной форме. Но не только в фиксации всех обстоятельств и мелочей трудового процесса, результатом которого становится ежемесячное появление журнальной книжки общим объемом около 450 страниц с участием около 50 авторов, заключается интерес этой, в основном сугубо деловой, переписки. Интерес ее — прежде всего в масштабе личностей корреспондентов. Правоммерно утверждать, что в данном случае мы имеем дело с крупнейшими представителями, соответственно, литературно-эстетических устремлений и общественно-политических умозрений своей эпохи.

## I

Валерий Яковлевич Брюсов (1873–1924) — поэт, прозаик, литературный критик, переводчик, литературовед; лидер русских символистов, ставший ко времени сотрудничества с «Русской Мыслью» писателем общенационального значения. Петр Бернгардович Струве (1870–1944) — экономист, философ, юрист, публицист; политический деятель, проделавший эволюцию от марксизма («апостол марксизма»<sup>1</sup>, написавший в 1898 г. манифест для первого съезда Российской социал-демократической рабочей партии<sup>2</sup>) к либеральной идеологии (с января 1906 г. — член Центрального комитета Конституционно-демократической партии) и затем к национально окрашенному «либеральному консерватизму».

---

<sup>1</sup> *Кизеветтер А.* На рубеже двух столетий. Прага, 1929. С. 218.

<sup>2</sup> См. его текст в кн.: КПСС в резолюциях и решениях. М., 1953. Т. 1. С. 11–14.

Близкий его друг философ С.Л. Франк называл Струве «самым замечательным человеком нашего поколения, самой выдающейся личностью русской общественной и научной мысли последних лет XIX века и первых десятилетий XX века»<sup>3</sup>. В унисон с Франком высказывается исследователь жизни и творчества Струве в новейшее время: «...это был самый мощный ум, рожденный Россией в XX веке. Никто другой из его соотечественников не оказывал столь заметного влияния на умонастроения эпохи и не обнаруживал столь глубокой причастности к самым разным областям жизни страны»<sup>4</sup>.

Личности, сопоставимые друг с другом по историко-культурному значению, Брюсов и Струве в равной мере поражали глубиной и многосторонностью познаний. В словах М. Горького о Брюсове как о «самом культурном писателе на Руси»<sup>5</sup> нет оснований видеть только дань восхищения со стороны культурного неопита, в этом определении содержится немалая доля истины. В одной из заметок сам Брюсов, задавшись вопросом: «В чем я считаю себя специалистом», — на полутора страницах перечислил в кратких формулировках только основные темы и области, его занимавшие («...чувствую себя сведущим, как никто, в вопросах русской метрики и метрики вообще. Я специалист по биографии Пушкина и Тютчева и никому не уступлю в этой области. Я хорошо знаю также историю французской поэзии, особенно эпоху романтизма и движение символическое»; «...я изучил XVI век, а также то, что именуется “тайными науками”»; «...специально изучал

---

<sup>3</sup> Франк С.Л. Воспоминания о П. Б. Струве // Франк Семен. Непрочитанное...: Статьи, письма, воспоминания / Сост. и предисл. А. А. Гапоненкова, Ю. П. Сенокосова. М., 2001. С. 394.

<sup>4</sup> Пайнс Р. Струве: правый либерал. 1905–1944 / Пер. с англ. А. Захарова. М., 2001. С. 560–561. Уже после сдачи настоящего издания в производство вышла в свет монография, дающая развернутый анализ дореволюционной биографии Струве в плане общественно-политической борьбы и идейно-философских исканий своего времени: Колеров М.А. Петр Струве: революционер без масс. 1870–1918. М., 2020.

<sup>5</sup> См. письмо М. Горького к В.Я. Брюсову от 25 июля 1917 г. (*Горький М.* Полн. собр. соч. Письма: В 24 т. М., 2006. Т. 12. С. 160).

Вергилия и его время и всю эпоху IV века — от Константина Великого до Феодосия Великого. Во всех этих областях я, в настоящем смысле слова, специалист; по каждой из них прочел целую библиотеку»; «Я довольно хорошо знаю французский и латинский языки, сносно итальянский, плоховато немецкий, учился английскому и шведскому, заглядывал в грамматики арабского, еврейского и санскрита...» и т. д.) — и пришел к огорчительному выводу: «Как жалок этот горделивый перечень сравнительно с тем, чего я *не знаю*. <...> Если бы мне иметь сто жизней, они не насытили бы всей жажды познания, которая сжигает меня»<sup>6</sup>. Струве удивлял многих современников, по свидетельству его друга Н. А. Цурикова, своей «исключительной многогранностью и изумительной энциклопедичностью. “Едва ли не самый умный русский человек, но уж, во всяком случае, самый образованный”, — сказал мне один незаурядный политик»<sup>7</sup>. О том же свидетельствует князь В. А. Оболенский, знавший Струве с юношеских лет: «Я сомневался, чтобы среди его сверстников были люди более него образованные. Положительно не было науки, в которой он был бы полным невеждой. Будучи юристом по формальному образованию и профессором политической экономии, он основательно знал историю и философию, но познания его заходили далеко за рамки гуманитарных наук. Он был в курсе всех новейших открытий в биологии, физике, химии, математике <...> Был замечательным библиологом; знал, где, кем и когда была издана та или иная книга. <...> П. Б. носил

---

<sup>6</sup> Брюсов В. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 400–401.

<sup>7</sup> Цуриков Н. А. Петр Бернгардович Струве (Воспоминания) // Цуриков Н. А. Прошлое. М., 2006. С. 320. Весьма вероятно, что Цуриков приводит суждение Карела Крамаржа, премьер-министра Чехословацкой республики в 1918–1919 гг., высказанное на чествовании Струве в связи с 35-летием его научно-публицистической деятельности: «В личном общении, сказал К. М. Крамарж, П. Б. производит впечатление “жуткого” человека, с ним иногда прямо страшно говорить, он все знает, все читал, обо всем думал» (Там же. С. 418. Цитата из хроникальной заметки «Чествование академика П. Б. Струве», опубликованной в газете «Новое Время» 11 апреля 1925 г. за подписью «К», приведена в комментарии Д. Б. Спорова).

в своей голове как бы целую библиотеку, которая в течение его долгой жизни пополнялась новыми томами»<sup>8</sup>.

Несопоставимыми, однако, были обстоятельства вхождения Струве и Брюсова в литературно-общественную жизнь 1890-х гг. Первая книга Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России» (1894), сочетающая анализ российской экономики в связке с марксистской социологией и демонстрировавшая несостоятельность «субъективного метода» идеологии «народничества», вызвала огромный резонанс; как констатирует один из младших современников автора, «“Критические заметки”, опубликованные им 24-летним молодым человеком, дали ему всероссийскую известность, сделали его почти пророком для новой интеллигенции...»<sup>9</sup> Славу Струве упрочили публичные дебаты в Вольно-Экономическом обществе с его участием. Как отмечает Оболенский, «П. Б. Струве <...> был совершенно лишен ораторского дарования, он не способен был словами выразить насыщенность своей мысли, которая текла быстрее слов, с трудом за ней следовавших. Но студенты и курсистки <...> заражались горячей убежденностью и покрывали рукоплесканиями каждое его выступление»<sup>10</sup>. К. К. Арсеньев, видный представитель русского либерализма, называл молодого Струве «властителем дум» своего поколения и сопоставлял

---

<sup>8</sup> *Оболенский В. А., кн.* Воспоминание о П. Б. Струве // Вестник русского христианского движения. 1981. № 134. С. 109.

<sup>9</sup> *Лутохин Д. А.* Зарубежные пастыри / Вступ. статья и публ. Ю. И. Комболина; комм. А. Л. Дмитренко и Ю. И. Комболина // Минувшее: Исторический альманах. 22. СПб., 1997. С. 25.

<sup>10</sup> *Оболенский В. А., кн.* Воспоминание о П. Б. Струве. С. 107. Ср. впечатления от публичных выступлений Струве близко его знавшей А. В. Тырковой-Вильямс: «Он не боялся думать вслух, выбрасывать не до конца выношенное, особенно когда был захвачен новой идеей, когда его неутомимый ум искал новой постановки, новых решений. Найдя их, или только еще их нащупывая, он, что называется, пер напралом, не боялся ударов ни слева, ни справа. <...> Он будил, толкал, тревожил, сердил, заставлял и других шевелить мозгами, не давал остановиться на застывших формах» (*Тыркова-Вильямс А.* На путях к свободе. Изд. 2-е, с послесловием Бориса Филиппова. London, 1990. С. 357).

его в этом плане с Писаревым в атмосфере 1860-х гг., и биограф Струве Р. Пайпс находит эту аналогию вполне правомерной<sup>11</sup>. Совсем другая, общеизвестная картина — в истории литературной карьеры Брюсова, начавшего ее изданием трех коллективных поэтических сборников «Русские символисты» (1894–1895), подвергнутых полному остракизму и осмеянию. В отличие от полупризнанных, «умеренных» представителей «нового» искусства (таких как Д. Мережковский, К. Бальмонт или Ф. Сологуб), чье творчество в известной мере не противоречило традиционным эстетическим критериям, Брюсов своими дерзновенными поэтическими опытами демонстративно заявлял об открытой оппозиции господствующим вкусам и представлениям о прекрасном. Установка на эпатаж принесла щедрые плоды: Брюсов со скандалом вошел в литературу и одновременно был изгнан из нее, широкая печать для его произведений оказалась закрыта. Прошли годы, прежде чем его творчеству стали отдавать должное — сначала в узком кругу приверженцев символизма, затем и среди тех, кто стал распознавать в символистских новациях нечто художественно значимое.

Постепенное вхождение Брюсова в общероссийскую литературную жизнь претерпело ряд этапов, каждый из которых характеризуется его участием в журнально-издательской деятельности. В 1900 г. он приобретает к деятельности основанного в Москве первого модернистского издательства «Скорпион» и участвует в формировании «Северных цветов» — «скорпионовских» литературных альманахов, открывших свои страницы приверженцам символизма. Одновременно Брюсов стал помощником П. И. Бартенева по формированию ежемесячного исторического журнала «Русский Архив» и тем самым приобрел богатый практический опыт редакционно-издательской работы. Короткое время в конце 1902 г. он значился секретарем петербургского литературно-публицистического и религиозно-философского журнала «Новый Путь», а с 1904 г. стал фактическим руководителем

---

<sup>11</sup> *Пайпс Р.* Струве: левый либерал. С. 223.

«скорпионовского» ежемесячника «Весы» — главного периодического органа русского символизма, ознаменовавшего период формирования и расцвета этого направления<sup>12</sup>. «Весы» по праву можно назвать детищем Валерия Брюсова; сам он позднее в «Автобиографии» писал о пятилетнем периоде своего ближайшего сотрудничества в журнале: «За эти годы не было в журнале ни одной строки, которую я не просмотрел бы как редактор и не прочитал бы в корректуре. Мало того, громадное число статей, особенно начинающих сотрудников, было мною самым тщательным образом переработано, и были случаи, когда правильнее было бы поставить мое имя под статьей, подписанной кем-нибудь другим»<sup>13</sup>.

«Струве был прирожденным журнальным редактором, — утверждает его биограф, — одним из лучших, когда-либо живших в России, и лучшим в своем поколении»<sup>14</sup>. К этому заключению он приходит, рассматривая первый опыт Струве на редакторском поприще — руководство в 1897 г. ежемесячным петербургским журналом «Новое Слово», поставленном им на социал-демократическую платформу. После запрещения «Нового Слова» Струве год спустя возобновил редакторскую работу, возглавив новый петербургский ежемесячник «Начало»; этот радикальный журнал продержался несколько месяцев и был закрыт в июне 1899 г. «Подлинный дар редакторства», по словам С. Л. Франка, Струве сумел обнаружить уже в ходе подготовки этих изданий, подчиненных определенной «партийной» тенденции: «Именно в этом деле плодотворно сказывалось то сочетание в П. Б. оригинальности собственной мысли и строгой принципиальности с многосторонностью, терпимостью, любовным вниманием к многообразию чужих духовных типов и умственных направлений, которое вообще составляло привлекательность его личности.

---

<sup>12</sup> См.: *Азадовский К. М., Максимов Д. Е.* Брюсов и «Весы» (К истории издания) // Литературное наследство. Т. 85. Валерий Брюсов. М., 1976. С. 257–324.

<sup>13</sup> Русская литература XX века / Под ред. С. А. Венгерова. М., 1914. Т. I. С. 115.

<sup>14</sup> *Пайнс Р.* Струве: левый либерал. С. 257.

Он был также большим психологом, хорошо понимал людей, умел их привлекать и находить каждому надлежащую, соответствующую ему работу; он умел удачно “заказывать” статьи сотрудникам — в чем и состоит главное искусство редактора»<sup>15</sup>.

Отмеченная Франком «многосторонность», широкая толерантность Струве сказывалась в его литературных предпочтениях, отражавшихся в редакторских решениях. В журнале «Начало», в частности, из номера в номер печатался роман Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи». Немногочисленные статьи Струве этого времени на литературные темы свидетельствуют о том, что и в этой области, не бывшей предметом его профессиональной специализации, он обращал внимание на произведения наиболее яркие и талантливые. В статьях «“Мужики” г. Чехова» и «“Мужики” Чехова и г. Михайловский», опубликованных в 1897 г. в «Новом Слове», он дает исключительно высокую оценку повести Чехова, видя в ней образец подлинного творчества, заключающего в себе «глубокий общественный смысл»; этот смысл выявляет писатель, руководствующийся исключительно художественными задачами и изображающий жизнь «во всей ее глубине и силе»; негативной же оценки критика удостоивается «поучающее и морализирующее искусство»<sup>16</sup>. В «Заметках о Гауптмане и Нитцше» (1901), написанных уже в пору расставания с русскими социал-демократами и осознания себя участником либерального движения, Струве опровергает марксистскую оценку «великого философа-художника» Ницше как «идеолога буржуазии» («изумительно глупая клевета») и делится своими впечатлениями от драмы Г. Гауптмана «Михаэль Крамер», в которой находит «очень

---

<sup>15</sup> Франк С. Непрочитанное... С. 445–446. Ср. суждение о Струве Н. А. Цурикова: «Он любил работу редактора, но по существу был, пожалуй, редактором слишком либеральным политически, то есть предоставлявшим сотрудникам излишнюю свободу высказываний» (Цуриков Н. А. Прошлое. С. 329).

<sup>16</sup> Струве П. На разные темы (1893–1901): Сб. статей. СПб., 1902. С. 146, 122.

много истинной поэзии» и с похвалой отмечает мистические ноты в ней<sup>17</sup>. Общую характеристику Ницше как мыслителя и художника, вполне сочувственную, Струве дал еще в статье «Miscellanea» (1897), видимо, предназначавшейся для «Нового Слова»; резюме этого обзора: «Нитцше честный и смелый ум, и я думаю, прикосновения к нему, приобщения к замечательной радуге его мысли бояться нечего»<sup>18</sup>. Эти и сходные с ними суждения и оценки не противоречили тем философско-эстетическим постулатам, о которых одновременно и во весь голос возвещали русские символисты.

Новое издательское начинание Струве предпринял уже в статусе политического эмигранта: журнал «Освобождение», первый номер которого вышел в Штутгарте 18 июня / 1 июля 1902 г. Помимо этого нелегального издания, выходявшего в 1902–1905 гг. раз в две недели, Струве выпустил в свет два одноименных ежегодника (за 1903 и 1904 гг.), также двадцать шесть номеров «Листка Освобождения», ряд тематических брошюр, несколько антимонархических монографий и сборников. По своему размаху и эффективности издательская деятельность Струве за границей была сопоставима с аналогичными предприятиями Герцена<sup>19</sup>. На страницах зарубежных изданий Струве обсуждались и проходили апробацию те идейно-политические основоположения, которые в 1905 г. определяются программой Конституционно-демократической партии.

Непосредственным преемником «Освобождения» стал начатый Струве в Петербурге — уже после обнародования

---

<sup>17</sup> Там же. С. 282, 284. В «Воспоминаниях о П. Б. Струве» Франк акцентирует внимание на этой статье: «...давая отчет о драме Гауптмана “Михаил Крамер”, он с неслыханной в тогдашних интеллигентских кругах смелостью одобрительно говорил о “мистике” и мистическом начале в человеческой жизни. Помню, что один из “народнических” критиков П. Б. отозвался на эту статью словами: “Струве уже заговорил о мистике — вот до чего доходят люди, которые “иссушили ум наукою бесплодной”» (Франк С. Непрочитанное... С. 409).

<sup>18</sup> Струве П. На разные темы. С. 176.

<sup>19</sup> См.: Пайтс Р. Струве: левый либерал. С. 485–486.

манифеста 17 октября, обещавшего россиянам конституционные свободы, — политический еженедельник «Полярная Звезда» (первый номер увидел свет 15 декабря 1905 г.). Струве опубликовал в «Полярной Звезде» четырнадцать статей на актуальные общественные темы и одну — на тему литературную: отклик на новую книгу Валерия Брюсова «Στέφανος. Венок. Стихи 1903–1905 года» (М.: Скорпион, 1906).

В заметке, иронически названной «Наше “бездарное” время», Струве опровергает расхожие суждения, обозначенные ее заглавием: «Да позволено будет человеку, к “художеству” неприкосновенному, вымолвить, что в этой области у нас все-таки есть крупные таланты. Последняя книжка стихов Валерия Брюсова, — ведь от нее трудно оторваться, ведь тут есть перлы творчества вполне самобытного! Красота этих стихов трудно определяемая; не столь ясная, как у Пушкина, но все-таки совершенно бесспорная и совершенно исключительная. Не следует Брюсова сблизать с другими русскими поэтами. Он совсем особенный, у его музыки то “необщее” выражение лица, на которое когда-то претендовал Баратынский»<sup>20</sup>.

Красноречивым свидетельством подлинного воодушевления, испытанного Струве при чтении брюсовских стихов, служит вторжение в процитированный фрагмент имени Пушкина — поэта, которого автор приведенных строк не просто любил, но перед которым благоговел. «Пушкин — самый объемлющий и в то же время самый гармонический дух, который выдвинут был русской культурой»; «Он был — до конца прозрачная ясность, всеобъемлющая сила, воплощенная мера»; «...при всей *ясности* он был объят чувством *неизъяснимого*», — вот лишь несколько формулировок из позднейшей статьи «Растущий и живой Пушкин» (1937)<sup>21</sup>, говорящих о том, какие смыслы и ценности аккумулированы для Струве в творческой личности Пушкина. Брюсов воспринимается в ореоле этого священного имени. У поэта-символиста «выпуклая пластика

---

<sup>20</sup> Полярная Звезда. 1906. № 14, 19 марта. С. 223.

<sup>21</sup> Струве П. Б. Дух и слово: Статьи о русской и западноевропейской литературе. Paris, 1981. С. 18–19, 20, 21.

образов неразрывно соединена с чарующей красотой настроений», «что-то упоительное в <...> сочетании античной красоты с современными настроениями», «философская ясность» и т. д.<sup>22</sup> Приводя многочисленные цитаты из стихотворений, Струве старается убедить читателя в том, «какой крупный поэтический талант живет среди нас в лице Брюсова. В этом таланте сочетается видение образов с истинно-поэтической чувствительностью и с прозрением великих тайн. Этому таланту ничто не чуждо. Он претворил в себя античную красоту. Он переболел национальным чувством, его коснулось не только всем доступное дыхание современности, — ему стали ощутимыми во всей их таинственности и трагической красоте те загадки грядущего, которые сторожат человечество»<sup>23</sup>.

Особый акцент в своем отзыве Струве делает на стихах Брюсова, насыщенных современными политическими темами, — «К согражданам», «Цусима», «Юлий Цезарь», «К Тихому океану»; последнее стихотворение расценивается как «поэтическая жемчужина патриотической мечты»<sup>24</sup>. Струве не только восхищается Брюсовым как поэтом, но и склонен видеть в нем единомышленника — и не без оснований. Настроения «географического патриотизма», которым был подвержен Брюсов — то с воодушевлением, как в момент начала русско-японской войны, то с горьким разочарованием, как по ходу той же войны и в ее итоге, — входили неотъемлемым элементом в систему политического мировоззрения Струве, каким оно определялось в первое десятилетие XX века. Еще в статье «В чем же истинный национализм» (1901) он, отрицая государственный национализм Каткова («теоретические и отвлеченные узы, надеваемые на национальный дух» и переведенные «на практический язык полицейских предписаний») и воззрения новейших имитаторов славянофильства, в своих прославлениях национального духа пренебрегающих правами личности и юридическими нормами, утверждает, что подлинное национальное

---

<sup>22</sup> Полярная Звезда. 1906. № 14, 19 марта. С. 223, 224.

<sup>23</sup> Там же. С. 227.

<sup>24</sup> Там же. С. 225.

самосознание реализуемо лишь на либерально-индивидуалистических основаниях: «...самоопределяющаяся личность есть *абсолютная* моральная основа всякого общественного строения, и в этом смысле индивидуализм есть абсолютное морально-политическое начало»; «Либерализм в его чистой форме, т.е. как признание неотъемлемых прав личности, <...> и есть единственный вид истинного национализма, подлинного уважения и самоуважения национального духа, т.е. признания прав его живых носителей и творцов на свободное творчество и искание, созидание и отвержение целей и форм жизни»<sup>25</sup>.

С годами эти убеждения сложились у Струве в стройную концепцию «либерального консерватизма» с представлением о «Великой России» как цели общественно-политических устремлений. Эта цель «недостижима без окончательного торжества конституции над тем неестественным и гибридным режимом, в котором под формами народного представительства скрывается старый абсолютизм, доведший страну до поражения на Дальнем Востоке» («Современное международное положение под историческим углом зрения», 1909)<sup>26</sup>. Русскому официальному, насильническому, принудительному национализму Струве противопоставляет национализм граждан раскрепощенного государства — «национализм свободный, творческий и потому открытый и в подлинном и лучшем смысле завоевательный»: «Идеалом, к которому должна стремиться в России русская национальность, <...> может быть лишь такая же свободная и органическая гегемония, какую утвердил за собой англосаксонский элемент в Соединенных Штатах Северной Америки и в Британской империи» («Два национализма», 1910)<sup>27</sup>. В стихотворениях и в статьях Брюсова на политические темы<sup>28</sup> контуры его «империализма» не получили

---

<sup>25</sup> *Струве П.* На разные темы. С. 534, 542.

<sup>26</sup> *Струве П.Б.* Patriotica: Политика, культура, религия, социализм. М., 1997. С. 86.

<sup>27</sup> Там же. С. 169, 170–171.

<sup>28</sup> См.: *Молодяков В.Э.* Валерий Брюсов: политический портрет // Брюсов Валерий. В эту минуту истории: Политические комментарии. 1902–1924. М., 2013. С. 7–73.

столь законченного оформления, как в публицистике Струве, но нет оснований сомневаться, что ко времени появления сборника «Στέφανος» поэту должны были вполне импонировать чаяния о «Великой России», высказанные редактором «Полярной Звезды».

31 мая 1906 г. Брюсов откликнулся на появление статьи Струве «Наше “бездарное” время» благодарственным письмом к ее автору. Оно положило начало их, пока еще заочному, знакомству.

## II

В ноябре 1906 г. умер В. А. Гольцев, публицист и литературный критик, руководивший изданием «Русской Мысли» более двадцати лет (с 1885 г.). При нем журнал был выдержан в последовательно либеральном духе: дистанцировался от народничества, марксизма, неославянофильства и идеализма, но занимал умеренную позицию по отношению к чуждым убеждениям; на его страницах выступали многие видные писатели, определявшие литературный процесс 1880–1890-х гг., тираж в эту пору иногда превышал 10 тыс. экземпляров — был выше, чем у других аналогичных периодических изданий<sup>29</sup>. По словам Струве, «В. А. Гольцев был одним из самых первых и самых последовательных русских конституционалистов, и ему народническая борьба с либеральными общественными учреждениями в эпоху, когда реакция особенно бесцеремонно ломала и калечила реформы 60-х годов, не могла не представляться бестактной и вредной, вносящей смуту в умы. <...> В публицистическо-редакторской деятельности Гольцева эта принципиальная выдержанность позиции в центральном вопросе русской жизни сочеталась с широкой литературной

---

<sup>29</sup> См.: *Старикова Е. В.* «Русская Мысль» // Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века. 1890–1904. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1982. С. 44–92.

и личной терпимостью, которая имела свою значительную моральную и общественную ценность»<sup>30</sup>.

С целью обеспечения идейной преемственности журнала издателем И. Н. Кушнеревым было предложено взять на себя его руководство работавшему в редакции с 1903 г. историку и публицисту, приват-доценту Московского университета А. А. Кизеветтеру, члену ЦК Конституционно-демократической партии; последний обратился к П. Б. Струве с предложением стать соредактором «Русской Мысли» и получил согласие. С января 1907 г. «Русская Мысль» выходила под редакцией Кизеветтера и Струве<sup>31</sup>.

«Русская Мысль» принадлежала к разряду, утвердившемуся еще во времена Белинского, так называемых «толстых» ежемесячных журналов, включавших, наряду с собственно литературным, отдел критико-публицистических, исторических, научных статей, а также критико-библиографический отдел (обзоры книжных новинок и рецензии). Во второй половине 1900-х гг. в российских столицах издавались еще три респектабельных «толстых» журнала со своими определенными идейно-эстетическими критериями и устоявшейся

---

<sup>30</sup> П. С. К десятилетию кончины В. А. Гольцева // Русская Мысль. 1916. № 12. Отд. II. С. 143.

<sup>31</sup> Подробный анализ содержания журнала и истории его издания в годы руководства П. Б. Струве см. в монографии: Гапоненков А. А. Журнал «Русская Мысль» 1907–1918 гг.: Редакционная программа, литературно-философский контекст. Саратов, 2004; также — в кратком изложении: Гапоненков А. А. П. Б. Струве — редактор журнала «Русская Мысль» // Cahiers du Monde russe. 1996. № 37 (4). Р. 505–513. См. также гл. 4 («Русская Мысль») монографии: Пайнс Р. Струве: правый либерал. С. 220–256. Статья М. А. Никитиной «Русская Мысль» (Русская литература и журналистика начала XX века. 1905–1917. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1984. С. 26–47) дает искаженную интерпретацию материала в силу своей советской идеологической ангажированности, равно как и предисловие А. Н. Михайловой к публикации избранных писем В. Я. Брюсова к П. Б. Струве (Литературный архив: Материалы по истории литературы и общественного движения. 5 / Под ред. К. Д. Муратовой. М.; Л., 1960. С. 257–266). См. также: Гапоненков А. А., Клейменова С. В., Поткова Н. А. Русская Мысль: Ежемесячное литературно-политическое издание. Указатель содержания. 1907–1918. М., 2003.

читательской репутацией: «Русское Богатство», «Современный Мир» (ранее выходивший под заглавием «Мир Божий»), «Вестник Европы». По отношению к двум из них «Русская Мысль» находилась в оппозиции — к традиционному народническому «Русскому Богатству» и к «Современному Миру», ориентированному на социал-демократические установки меньшевистского толка. «Вестник Европы» был столь же традиционным, как «Русское Богатство», но традиционно либеральным, западнической ориентации изданием, и в этом своем качестве был для журнала, руководимого двумя членами ЦК кадетской партии, «социально близким» (как могли бы сформулировать в более позднее время). В позднейшей статье «Юбилей “Современных Записок”» Струве вспоминает, что, когда он вошел в руководство «Русской Мысли», у него возникла идея объединения журнала с «Вестником Европы» — с тем чтобы издавать один ежемесячник под общим заглавием «Вестник Европы и Русская Мысль»: «Мне думалось тогда, что нет оснований для независимой и в то же время национальной русской либерально-демократической мысли иметь два органа и что наступило время их слить в некую единую духовную силу. Этот план, ради осуществления которого я вел переговоры с престарелым редактором-издателем “Вестника Европы” — несмотря на свою разумность — не мог быть приведен в исполнение»<sup>32</sup>.

В годы совместного редактирования «Русской Мысли» Кизеветтер курировал статьи и материалы по всеобщей истории и искусству, а также руководил работой московской редакции, Струве отвечал за публикации по экономике и философии, а также за политические статьи и вел авторскую рубрику «На разные темы» (ранее апробированное заглавие его рубрики в «Новом Слове» и авторского сборника статей), беллетристический отдел редакторы формировали совместно<sup>33</sup>. Общие программные установки «Русской Мысли»

---

<sup>32</sup> Струве П. Б. Дух и слово. С. 323.

<sup>33</sup> См.: Гапоиенков А. А. Журнал «Русская Мысль» 1907–1918 гг. С. 19. О договоренностях относительно распределения полномочий

в «послегольцевский» период были сформулированы в объявлении «От редакции»:

«Редакция *Русской Мысли*, отстаивая со всей силой убеждения начала конституции и демократии, о чем достаточно свидетельствует состав постоянных и ближайших сотрудников журнала, — в то же время в вопросах общекультурного характера охотно предоставляет страницы журнала и таким статьям, в которых читатель найдет хотя бы и не совпадающую со взглядами редакторов, но серьезную, оригинальную и свежую постановку выдвигаемых жизнью проблем. Редакция полагает, что свободное, всестороннее обсуждение таких проблем, не имея ничего общего с беспринципностью и индифферентизмом, более ценно для зрелого и сознательного читателя, чем простое повторение готовых, догматически застывших решений».<sup>34</sup>

Судя по обозначению приоритетов и общим тематико-стилевым акцентам, это заявление было составлено единолично Струве, который с самого начала соредакторской деятельности играл в журнале наиболее активную и стимулирующую роль. Кизеветтер в большей мере представлял в «Русской Мысли» «гольцевскую» традицию, нормы позитивистского мировоззрения и формы «профессорской» культуры конца XIX в.; Струве же, с присущим ему, по словам Тырковой-Вильямс, «даром умственной неутомимости»<sup>35</sup>, стремился оживить журнал политически злободневной проблематикой, дискуссионными материалами, а также открыть его страницы

---

Кизеветтер напоминал Струве в письме от 31 января 1910 г.: «Рамки наших внутренних отношений в сущности уже были намечены вполне точно: беллетристический отдел мы ведаем *коллективно*; философский, экономический и публицистический отделы ведаете Вы. Я ведаю отдел научно-исторический и историко-литературный... Разумеется, при всем этом разграничении каждый из нас троих может входить в обсуждение всех отделов, и решающий голос принадлежит по порядку *ведения*» (ДП. Ф. 753. Ед. хр. 51. Под «третьим» здесь подразумевается С. В. Лурье, руководивший беллетристическим отделом в 1909–1910 гг.).

<sup>34</sup> Русская Мысль. 1908. № 1. С. <I>.

<sup>35</sup> Тыркова-Вильямс А. На путях к свободе. С. 358.

## СОДЕРЖАНИЕ

А. В. Лавров. Петр Струве, Валерий Брюсов и их общее дело .....	5
Условные сокращения.....	66
1. Брюсов — Струве. 31 марта 1906.....	67
2. Струве — Брюсову. 2 апреля 1906 .....	68
3. Струве — Брюсову. 30 октября 1909.....	68
4. Струве — Брюсову. 3 ноября 1909.....	69
5. Брюсов — Струве. 17 апреля 1910.....	70
6. Струве — Брюсову. 28 мая 1910.....	70
7. Брюсов — Струве. 2 июня 1910.....	71
8. Струве — Брюсову. 5 августа 1910.....	73
9. Брюсов — Струве. 9 августа 1910.....	73
10. Струве — Брюсову. 12 августа 1910.....	74
11. Брюсов — Струве. 19 августа 1910 .....	75
12. Струве — Брюсову. 21 августа 1910.....	76
13. Струве — Брюсову. 21 августа 1910.....	76
14. Струве — Брюсову. 1 сентября 1910.....	77
15. Брюсов — Струве. 2 сентября 1910 .....	79
16. Струве — Брюсову. 3 сентября 1910.....	88
17. Брюсов — Струве. 5 сентября 1910 .....	90
18. Струве — Брюсову. 6 сентября 1910.....	93
19. Струве — Брюсову. 7 сентября 1910.....	95
20. Брюсов — Струве. 8 сентября 1910 .....	98
21. Струве — Брюсову. 9 сентября 1910.....	102
22. Струве — Брюсову. 11 сентября 1910.....	105
23. Брюсов — Струве. 12 сентября 1910.....	108
24. Струве — Брюсову. 14 сентября 1910.....	113
25. Брюсов — Струве. 16 сентября 1910.....	114
26. Брюсов — Струве. 18 сентября 1910.....	120
27. Струве — Брюсову. 19 сентября 1910.....	124
28. Брюсов — Струве. 21 сентября 1910.....	128

29. Струве — Брюсову. 22 сентября 1910.....	130
30. Струве — Брюсову. 27 сентября 1910.....	132
31. Брюсов — Струве. 27 сентября 1910.....	133
32. Брюсов — Струве. 28 сентября 1910.....	137
33. Брюсов — Струве. 29 или 30 сентября 1910.....	140
34. Брюсов — Струве. 2 октября 1910 .....	143
35. Струве — Брюсову. 1 октября 1910.....	144
36. Струве — Брюсову. 3 октября 1910.....	147
37. Струве — Брюсову. 5 октября 1910.....	148
38. Струве — Брюсову. 6 октября 1910.....	149
39. Брюсов — Струве. 8 октября 1910 .....	150
40. Брюсов — Струве. 8 октября 1910 .....	151
41. Брюсов — Струве. 12 октября 1910.....	158
42. Струве — Брюсову. 14 октября 1910.....	161
43. Брюсов — Струве. 16 октября 1910.....	161
44. Брюсов — Струве. 17 октября 1910.....	163
45. Брюсов — Струве. 20 октября 1910.....	164
46. Струве — Брюсову. 22 октября 1910.....	168
47. Брюсов — Струве. 22 октября 1910.....	176
48. Струве — Брюсову. 23 октября 1910.....	180
49. Струве — Брюсову. 23 октября 1910.....	181
50. Струве — Брюсову. 24 октября 1910.....	184
51. Брюсов — Струве. 26 октября 1910.....	184
52. Струве — Брюсову. 26 октября 1910.....	186
53. Струве — Брюсову. 27 октября 1910.....	188
54. Брюсов — Струве. 28 октября 1910.....	189
55. Струве — Брюсову. 11 ноября 1910 .....	189
56. Брюсов — Струве. 13 ноября 1910.....	191
57. Брюсов — Струве. 14 ноября 1910.....	193
58. Струве — Брюсову, 15 ноября 1910 .....	197
59. Брюсов — Струве. 16 ноября 1910.....	199
60. Струве — Брюсову. 17 ноября 1910 .....	200
61. Брюсов — Струве. 19 ноября 1910.....	203
62. Струве — Брюсову. 19 ноября 1910 .....	205
63. Струве — Брюсову. 20 ноября 1910 .....	206
64. Брюсов — Струве. 21 ноября 1910.....	206
65. Струве — Брюсову. 21 ноября 1910 .....	209
66. Брюсов — Струве. 24 ноября 1910.....	210
67. Струве — Брюсову. 27 ноября 1910 .....	213
68. Брюсов — Струве. 1 декабря 1910 .....	216
69. Струве — Брюсову. 3 декабря 1910 .....	220
70. Брюсов — Струве. 4 декабря 1910 .....	222
71. Брюсов — Струве. 5 декабря 1910 .....	223
72. Струве — Брюсову. 7 декабря 1910 .....	226
73. Брюсов — Струве. 9 декабря 1910 .....	228
74. Брюсов — Струве. 9 декабря 1910 .....	231

75. Брюсов — Струве. 12 декабря 1910 .....	231
76. Струве — Брюсову. 12 декабря 1910 .....	235
77. Брюсов — Струве. Декабрь 1910 .....	237
78. Струве — Брюсову. 31 декабря 1910 .....	238
79. Брюсов — Струве. 3 января 1911 .....	239
80. Струве — Брюсову. 4 января 1911 .....	244
81. Брюсов — Струве. 4 января 1911 .....	246
82. Брюсов — Струве. 6 января 1911 .....	248
83. Струве — Брюсову. 7 января 1911 .....	251
84. Струве — Брюсову. 7 января 1911 .....	253
85. Брюсов — Струве. 8 января 1911 .....	255
86. Струве — Брюсову. 9 января 1911 .....	259
87. Брюсов — Струве. 9 января 1911 .....	261
88. Брюсов — Струве. 10 января 1911 .....	262
89. Струве — Брюсову. 13 января 1911 .....	263
90. Брюсов — Струве. 13 января 1911 .....	264
91. Брюсов — Струве. 15 января 1911 .....	267
92. Струве — Брюсову. 16 января 1911 .....	271
93. Струве — Брюсову. 16 января 1911 .....	273
94. Брюсов — Струве. 18 января 1911 .....	274
95. Брюсов — Струве. 22 января 1911 .....	277
96. Брюсов — Струве. 23 января 1911 .....	278
97. Струве — Брюсову. 24 января 1911 .....	283
98. Брюсов — Струве. 25 января 1911 .....	284
99. Брюсов — Струве. 26 января 1911 .....	285
100. Брюсов — Струве. 30 января 1911 .....	288
101. Брюсов — Струве. 3 февраля 1911 .....	291
102. Струве — Брюсову. 4 или 5 февраля 1911 .....	292
103. Брюсов — Струве. 6–7 февраля 1911 .....	294
104. Брюсов — Струве. 12 февраля 1911 .....	298
105. Брюсов — Струве. 14 февраля 1911 .....	301
106. Струве — Брюсову. 15 февраля 1911 .....	305
107. Брюсов — Струве. 16 февраля 1911 .....	306
108. Брюсов — Струве. 17 февраля 1911 .....	308
109. Струве — Брюсову. 20 февраля 1911 .....	311
110. Брюсов — Струве. 22 февраля 1911 .....	312
111. Брюсов — Струве. 24 февраля 1911 .....	315
112. Брюсов — Струве. 24 февраля 1911 .....	318
113. Струве — Брюсову. 25 февраля 1911 .....	320
114. Брюсов — Струве. 25 февраля 1911 .....	321
115. Брюсов — Струве. 1 марта 1911 .....	323
116. Струве — Брюсову. 1–2 марта 1911 .....	326
117. Брюсов — Струве. 3 марта 1911 .....	328
118. Струве — Брюсову. 7 марта 1911 .....	331
119. Брюсов — Струве. 8 марта 1911 .....	332
120. Струве — Брюсову. 10 марта 1911 .....	333

121. Брюсов – Струве. 10 марта 1911 .....	334
122. Брюсов – Струве. 13 марта 1911 .....	337
123. Струве – Брюсову. 14 марта 1911 .....	341
124. Струве – Брюсову. 14 марта 1911 .....	342
125. Брюсов – Струве. 15 марта 1911 .....	344
126. Брюсов – Струве. 16 марта 1911 .....	349
127. Струве – Брюсову. 17 марта 1911 .....	353
128. Брюсов – Струве. 17 марта 1911 .....	355
129. Струве – Брюсову. 20 марта 1911 .....	357
130. Брюсов – Струве. 26 марта 1911 .....	358
131. Брюсов – Струве. 27 марта 1911 .....	360
132. Струве – Брюсову. 29 марта 1911 .....	366
133. Струве – Брюсову. 31 марта 1911 .....	368
134. Брюсов – Струве. 31 марта 1911 .....	369
135. Брюсов – Струве. 1 апреля 1911 .....	375
136. Брюсов – Струве. 1 апреля 1911 .....	376
137. Брюсов – Струве. 10 апреля 1911 .....	377
138. Струве – Брюсову. 13 апреля 1911 .....	379
139. Брюсов – Струве. 16 апреля 1911 .....	381
140. Брюсов – Струве. 23 апреля 1911 .....	384
141. Струве – Брюсову. 25 апреля 1911 .....	386
142. Брюсов – Струве. 26 апреля 1911 .....	387
143. Струве – Брюсову. 6 мая 1911 .....	390
144. Брюсов – Струве. 12 мая 1911 .....	390
145. Брюсов – Струве. 17 мая 1911 .....	392
146. Струве – Брюсову. 20 мая 1911 .....	395
147. Брюсов – Струве. 1 июня 1911 .....	397
148. Струве – Брюсову. 1 июня 1911 .....	399
149. Брюсов – Струве. 5 июня 1911 .....	401
150. Брюсов – Струве. 5 июня 1911 .....	402
151. Струве – Брюсову. 5 июня 1911 .....	403
152. Брюсов – Струве. 10/11 июня 1911 .....	403
153. Струве – Брюсову. 14 июня 1911 .....	405
154. Брюсов – Струве. 20 июня 1911 .....	407
155. Брюсов – Струве. 25 июня 1911 .....	409
156. Брюсов – Струве. 3 июля 1911 .....	411
157. Брюсов – Струве. 20 июля 1911 .....	413
158. Струве – Брюсову. 22 июля 1911 .....	414
159. Н. А. Струве – Брюсову. 24 июля 1911 .....	414
160. Н. А. Струве – Брюсову. 3 августа 1911 .....	415
161. Струве – Брюсову. 6/19 августа 1911 .....	417
162. Струве – Брюсову. Около 10/23 августа 1911 .....	417
163. Струве – Брюсову. 12/25 августа 1911 .....	419
164. Струве – Брюсову. 15/28 августа 1911 .....	420
165. Струве – Брюсову. 20 августа / 2 сентября 1911 .....	421
166. Струве – Брюсову. 25 августа / 6 сентября 1911 .....	423

167. Струве – Брюсову. 26 августа / 8 сентября 1911 .....	424
168. Струве – Брюсову. 31 августа / 13 сентября 1911 .....	425
169. Струве – Брюсову. 6 сентября 1911 .....	426
170. Струве – Брюсову. 13 сентября 1911 .....	428
171. Струве – Брюсову. 14 сентября 1911 .....	430
172. Брюсов – Струве. Третья декада сентября 1911 .....	432
173. Струве – Брюсову. 9 октября 1911 .....	433
174. Струве – Брюсову. 11 октября 1911 .....	436
175. Струве – Брюсову. 19 октября 1911 .....	437
176. Струве – Брюсову. 1 ноября 1911 .....	440
177. Струве – Брюсову. 2 ноября 1911 .....	443
178. Струве – Брюсову. 3 ноября 1911 .....	444
179. Струве – Брюсову. 27 ноября 1911 .....	446
180. Струве – Брюсову. 29 ноября 1911 .....	447
181. Струве – Брюсову. 6 декабря 1911 .....	449
182. Струве – Брюсову. 6/19 января 1912 .....	452
183. Струве – Брюсову. 9/22 января 1912 .....	454
184. Брюсов – Струве. 18 января 1912 .....	455
185. Струве – Брюсову. 25 января 1912 .....	458
186. Н. А. Струве – Брюсову. 28 января 1912 .....	459
187. Струве – Брюсову. 29 января 1912 .....	460
188. Струве – Брюсову. 2 февраля 1912 .....	461
189. Струве – Брюсову. 12 февраля 1912 .....	462
190. Струве – Брюсову. 17 февраля 1912 .....	463
191. Струве – Брюсову. 19 февраля 1912 .....	464
192. Струве – Брюсову. 20 февраля 1912 .....	465
193. Н. А. Струве – Брюсову. 16 марта 1912 .....	466
194. Струве – Брюсову. 17 марта 1912 .....	466
195. Струве – Брюсову. 19 марта 1912 .....	467
196. Струве – Брюсову. 10 апреля 1912 .....	470
197. Струве – Брюсову. 11 апреля 1912 .....	471
198. Струве – Брюсову. 16 июня 1912 .....	472
199. Струве – Брюсову. 23 июня 1912 .....	473
200. Струве – Брюсову. 7 июля 1912 .....	477
201. Струве – Брюсову. 8 июля 1912 .....	478
202. Струве – Брюсову. 7/20 августа 1912 .....	480
203. Струве – Брюсову. 14/27 августа 1912 .....	480
204. Струве – Брюсову. 29 августа / 11 сентября 1912 .....	482
205. Струве – Брюсову. 4 сентября 1912 .....	482
206. Брюсов – Струве. 6 сентября 1912 .....	485
207. Струве – Брюсову. 9 сентября 1912 .....	490
208. Струве – Брюсову. 15 сентября 1912 .....	491
209. Брюсов – Н. А. Струве. 17 сентября 1912 .....	492
210. Н. А. Струве – Брюсову. 18 сентября 1912 .....	493
211. Струве – Брюсову. 18 сентября 1912 .....	493
212. Струве – Брюсову. 12 октября 1912 .....	494

213. Струве – Брюсову. 21 октября 1912.....	496
214. Струве – Брюсову. 25 октября 1912.....	500
215. Струве – Брюсову. 12 ноября 1912.....	501
216. Струве – Брюсову. 15 ноября 1912.....	504
217. Струве – Брюсову. 18 ноября 1912.....	504
218. Струве – Брюсову. 20 ноября 1912.....	506
219. Струве – Брюсову. 22 ноября 1912.....	508
220. Струве – Брюсову. 25 ноября 1912.....	509
221. Брюсов – Струве. 30 ноября 1912.....	510
222. Струве – Брюсову. 3 января 1913.....	514
223. Струве – Брюсову. 4 февраля 1913.....	515
224. Струве – Брюсову. 23 февраля 1913.....	516
225. Струве – Брюсову. 15 марта 1913.....	517
226. Струве – Брюсову. 25 апреля 1913.....	518
227. Н. А. Струве – Брюсову. 21 июля / 3 августа 1913.....	519
228. Струве – Брюсову. 19 августа / 1 сентября 1913.....	520
229. Брюсов – Струве. 7 сентября 1913.....	520
230. Струве – Брюсову. 9 сентября 1913.....	522
231. Струве – Брюсову. 23 сентября 1913.....	523
232. Н. А. Струве – Брюсову. 26 сентября 1913.....	525
233. Брюсов – Струве. 4 октября 1913.....	526
234. Струве – Брюсову. 5 октября 1913.....	527
235. Струве – Брюсову. 14 октября 1913.....	528
236. Брюсов – Струве. 24 октября 1913.....	529
237. Струве – Брюсову. 4 ноября 1913.....	531
238. Струве – Брюсову. 14 декабря 1913.....	533
239. Н. А. Струве – Брюсову. 11 января 1914.....	534
240. Струве – Брюсову. 7 февраля 1914.....	534
241. Струве – Брюсову. 10 мая 1914.....	536
242. Струве – Брюсову. 4 июня 1914.....	536
243. Струве – Брюсову. 9 августа 1914.....	537
244. Струве – Брюсову. 9 сентября 1914.....	538
245. Струве – Брюсову. 26 сентября 1914.....	539
246. Струве – Брюсову. Ноябрь 1914.....	540
247. Струве – Брюсову. 24 января 1915.....	541
248. Струве – Брюсову. 3 июня 1915.....	541
249. Струве – Брюсову. 17 августа 1915.....	542
250. Струве – Брюсову. 5 января 1916.....	543
251. Брюсов – Струве. 10 марта 1916.....	545
252. Брюсов – Струве. 28 ноября 1916.....	547
253. Струве – Брюсову. 2 декабря 1916.....	549
254. Брюсов – Струве. 5 декабря 1916.....	550
255. Брюсов – Струве. 23 декабря 1916.....	550

<i>Приложение. Письма В. Я. Брюсова к А. П. Татариновой.....</i>	<i>553</i>
1. 4 июля 1911.....	555

2. 25 августа 1913.....	556
3. 2 сентября 1913.....	557
4. 7 сентября 1913.....	558
5. 8 сентября 1913.....	559
6. 18 сентября 1913.....	561
7. 3 октября 1913.....	564
8. 6 октября 1913.....	564
9. 14 августа 1915.....	565
10. 25 августа 1915.....	567
11. 8 ноября 1915.....	568
12. 15 ноября 1915.....	571
13. 17 декабря 1915.....	572
14. 29 декабря 1915.....	574
15. 29 января 1916.....	575
16. 23 марта 1916.....	576
17. 26 марта 1916.....	577
18. 17 апреля 1916.....	577
19. 11 июня 1916.....	578
20. 17 июня 1916.....	579
21. 1 октября 1916.....	579
22. 14 января 1917.....	581
Указатель имен.....	585

---

Научное издание

Валерий Брюсов и Петр Струве. Переписка. 1906–1916

Корректор *А. М. Никитина*  
Оригинал-макет *Л. Е. Голод*  
Дизайн обложки *И. А. Тимофеев*

Подписано в печать 20.01.2021  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, Бумага офсетная. Печать офсетная  
Усл.-печ. л. 35,8. Тираж 300 экз. Заказ № 2122

Издательство «Нестор-История»  
197110, СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: nestor\_historia@list.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)235-15-86

РУССКАЯ  
**МЫСЛЬ.**

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ЯНВАРЬ

---

МОСКВА И ПЕТЕРБУРГЪ  
1913

«Русская Мысль». Обложка



В. Я. Брюсов, 1900-е гг.



П. Б. Струве. 1900-е гг. Музей ИРЛИ

