

1. Почему радиоуглеродный анализ Туринской плащаницы верен

Л. Н. Гумилёв — знаток кочевых культур Евразии — выделял несколько глобальных волн переселений Великой степи, делая к тому же вывод о том, что эти огромные перемещения не носили характер завоевания.

Гумилёв связывал эти вспышки активности кочевников с «периодами усыхания степей». Но уже первая волна массовых миграций степняков совпадает с падением Западно-Римской империи, крушением Сасанидского Ирана, началом образования современных европейских этносов. Эпоха «великого переселения народов» в Европе усыханием степей объяснена быть не может. А вместе с тем в движение приходит и оседлое, и кочевое население от Амура (!) до Атлантического побережья Евразии. Новый взрыв разрушительной активности всех против всех приходится на VII в. В короткий исторический период приходит в упадок Византия, окончательно гибнет арийский (доисламский) Иран. Появляется теократический халифат от Испании до Индии. На базе ислама начинается становление суперэтноса — арабского.

Если видеть причину активности сотен тысяч людей в резком изменении жизни системы оазисов, то чем объяснить синхронность «исламского взрыва» с падением в Западном Китае империи Вэй, в результате чего возникает средневековый китайский этнос? Более того, в долине Инда в тот же диапазон истории образуется еще один новый этнос — раджпуты, которые создают индийскую теократию, причем резкие изменения происходят не только в Евразии, но и по всему миру.

В Америке первые «две волны» глобальных мутаций приводят к гибели в Центральной Мексике «культуры Теотиуакана» и государства тольтеков.

Следующая, по Гумилёву «степная волна» происходит в VIII–IX вв. И вновь она совпадает хаосом в Европе и возникновением там «Священной Римской империи германской нации» с династией Оттонов, которые отбивают натиск появившихся венгров, «печенег с Арала, тюрок с Казахстана».

А в Мексике в джунглях Юкатана без всех «степняков» погибает древнее царство майя; ацтеки начинают завоевание Центральной Мексики.

В XIII в. на арену истории из глубин Азии выходят монголы, оставившие современной науке массу вопросов. Почему за короткое время они завоевали могучие государства — Корею, Китай, Русь, — дошли до Иерусалима и Венгрии, а затем стали везде терпеть поражения? Как технически кочевники могли разрушить до основания большие города? А покорение Руси? Степняки не оставляли за собой гарнизонов и шли как бы насквозь территории в виде чисто кавалерийского набега, а в результате страна оказалась в руинах. Подкуп, предательство, разобщенность городов и земель могут объяснить многое, но даже «пассионарность» (по Гумилёву) кочевников не проясняет причину приписываемых монголам тотальных разрушений на просторах Евразии.

Они двигались небольшими мобильными отрядами, без обозов и тем более стенобитных машин. Да они и не могли вызвать таких разрушений, но существуют сведения, что большая часть русских земель пришла в страшное запустение еще до монголов. Но какова причина этого и только ли для Руси? Ведь появление монголов вновь совпадает с фундаментальным кризисом.

В самой Европе происходит коллапс Германской империи, распадается Польша, идет война за Италию, римские папы борются с императорами. В Америке вступает в зрелость государство ацтеков, а в Перу образуется империя инков.

Последняя «волна» проходит по миру в XVI в. Тимур за 10 лет (!) завоевывает Среднюю Азию. Иран, Сирию, часть Индии. Османы создают империю, лежащую на землях Африки, Азии и Европы. В Америке гибнет (еще до испанцев) Новое царство майя, а ацтекское влияние в Мексике как раз достигает своего апогея (в основе этой культуры лежит практика массовых человеческих жертвоприношений для предотвращения мировых катастроф). В Европе пылают войны под всеми возможными лозунгами.

А вот далее — с начала XVII в. — «мировые волны» не обнаруживаются. Войны ведутся, и всё более кровопролитные, но кочевые и развитые культуры теперь не объединяются в универсальной сверхактивности и развиваются по своим законам.

Эпоху «великого переселения народов» подразделяют на «кризис II в. н. э.», «кризис III в. н. э.» и время IV–V вв. н. э. В результате получается 7 критических зон — периодов мировой истории до XVII в.

Со II в. н. э. безусловно, причинами планетарных метаморфоз называли и падение астероидов в океан и на сушу, и сверхземлетрясение, и иные природные катаклизмы.

И действительно, они давали бы ответ на многие вопросы. Например, в 534 г., по летописям, происходит сверхкатастрофа; документы сообщают, что Солнце в течение нескольких лет было тусклым (от пепла, пыли, связанных с падением крупного метеорита).

Вдумайтесь в масштаб случившегося: в Китае до 80 % (!) населения куда-то исчезли.

Вот после такого кочевники действительно могли быстро занять разрушенные города, пройти через полупустынную территорию «обморочных» государств, обладая преимуществом «простоты» перед развитыми культурами.

Но VI век даже не фигурирует в «степных» волнах, а монголы появились только в XIII в. Немало катастроф близкого уровня описаны в документах, но свести их в систему не удавалось, так как одной из причин этого явилось незнание механизма их периодичности. К тому же вышеуказанные «волны» катились по шкале классической хронологии (далее — КХ), которая создавалась в XVII в. и до XX в. считалась аксиоматической. В XXI в. (по КХ) собран большой критический материал, ставящий под сомнение мировую историю в ее хронологии до XVII в.

Случайно ли Гумилёв, который не занимался вопросом хронологии, тоже довел свои «степные волны» только до XVII в., или же за этим стоит что-то универсально-объективное в мировой истории?

Еще астроном Н. Морозов, рассматривая римского историка Тита Ливия, определил даже не одну, отвечающую данным, а целых три даты описанного Ливием затмения. И хотя убедительно опровергнуть вычисления Морозова так и не смогли, главное здесь — как в принципе возможна такая тройная ошибка, да еще с изменением эры! Историки относят описанное затмение к 189 г. до н. э. Профессионализм Морозова никто не подвергал сомнению, однако он выявил, что данное астрономическое явление произошло в один день — 10 июля — в 530-м, 967-м и 1032 г. н. э.

Это означает то же самое, если сказать, что человек в этой жизни рожден конкретной матерью трижды, причем дважды из них — еще до рождения самой матери. Если бы Морозов хотел подогнать данные под нужный ему результат, он не стал бы получать то, что сразу может заинтересовать психиатра. Как уже говорилось, историки дают следующую дату: –189 г. до н.э. Почему с минусом?

В XVIII в. английские ученые по предложению К. Кассини ввели исчисление в годах от Рождества Христова (1740 г.), которое и было принято в академических кругах. Появляется конвенция (договор) — годы до нашей эры считать как отрицательные числа с уменьшением при этом числа года на единицу. То есть 189-й год до н.э. хронологически равнялся 188 г. астрономического времени.

Эта конвенция возможна при одном, но действительно нерушимом условии: что законы небесной механики всегда одни и те же. Земля всегда будет обходить Солнце за 365 дней и принципиально не может это сделать значительно быстрее или медленнее без соответствующего внешнего воздействия.

Английский астроном Р. Ньютон в 1777 г. выпустил книгу с характерным названием «Преступление Клавдия Птолемея». Изучая «Альгамест» — небесный атлас астронома II в. н.э. Птолемея, созданный в Александрии при императоре Антонине Пие, Ньютон обнаружил следующее. В атласе даны координаты 1022 звезд с точностью до $1/6$ градуса. Долгота звезд прецессирует во времени на $50''2'$ в год, поэтому, разделив на эту цифру разность современных долгот звезд и долгот, указанных Птолемеем, можно найти год написания труда. И что оказалось? В первом латинском издании атласа Аббата Мантиньо (Венеция, 1527 г. по КХ) при такой операции выходило, что Птолемея изучал звёзды в 1500 г. н.э.! 1300 лет, а именно 1300 астрономических годов куда-то исчезли!

То, что это не ошибка, говорит тот факт, что уже в греческом издании (Базель, 1538 г. по КХ) все долготы уже убавлены на нужное число по сравнению с долготами латинского издания. 1300 астрономических лет Ватикан «возвращает» в систему движения звезд. Что он хочет скрыть?

Первичный результат мог быть получен только при условии или резкого ускорения Земли относительно звезд, или наоборот, что принципиально невозможно. Так что же нужно скрывать — то, чего не существует? Р. Ньютон сделал еще одно по-настоящему ценное астрономическое наблюдение. В теории движения Луны известен параметр «Д» — вторая производная лунной элонгации, характеризующая ускорение этого тела.

Так вот, Р. Ньютон выяснил, что Луна в период с 700 по 1300 г. н. э. ведет себя очень странно. С параметром D творится что-то удивительное: происходит скачок в значении на порядок — т.е. в 10 раз! Из этого вытекает, что Луна ускоряет свое движение в пространстве в период с 700 по 1300 г. в 10 раз. Более того — данные говорят, что параметр даже изменяет знак около 800 г. н. э. (изменение знака есть и у Морозова). К тому же обнаруживается определенный ритм параметра: до VI в. н. э. — нормальное состояние, после резкое падение “ D ”, изменение знака, далее вновь близкое к современному значению “ D ”.

Получается что-то невообразимое: Луна не может ускорить свое движение в 10 раз, к тому же с изменением направления. Луна есть часть системы Земля — Луна, которая занимает свое место в Солнечной системе. Если рассматривать изолированно поведение параметра “ D ” (т.е. Луны), то выходит, что она резко куда-то падает, а потом с изменением знака возвращается к Земле, т.е. делает своеобразный кувырок. Однако Луна не может анализироваться отдельно от Земли. Но уж Земля-то точно не кувыркается?!

Считается, что магнитные полюса планеты менялись не менее 170 раз. С.К. Паркорп связывает это с вращением планеты, причем при этой смене Земля буквально кувыркается на 180° . Но опять же — если бы планета, как корабль, перевернулась вверх килем, то это привело бы к уничтожению всей жизни. Существует мнение, что такое происходило когда-то, но 170 раз эволюция на планете точно не прерывалась. Выходит, планета должна кувыркаться и одновременно принципиально не может этого сделать по всем законам небесной механики.

Обратимся к древним египетским папирусам. В папирусе Харриса прямо говорится о космической катастрофе, когда «юг становится севером и земля переворачивается». В папирусе Ипувера также сообщается, что «земля перевернулась, опрокинулась сверху вниз».

И. Великовский в своей книге «Миры в столкновении» (М., 2002) заявляет, что эти описания и в Лейденском папирусе («Речения Ипувера»), и в Ленинградском («Пророчества Неферти») не оставляют места для толкования их в фигуральном смысле, тем более если примем во внимание, что в папирусе Харриса говорится не только о том, что земля перевернулась сверху вниз, но и еще поменяла полюса — с южного на северный (С. 124–125).

Потолок гробницы Сенмута, архитектора царицы Хатшепсун, украшен небесной сферой со знаками Зодиака южного неба и другими созвездиями, но «в обратной ориентации». На потолке гробницы группа звезд Ориона — Сириуса изображена наоборот: Орион находится западнее Сириуса вместо того, чтобы быть восточнее,

т.е. находящийся в гробнице человек видит на южной панели Север, а не Юг. Южная панель изображает небо Египта таким, каким оно было до того, как земной шар поменял север на юг и восток на запад. А северная панель запечатлела небо над Египтом таким, каким оно было в любую из ночей Сенмута.

Существуют факты (роспись, папирусы, современные исследования Луны в ее движении), подтверждающие, что Земля переворачивалась кувырком и при этом жизнь на ней не прекращалась. Более того, она продолжала совершать обороты вокруг Солнца за 365 дней по всем законам небесной механики. Это возможно только при одном условии — изменении плоскости вращения всей Солнечной системы.

Но в рамках «школьной» системы тел, вращающихся вокруг Солнца, это тоже невозможно. С теорий Канта и Лапласа делалась попытка одной моделью объяснить происхождение всей Солнечной системы. И каждая такая монотеория оставляла нерешенными очень важные вопросы. Например. Теория туманности Лапласа, помимо прочих, не могла объяснить, почему после Меркурия и Венеры Земля как бы стоит не на своем месте (она больше Марса, который расположен дальше). Как нередко бывает, специалистов поправил дилетант. В 70-е гг. XX в. анализом шумерского эпоса «Энуши Элим» и других текстов З. Ситчин показал историю создания Земли — современной нашей планеты — через двойное соударение с вторгшейся в систему Солнца большой планетой протоземлей, которая как раз и находилась тогда за Марсом — между ним и Юпитером. В результате из меньшей части интервента большей протоземли образуется собственно Земля и отбрасывается на современную орбиту.

Между Юпитером и Марсом возникает знаменитый астероидный пояс. А бывшая планета Кинга занимает орбиту, строение которой уникально: она имеет наклон 120° к плоскости Солнечной системы. Планета (по-шумерски — Нибиру («промежуточная»)) в несколько раз больше Земли и движется по орбите, напоминающей длинный огурец. В Эпогее она удаляется в 2 раза дальше, чем Нептун. К тому же Нибиру движется противоположно всем другим планетам.

Когда в XIX в. была открыта древнейшая шумерская культура, то на глиняных табличках археологи обнаружили изображение нашей Солнечной системы с орбитой Нибиру, схожей с кометной. И если З. Ситчин выяснил историю создания Земли, то астрономы вычислили параметры движения Нибиру.

Причем последнее прохождение Нибиру около Солнца оставило немало свидетельств. Например, на знаменитом «Круглом Зодиаке»

в виде человеческих фигур изображены 5 планет — те, которые тогда можно было визуально наблюдать.

Астрономы привели все возможные варианты соотношений Марса, Меркурия, Сатурна, Венеры, Юпитера и выяснили, что соотношения этих планет для изображенных пяти планет принципиально невозможны. То есть «пятая» планета — какая-то другая.

В евангелиях от Матфея и Марка сказано: «От шестого часа тьма была до часа девятого». Евангелист Лука подчеркивает, что эта «тьма» есть именно солнечное затмение («и померкло солнце, и завеса в храме разодралась до середины»).

Полное затмение бывает редко и длится несколько минут на определенной территории. Вычислить его труда не представляло еще жрецам Египта, но все попытки обнаружить такое явление в районе Палестины во времена Понтия Пилата не дали результатов. Более того, три часа — срок принципиально невозможный для нашего спутника по закрытию звезды Солнца.

Может быть, в это надо просто верить или понимать аллегорически? Но образованный римский юрист и один из первых «отцов церкви» Тертуллиан отсылал всех сомневающихся в истинности евангельской истории не к вере, а к государственным архивам «вечного города» (позже они исчезли в недрах Ватикана). Но осталось немало личных свидетельств. Например, при императоре Адриане вольноотпущенник Флегон написал обширный труд о том, что при императоре Тиберии произошло солнечное затмение в полнолуние. Но в системе Земля — Луна это в принципе невозможно, так как Луна тогда находится с другой стороны от Земли, нежели Солнце.

А в письме Диониса Ареопагита — современника апостола Павла — епископу Смирны Поликрату сообщается и вообще фантастическая на первый взгляд картина: «Но допустим, что он — Аполлофон — отказывается верить в это, будь то от незнания дела или от невежества. Тогда поставь ему вопрос: что следует думать о солнечном затмении, которое, как каждый знает, во время распятия нашего Спасителя можно было видеть везде и всюду? В это время мы находились в Гелиополе (Египет) и могли наблюдать это необычайное событие. Это было в Пасху, в полнолуние. А луна, несмотря на это, шла до противоположной стороны неба и затмила Солнце... а после этого затмения, в девятом часу, Луна вернулась на свое место, в противостояние к Солнцу! Мы изумились, потому что Луна с востока начала закрывать Солнце, медленно налегла на весь солнечный диск, с тем чтобы возвращаться тем же путем, так что наступление и отход надвигающегося диска шли не в одном направлении, а в противоположном...»

В системе Земля — Луна это действительно принципиально невозможно, но речь идет о трех телах. Луне, которая находилась там, где ее место по законам небесной механики в тот момент, Земле и массивной планете Нибиру, прошедшей между Солнцем и Землей в 30-е гг. I в. н.э. и на 3 часа закрывшей звезду. Нибиру совершила это, уже обогнув Солнце, и уходила по своей орбите-«огурцу» в просторы космоса. Но она была видна и до этого. Например, на картине А. Дюрера «Рождество» на ночном небе изображены два небесных светила — Луна в естественных для нее размерах и другое космическое тело — огромное. Один из спутников НАСА в конце XX в., уходя из Солнечной системы, успел зафиксировать огромное космическое тело — планету. В 2000 г. астрономы обнаружили приближающийся к «классической» Солнечной системе объект в 3–4 раза больше земного, с размерами Нибиру, который своим гравитационным воздействием уже влияет на нашу планету.

Но помимо «земной» группы планет (Меркурий, Венера, Марс) в нашей системе присутствуют совершенно от них отличные — Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун, Плутон. Применительно к этой группе интересен вопрос о Плуtone. Существует влиятельная теория о том, что Плутон является бывшим спутником Нептуна. А у самого Нептуна имеется естественно большой спутник — Тритон (больше Меркурия).

Но чтобы начать рассмотрение проблемы «группы Юпитера — Сатурна», необходимо ответить на вопрос: случайно ли вторжение «Кинга» в Солнечную систему? С Галилея и Ньютона математика развивалась в тесной связи с изучением законов небесной механики.

Знаменитые исследования Пуанкаре в XX в. поставили задачу о так называемых периодических орбитах трех тел, которая не допускает простого решения. Наиболее удачная область для поисков отгадки была известна — орбиты крупных астероидов, лежащих в поясе между Марсом и Юпитером.

Эта как бы частная задача вывела ученых (начиная с работ Бруна) на возможность определения движения в планетной системе как закономерности. Прорыв сделал в 1913 г. финский математик Сундман: в «нормальных» условиях решения «задачи трех тел» нет принципиально. Но если допустить возможность движения с соударениями, то можно дать координаты всех трех тел (т.е. > 2) математическими рядами на все времена.

Таким образом, математика показала, что не только функционирование планетных систем, но и их образование связаны с катастрофическими столкновениями и катастрофически по существу. Это одна из важнейших закономерностей жизни космоса. Сама

структура современной Земли говорит о его рождении через столкновение нашей протопланеты с «Кинга».

Исследования из космоса показали, что основная масса сосредоточена на одной стороне земного шара, а по другую сторону находится глубинная впадина (Тихий океан); под поверхностью океана слой коры имеет толщину всего 5 миль, а на суше — 20–40.

Можно даже определить возраст «Кинга» — существует феномен, что отдельные глыбы земной коры вбиты на 250 миль. Возраст океанической земной коры — 200 млн лет, а континентальной — до 4 млрд лет.

У мая существовала принципиальная дата отсчета — в районе 5 млн лет до н.э. Скорее всего, это и есть срок образования современной Земли и вторая фаза становления Солнечной системы. Миллиарды лет назад основа ее зародилась в принципе по теории Декарта — Канта — Лапласа. Она представляла из себя Солнце — Вулкан (планета между Меркурием и звездой, неоднократно виденная астрономами с XIX в.), Меркурий — Венера — Марс — Протоземля. После вторжения «Кинга» формируются современная Земля на новом месте, астероидный пояс за Марсом, а также новая планета Нибиру с удивительно вытянутой орбитой.

Но в строении Солнечной системы оставалась масса вопросов. Например, откуда взялись кометы, летающие внутри нее, причем в обратном направлении к движению планет, и почему даже самые отдаленные от Солнца тела получают больше тепла, чем это возможно от нашего светила?

В 1950 г. голландский астроном Оорт открыл, что вокруг Солнечной системы существует гигантское — на много астрономических единиц — «облако» из астероидов, глыб льда и т.д. («облако Оорта»). Но это никак не объясняло, почему «центр движущихся масс» нашей Системы не просто не находится в центре Солнца, а вообще движется вплоть до точки в 30 тыс. км от поверхности звезды. Ведь даже с Нибиру, с ее орбитой 98–95 % массы Солнечной системы приходится на Солнце. Р. Меллер сделал огромный шаг к разрешению многих загадок строения нашего космического большого дома. В 1985 г. появилась его теория о Немезиде — звезде массой, средней между Сатурном и «Красным карликом». По этой теории, она должна двигаться тоже по очень вытянутой орбите. Она по форме близка к Нибиру, но значительно длиннее и расположена в другом секторе системы. Немезида находится в противоходе движению Нибиру.

Это затухающая звезда. И ее путь будет иметь неправильный характер под воздействием приливных возмущений звезд и галактик.

В лучах Солнца ее определить крайне сложно до почти визуального момента появления.

Именно о ней писал Платон в «Критии», когда сообщал о временах «жара» на Земле — Немезида и дает тот избыток тепла дальним планетам Системы.

Но появилась она не одна. В 3-й фазе становления современной системы произошло грандиозное столкновение группы Немезиды с Юпитером и Сатурном с группой Солнца и Нибиру.

Проход Немезиды около основного светила вырвал из нее огненную плоть, которая и образовала вместе с тем космическим мусором, который привезла из «облака Оорта» группа планет звезды — 2, системе внутренних комет.

Скорее всего, именно этот катаклизм и образовал внутри два астероидных пояса: Уиппла (по имени астронома, его открывшего) — между Ураном и Нептуном — и Койпера (за Плутоном).

У всех великих цивилизаций древности существуют предания о четырех фазах в развитии Солнечной системы.

Д. Уитмар, Д. Матиас (Луизианский университет), Б. Харингтон, Д. Андерсон (НАСЛ) и другие показали на участницу последнего акта. По их исследованиям, нарушения орбит Урана и Нептуна вызываются планетой в 3–8 раз больше Земли, которая находится за орбитой Плутона (сам Плутон был тоже открыт на «кончике пера»). Эта планета по расчетам должна двигаться по сильно вытянутой орбите, которая наклонена под сорок пять градусов к плоскости Солнечной системы, т.е. ее орбита проходит, пересекая орбиты Плутона и Нептуна. Оборот — в районе 800 лет. Как считает ряд специалистов, она может быть видна только в южном полушарии Земли (по сути, лишь в районе Австралии, Новой Зеландии).

Вторжение этой массивной планеты и отбросило Плутон на её современную орбиту после взаимодействия с Нептуном, которому она и оставила свой спутник — ныне Тритон. Удивительно, что о многом из этой космической эпопеи сообщают древние тексты. Например, в самом древнем — «Текстах Пирамид» — сказано: «Светило перестало обитать на западе, и светит новое светило — на востоке». Красный карлик в священных писаниях Древнего Египта даже имел свое название — «Гарахути, он восходит на западе».

У ацтеков, заимствовавших знания более древних культур, «звезда, которая противоположна Солнцу, движется к востоку», обозначалась как Теотль Леско. Не только в Америке и Африке, но и в Азии знали Немезиду. Существует древнееврейское слово для обозначения

ния «мира, в котором солнце поднимается на западе» (Текес). А небо, в котором звезда восходит на западе, называлось Аработ.

Раввин X–XI вв. Хай-Гаон писал о космических катастрофах, до которых Солнце вставало на западе и заходило на востоке.

«Отец истории» Геродот во второй книге «Истории» дает такую информацию, полученную им от египетских жрецов. Они сообщили, что их страна существует 11 тыс. лет — 341 поколение людей. За это время Солнце 4 раза восходило не на своем месте. Если исходить из теории Меллера и длины сверхвытянутой орбиты Немезиды, появление ее в районе Солнца будет укладываться в период в 2,7–2,8 тыс. лет. Выходит, жрецы сообщили Геродоту истину.

Платон в «Политике» утверждал: «Ведь там, где и теперь Солнце восходит, в свое время был запад, и наоборот».

Ныне Немезида держит путь по орбите уже в сторону Солнца. Не с этим ли связано мировое потепление?

Но существует и иной момент применительно к главному светилу.

Сенека в драме «Фиест» (I в. н. э.) описывает, когда Солнце двинулось вспять, причем разные народы связывают с этим катастрофы на Земле.

Мексиканские иероглифы передают 4 «движения» именно Солнца.

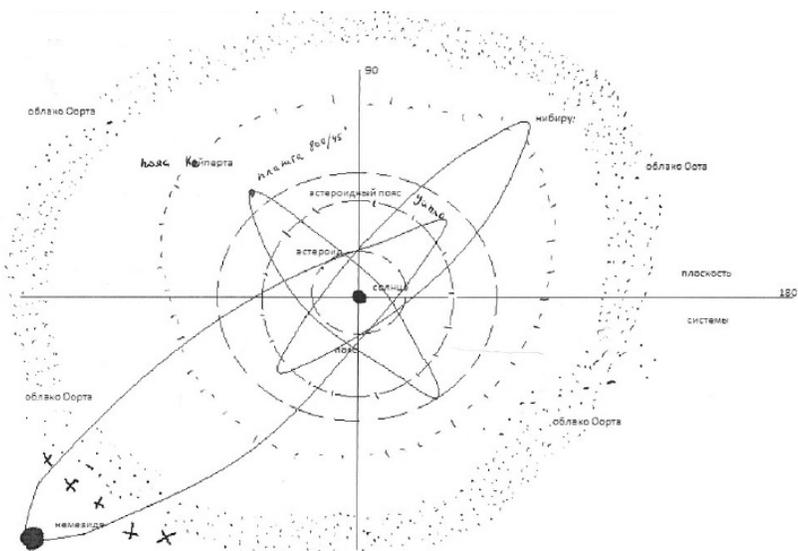
В еврейском Мидраше во время Исхода солнце также 4 раза изменило привычное движение.

Раши — средневековый толкователь Библии и Талмуда — считает, что великие катастрофы периодически происходят с интервалом в 1656 лет. О чём идет речь?

В самом Ветхом Завете (книга Бытия) прямо говорится, что «Бог повесил светила», хотя под ними аллегорически подразумевали Солнце и Луну.

После работ И. Пригожина, нобелевского лауреата, выяснилось еще один универсальный принцип устройства мира: равновесие (гармонию) создает неравновесие (хаос). Солнечная система этот принцип наследует в самом механизме своего функционирования, исходя из своего строения.

В такой Системе и складывается неравновесное состояние, когда основные объекты (Нибиру, Немезида, планета с орбитой под 45°) занимают «критические точки в своих орбитах. Происходит переворачивание всей Системы. Но вскоре по мере движения данных тел и других также возникает состояние новой неравномерности, и Солнечная система следующим кувыркком возвращается в исходное положение (назовем этот процесс из двух частей «качели»). Но когда происходит этот феномен в жизни нашей системы? И только ли «качели» сопутствуют ее жизни в определенный этап?



В Древнем Египте важнейшим и священным периодом считался цикл Сириуса. Жрецы исходили из того, что именно он является мерой истории. А почему? Период огромен — 1461 год. Им бесполезно пользоваться как для хозяйственной, так и для политической деятельности. В этот день начала солнечного и гражданского египетских годов совпадали — утренний восход Сириуса под Мемфисом совпался одновременно с началом разлива Нила. И всё. Так зачем же жрецы считали это событие мерой истории? Согласно Цензорину (III в н.э.), эти совпадения восхода Сириуса и дни Нового года падают на 139 г. н.э., 1321 г. до н.э., 2781 г. до н.э. и 4241 г. до н.э. А теперь вспомним, что Мела писал о Египте как о стране, где Солнце дважды заходило, где оно сегодня восходит. То есть жрецы отмечали появление второй звезды около Солнца два раза в истории Египта. Цикл Сириуса связывался с каким-то особым периодом в жизни Солнечной системы. И этот цикл не ограничивался «кувырком» — но вот начинался с момента совпадения солнечного и гражданского годов в Египте через 1461 год.

В книге Иисуса Навина говорится: «В этот день Господь предал аморитов в руки Израиля, и тогда Иисус сказал Господу перед народом Израиля: Солнце, остановись над Гавионом; Луна, стой над равниной Айалонской!». И остановились Солнце и Луна, пока народ не разгромил врагов своих; при этом дается довольно точное

время протекания «чуда» — около 20 часов. Но оказывается, феномен не связан с одним Израилем. Элфорд датирует «случай Навина» 1393 г. до н.э. Одновременно на другой стороне планеты то же явление отмечено в преданиях народов доколумбовой Америки. Захария Ситчин без связи с расчетами Элфорда датирует «американскую остановку» Солнца, описанную в хронике Монте Сикоса — 1391 г. до н.э. («в этот день в течение 20 часов не наступал рассвет»). То есть описано одно глобальное явление, касающееся всей планеты. Потом вплоть до нашей эры ничего подобного за 1500 лет нигде не отмечается.

А вот во «временах от Рождества Христова», оказывается, останавливает Солнце Карл Великий в битве у Сарагосы (VIII н. э. (по КХ)). Китайские летописи династии Тан также отмечают подобное. Причем если, например, другой культуре можно употребить «солнечные чудеса» как аллегории, то в Китае строжайше фиксировались все серьезные астрономические явления как указания «Неба». А в русской летописи — «чудеса», и уточняется: «пошло Солнце вспять к восток 2 часа». Мы обнаруживаем «остановку Солнца» двух видов — *двадцати-* и *двухчасовых* (т.е. одно отличается от другого на порядок).

Ацтеки даже дали название «Солнцу, которое движется на восток» — Теотль Леско. И это касается не Немезиды, а именно Солнца. Более того, ацтеки выделяют у Солнца 4 движения, которые связаны с катастрофами на планете. Последний раз «восход Сириуса под Мемфисом» с началом разлива Нила произошел в 139 г. н.э. — поэтому «феномен Навина» в двух видах связан именно с особой эпохой, начало которой так тщательно отслеживали жрецы. Итак, мы имеем 1300 лет (астрономических), исчезнувших из «Альгаместа». Два типа «остановки Солнца» с разницей на порядок, падение значений параметра «Д», характеризующее ускорение Луны. Падение тоже на порядок. Естественно, планеты не могут останавливаться в своем беге вокруг Солнца, и оно тоже принципиально не в состоянии нарушить законы небесной механики. Солнечная система с нарастающей неравновесностью перед «кувырком» начинает «момент торможения» (2 часа), следствием которого является глобальное «планетотрясение». Переход от нормального плоскостного вращения в падение — опрокидывание, «штопор» — и дает «остановку» в точке «движения назад» Солнца. Именно «качели» и «съедают» 1300 лет астрономического времени: если бы система двигалась нормально, они фактически существовали бы в реальности.

Но как понимать «остановку в 20 часов»?

Это возможно только при одном условии, не нарушающем законов физики: в случае изменения направления обращения системы космических объектов, вращающихся вокруг Солнца *в связи с изменением массы количества движения*. Через 1461 год конфигурация всех объектов Солнечной системы и приводит к такому изменению. Система начинает вращаться в другую сторону («с изменением знака»). Именно за 20 часов и происходит сложная перестройка неравновесной системы, что и связано с планетарным землетрясением. А в основном на Земле всё остается по-прежнему — планета обходит Солнце за 365 дней, сутки делятся на 24 часа.

В конце «эры Сириуса» объекты системы вновь занимают такое положение, что происходит возвращение движения в старое направление. Вот об этих четырех движениях Солнца и говорят ацтеки и египетские папирусы. В Древнем Египте 13 — число бедствий. А в календаре народов доколумбовой Америки 13-й день приходится на название «олин», что переводится как «движение» и «землетрясение».

Падение параметра «Д» у Луны на порядок с изменением знака связано с «кувырком». Системы, при котором «исчезают» 1300 нормальных астрономических лет. Реальное время «качелей» — 13 лет. График этот выглядит так.



направления движения системы «20 часов остановки Солнца». Глобальное землетрясение	«кувырок» системы из обычной плоскости вращения, «2 часа остановки Солнца». Глобальное землетрясение	«кувырок» возвращение в нормальную плоскость вращения системы «2 часа остановки Солнца». Глобальное землетрясение	возвращение к первоначальному движению «20 часов остановки». Глобальное землетрясение
--	--	---	---

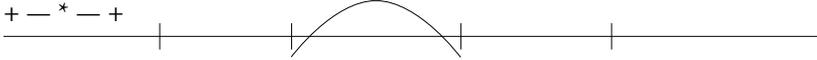
К концу XX в. выяснилось, что наша Солнечная система является «слоеным пирогом» из астероидных поясов. Между Нептуном и Ураном выявлен «пояс Уипла», а обнаружение за Плутоном пояса Койперта вообще стало научной сенсацией. Кроме этого, как уже говорилось, Солнечную систему окружает огромное «облако Оорта», состоящее из космического льда, астероидов и т.д. И планеты с вы-

тянутыми орбитами и тем более Немезида просто не могут не нарушать эти «пояса».

Планеты с 800-летней орбитой, что под 45° к плоскости системы (назовем далее п/800–45) за полный оборот дважды нарушают «пояс Уипла». Астероидный поток устремляется к центру Солнечной системы и хотя в основном притягивается Сатурном и Юпитером, Земле довольно одного-двух попаданий средних астероидов, чтобы вызвать «большие неприятности». Попадание их на сушу вызовет землетрясение, активирует действие вулканов и т.д. А в море — гигантское цунами. Можно возразить, что срок в 400 лет невелик — где же следствие этого цикла? Начало XVII в. хорошо изучено. Но стоит только обратиться, например, к российской истории, как эти следствия обнаруживаются. За 1601 год (по КХ) документально описано совершенно невозможное для России природное явление. В этот год с марта по август непрерывно шли дожди. В результате — трехлетний голод и вымирание до трети государства. Современное компьютерное моделирование показало, что такая аномалия возможна при падении 1–2 астероидов в океан, например в район Ямала. Неудивительно, что полуостров как бы «срезан» и представляет из себя систему болот — озер. Мошка там имеется — прилетела, а есть ей некогда до сих пор, т.е. биологически район был уничтожен недавно и еще не восстановился.

И. Великовский на базе анализа массы исторического материала не только набрел на следствие «эры Сириуса» в XIV в. до н.э., но и обнаружил двойную катастрофу с разницей примерно в 60 лет. Причем именно глобальную. В то время механизм Солнечной системы был далек от современного, поэтому два объекта — виновника катаклизмов у Великовского — это Венера, которую он считал вторгшейся кометой, и Марс. Законы физики и небесной механики это, естественно, не подтвердили, но материал, им собранный, явно указывал на то, что о «двойном ударе» знали еще ветхозаветные пророки — Амос, а затем Исая, Осия, Михей. Они постоянно о них предупреждали. Ныне картина проясняется: цикл планеты 800–45 примерно через 60 лет дополняется действием Нибиру, которая по своей удивительной орбите вторгается в «пояс Койперта». И если эти «небесные кары» проходят через каждые $\approx 400 + 60$ лет, то только в «эпоху Сириуса» они совпадают с циклом Немезиды. Вторая звезда при движении по тоже вытянутой орбите к своему апогею вносит хаос в зоне «облако Оорта», а при обратном пути к Солнцу нарушает «пояс Койперта» (это и совпадает с «циклом Сириуса»). Поэтому только в «эпоху Сириуса» Земля проходит в *срок меньше века 7 глобальных катастроф.*

+ — * — +



Разворот системы	13 лет — «качели» — катастрофа, связанная с Немезидой (в середине этого этапа)	Разворот — возвращение системы
------------------	--	--------------------------------

Астрономы Д. Хагс и П. Сеймур, изучив древневавилонские и китайские астрономические записи, независимо друг от друга пришли к выводу, что Рождество произошло в сентябре 7 г. до н.э. С точки зрения хронологии это абсурд — система отсчета не может быть раньше себя! Но они использовали эпонимную шкалу. И парадоксально подтвердили, что несоответствие в 7 лет существует. Они исходили из астрономических данных, связанных с редким сочетанием Юпитера и Сатурна в созвездии Рыб, что дало «волхвам» сигнал отправляться в путь (а о том, что Рождество произошло в сентябре, говорят многие места даже у канонических евангелистов). Можно считать, что именно в 131-м астрономическом году н.э. начинается «эра Сириуса». С Империей, находящейся на пике могущества, начинает твориться что-то странное. Ее начинают атаковать со всех сторон «варвары», Парфия. Великий Рим отбивается на пределе сил. И причина понятна — «космический разворот», разрушив крепости и города римлян, сразу дает большое преимущество более примитивным народам. Но как определить другие точки «эры»? В Южной Сирии на развалинах храма римских времен выбиты анонимные даты с точкой отсчета, тогда понятной всем. Такое происходит и сегодня. Даже почти через сто лет в России каждый понимает, что «17-й год» — это 1917-й, а не 1717-й, 1817-й и т.д. В ходу и такие словосочетания: «812», «914», и почти никто не будет вспоминать, что было в IX–X вв. н.э., а правильно поймет, что речь идет о 1812 и 1914 г. Но те анонимные даты касались не политических, а природно-космических явлений: «в 9 году и 410-м». Т. е. дата дана в отсчете от двух глобальных событий, между которыми прошло 25 лет. «В 9 г.» (т.е. 8 с чем-то солнечных лет) и 410 «лунных» (33 солнечных). Причем четко существуют первичная точка отсчета по времени и через 25 лет — другая. В первичных документах (некоторые из них остались) 1. через точку означало «начало» (известно и кто ставил дату, и кто ее читал). Иногда это даже прямо ставилось в ряд с выражением "media tempstas" — «время бурь, катастроф». Но и катастрофы различались. Например, англо-французское слово *distaster* («катастрофа») связано не просто

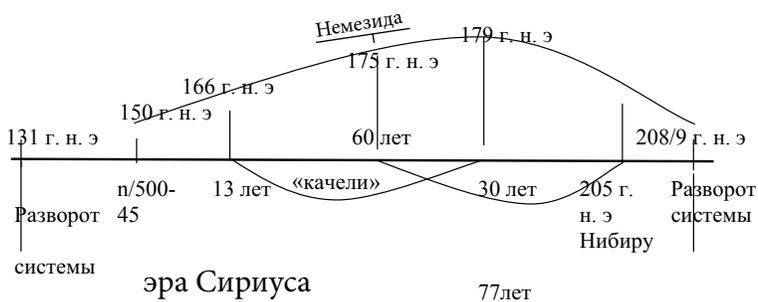
с абстрактным бедствием, а с «исчезновением светила». Т. е. здесь говорится больше об астероидном ударе по суше, т.к. после этого поднимается «пустыня пыли» и Солнце действительно долго скрыто пеленой пыли, гари и т.д. (а в русских летописях прямо говорится о двух месяцах тьмы). Но если следствие падения астероидов — цунами, дожди, сверхпыль, а само его падение большинство могут и не видеть, то сверхземлетрясение всегда выделялось особо. «Эпонимное время» — т.е. растягивание по принципу трибунат/консулат — астрономическому году позволило увеличить реальную историю в 2 раза (по VI в. н. э. по КХ).

А что делать дальше? На чём базировать «столетия»? Поэтому документы типа 1.202 превратились в год 1202 от рождения Христа. Но что мы видим в классической хронологии под этим «годом»? Оказывается, по всей Европе проходит «сверхтрус». На площади в 2 млн км² гибнет более миллиона людей (и это только в Европе с населением не современным!). Разумеется, такое возможно только в планетарном масштабе катаклизма (т.к. вся хронология «переводится» на европейскую шкалу — обнаруживаем, что примерно в это же время гибнет культура тольтеков в Мексике, возникает государство ацтеков, а в Андах — инков). 1202 «лунных единицы» — это 16 солнечных лет от той даты, которая является первичной на храме в Сирии. Можно сразу поставить ряд: 16–25–29. Предположим, что 16-й год от X — это начало «качелей», 25-й год — вторая отсчетная точка от той же даты X, 29-й год — это завершение «качелей» (16 + 13).

Но как определить эту дату X? Одну точную дату мы имеем: 131 г. н. э. — начало «эпохи Сириуса». Но не от этой точки ведется отсчет — катастрофа произошла еще в недрах античной системы, которая с трудом, но выдержала ее. Специалисты кочевых культур отмечали еще давно, что в районе II в. н. э. вдруг начинается массовая миграция по направлениям: Запад и Маньчжурия — Корея.

131 г. н. э. — «хиджра» Магомета из-за описанного в Коране землетрясения — это точка отсчета ислама. Знарок кочевых культур Л. Н. Гумилёв под общим названием «хунну» прослеживает путь степняков до района Волги — Дона. И вдруг они «куда-то исчезают» в районе 150/51 г. н. э. Естественно, все не испарились, а в силу новой катастрофы, связанной с планетой 800–45, продолжали свой путь в Европу.

«Эра Сириуса» приобретает следующие астрономические привязки.



При изучении извержения знаменитого Санторина в Эгейском море (время «эры Сириуса» в XIV до н.э. — предыдущего цикла) выяснено, что существовал некий 30-летний перерыв в сверхактивности. А по исследованиям Великовского, — еще и 60-летний (между двумя астероидными ударами). Теперь проверим. Перед этим вспомним, что по расчетам Х. Илига, от РХ до 1582 г. н.э. (по КХ) должно пройти не больше 250 астрономических лет. Если 16-й год (166 г. н.э.) связан с описанным сверхземлетрясением, «опрокидыванием системы», то 25-й год (175 г. н.э.) — с событием не менее удивительным. 3 года в Европе (и не только) непрерывно идет дождь. И. Давыденко и Я. Кеслер вычислили, что такое могло быть вследствие падения одного-двух крупных астероидов в районе Фарерских островов в Норвежском море. Вот почему и появился железный якорь на лодке, выкинутой на 50 км на сушу. Это время не древнее. А какое? Вдруг «3 года» дождей в Европе мы обнаруживаем (по КХ) в «1220–1223 гг. н.э.». 1220 — как число МССХХ. Но, как уже говорилось в первооснове, можно предположить, что дата была написана так: М.С.СХХ. От том, что предположение верно, говорит следующее. М.С. — mundus circus — «мировой круг — кувырок». 120 — в лунных единицах = 9/10 солнечных лет. 166 г. н.э. (кувырок) + 9/10 лет = 175 г. н.э. Но «3 года дождей» в КХ мы находим и в 1025 г. н.э., и исламские авторы также сообщают о невиданном потопе. Нетрудно догадаться, что 1025 г. н.э. по КХ — это 25 солнечных лет (от 150 г. н.э.). На примере 175 г. н.э. можно показать, сколько возможностей имел астрономический год в различных модификациях, которые использовал Ватикан:

- 1) 1, 025 (т.е. 1025 от РХ) — от 150 г. в солнечных годах.
- 2) 1. 320 (1320 г. н.э.) — от 150 г. в лунных единицах.
- 3) 931 (по Городу в солнечных единицах — от 753 г. до н.э. — основание Рима).

4) 904 — по Городу от 725 г. до н.э. Плюс 8 вариантов дат по Городу еще.

5) DXXV — но это не 525, а D. XXV, где D — destruction (разрушение) + 25 солнечных лет от 150 г н.э.

6) 1125 — MCXXV — M. C. XXV, где M. C. — mundus collapse (или capture) — 150 г. н.э. + 25 лет.

7) 1220 — о нём выше.

8) При этом события 175 г н.э. даны в эпонимном времени («кризис» III в. нашей эры).

Именно после мирового водораздела (в прямом и переносном смысле) в документах Европы появляется удивительно точная по сути формула — “*media artigtuctar*” — «средняя античность» (т.е. смесь средневековья и классической античности). Вот почему гробница Фридриха Барбаросы (XII–XIII вв. н.э. по КХ) и Ярослава Мудрого (XI в. н.э. по КХ) — чисто античные. Специалисты относят последнюю ко II в н.э. (точно!), не раньше и не позже.

А что же происходит после трех лет дождей? Только и может быть — суперголод. В 1324–1325 гг. н.э. по КХ он охватывает всю Европу (и этот же мор описан под 1033 г). 1314 г. н.э. — это 1314 лунных единиц» (25 солнечных лет) — от 150 г. н.э. Перед нами вновь «голый год». А житницу Европы как раз римских времен — Египет — чудовищный голод вплоть до людоедства поражает в 1202 г. н.э. Но если представить это как M. C. 102 («лунных единиц» = 8 солнечных лет), где M. C. — mundus circus (166 г. н.э.) — получает тот же 175 г. н.э. Вот так планетарная катастрофа «эlegantно» разнесена Ватиканом по разным эпохам. Сердце «эпохи Сириуса» — 166–179 гг. н.э. — нанесло такой удар по мировой цивилизации, что рабство стало просто физически невыгодным. В короткое время подорваны основы тысячелетней системы хозяйствования. 175 г. н.э. — удар астероидов как следствие действия Немезиды и 179 г. — окончание «качелей» — в эпонимном времени просто слились в события «269 г. н.э.». Под этим «годом» отмечено в КХ ужасное землетрясение, которое окончательно приводит Римскую империю в хаос — появляются десятки цезарей, узурпаторов и т.д. (это продублировано в «трехлетний хаос» в V в. н.э., когда «гибнет Западная Римская Империя»), Именно преодолением распада и стал режим Домината (Диоклетиан).

Это в данном месте говорится в связи с тем, что D. может иметь и значение «Доминат», Знаменитое «католическое» “*anno Domini*”, которое подается как «время Господне», т.е. подразумевает отсчет с Рождества, хотя перевод точный — «время Господина» (титул

во время домината — “Deus (Бог) и Domini (Господин)” — и есть определение времени Домината, его маркировка,

А вот теперь вернемся к Титу Ливию, Морозову и академику Фоменко, три даты одного солнечного затмения:

– 10/7 1032 г/ н.э. — это 1.032;

– 30 г/ н.э. — D. 30;

– 967 г. н.э. — дата по Городу.

Т. е. 1.032 — это 150 г.н.э. + 32 солнечных года = 182 г. D. 30 = 150 г. н.э. +30 солнечных лет — 180 г.

Официальная дата историков — –189 г. до н.э. С учетом двух изменений Системы (при том, что существует конвенция) годы до нашей эры считать как отрицательные числа с уменьшением числа года на единицу — в силу этого корректные исчисления по КХ не противоречат мнению историков. Дело в том, что КХ — изначально ложная вводная в расчеты астрономии и математики.

Окончание чудовищного времени — эпицентра «Эры Сириуса» (13-летия) в «эпонимном времени» отмечено сообщением о грандиозном землетрясении и в «365 г. н.э.». Оно имело настолько гигантскую силу — сообщают документы, — что серьезно изменило даже прибрежную линию Европы. Что касательно нашего континента, то здесь начинается даже не голод, а сплошной мор (в Греции, Италии, Галлии, Англии дело доходило до массового людоедства). Но если представить 369 г. н.э. эпонимного времени как «365 единиц лунного счета», т.е. 29 солнечных лет от 150 г. н.э., то перед нами — 179 г. н.э. — конец мучительного для планеты 13-летия.

Именно в эти годы в Китае исчезают 80% населения, начинают двигаться монголы, проходя насквозь через руины парализованных государств (Хорезма, Китая, Ирана). Распространяются болезни — как следствие глобальных катастроф. Взглянем на все европейские эпидемии чумы по КХ:

– –160–170 г. н.э. — в районе подлинного астрономического времени;

– –253–70-е гг. н.э. — «эпонимное время»;

– «кризис III в.» (по КХ);

– 590-е гг. н.э. — где D. (destructio — катастрофа) +90 «лунных единиц» (7 лет).

Но от 175 г. уже (после 175 г.н.э. — главная точка отсчета всё больше стала считаться именно в это время). Получаем: 182 г. н.э.

– 1350-е гг. н.э. — время по КХ знаменитого мора от чумы в Европе (когда не стало половины континента).

Но ясно, что такая убыль просто не может быть связана только с эпидемией, а неизбежно вбирает в себя и все другие жертвы 13-летия.

Становится понятным, исходя из такого строения системы, «трудное место» в Коране, где говорится о «Солнце востока и запада». Это не только указания на две звезды, но и о «движениях» главной — Солнца — при разворотах и «качелях» системы.

Можно возразить, что если о части катастроф есть исторические сведения как о относительно недавних, то сверхбольшие (например, связанные с Немезидой) должны быть очень давно — до цивилизаций. Однако разные научные дисциплины говорят устами своих представителей о другом.

Гидробиолог В. В. Полищук обосновал теорию о катастрофе, вызвавшей трансгрессию — перелив вод (!) Балтийского, Белого и Баренцева морей в Чёрное. В последнем теперь обитает более двухсот животных, аналогичных обитателям северных морей, и они тут не имеют новых подвидов — а значит, были занесены сюда недавно и не успели эволюционировать. Через анализ осадочных отложений В. В. Полищук сделал вывод, что уровень Чёрного моря до катастрофической волны был на 12 м ниже, чем сейчас, затем вода поднялась на 80–100 м и стояла так примерно 20 лет, после чего уровень стал понижаться, пока не дошел до современного. Фауна Каспия также сохранила следы перелива северных вод: здесь водятся, в частности, беломорская нерпа и камбала. Полищук относит катастрофу к VIII–VII вв. до н.э. Безусловно, двойное действие «цикла 400 + 60», которое отметил и Великовский, было серьезным. Но перелив вод северных морей в Чёрное и Каспий этому циклу явно не под силу.

Такое могло случиться в «эру Сириуса» и только при «качелях». С учетом сверхудара, как следствия действия Немезиды, это возможно. А он пришелся в район Фарерских островов. Трансгрессионная волна не смогла затопить всю Скандинавию, однако выбросила в прибрежной полосе на высоту 70–90 м китов (как раз о 100-метровой волне говорит Полищук).

Сила удара была гигантской — только лишь часть волны (западная) поразила юго-восток Англии с таким вот напором. Там обнаружен занесенный илом лес, все деревья которого не вырваны с корнем, а срезаны на высоте примерно 1,5 м ударной воздушной волной (!), предшествующей водяному валу. Когда произошел этот ужас? При динозаврах? Но та же волна занесла на расстояние в 50 км от берега рыбацкий челн с железным якорем, что заведомо не могло

быть до н.э. Известный ирландский палеоботаник М. Бэйли по дендрологическим датировкам относит время катаклизма уже к середине VI в. н.э. (тут можно вспомнить, что именно в это время (по КХ) исчезло до 80 % населения Китая).

Это как раз указывает на определенную эпоху, а не на один даже суперкатаклизм — от него большинство Китая не погибнет. Тем более от удара в районе Фарер.

В рамках КХ зона удивительных природных бедствий всё расширяется. В III в. н.э. внезапно «испаряется» римское присутствие в Нидерландах, и это давно связывают с потопом. А вот последний «мокрый период», когда воды Нила, подпираемые повышением уровня Средиземного моря, стояли на 4–7 м выше ординара, был отмечен в XIV по КХ (в Европе погибает большая часть населения — но считается, что от чумы). Остались и физико-химические свидетельства об удивительной эпохе и недавней в жизни нашей планеты. Например, керны коренных полярных льдов обоих полушарий Земли, относящихся к 1259–1260 гг. по КХ, показывают исключительно мощные кислотные и сульфатные пики. Ну и что? Так вот это, по мнению специалистов, говорит о том, что столь мощное загрязнение атмосферы планеты твердыми и летучими продуктами послужило «затравкой» для начала малого ледникового периода. То есть еще в XIII в. по КХ климат на Севере был мягче, чем ныне. И совершенно без связей с сульфидными пиками, в конце XX в. выходит книга-сенсация о походе в XV в. китайской флотилии к берегам Америки и ее проходе через Северный Ледовитый океан, т.е. в других ледовых условиях.

Вулканологи У. Хаммер, О. Клаузен, А. Лэнгви считают это результатом грандиозного извержения. Но даже несколько сверхизвержений вулканов не дали бы 1000 мегатонн аэрозоля, содержащего не менее 100 млн тонн серной кислоты (а именно такие расчеты сделали вулканологи).

А вот если бы большинство мировых вулканов заработали одновременно и в довольно короткий срок — это более чем реально. То есть картина такая: специалисты делают вывод, что выброс сверхогромен, но даже несколько вулканов такого количества не дадут. А заработать одновременно большинство вулканов не могут. Не могут при «нормальных» условиях, а при «патологических» (применяя термин математика Сундмана), т.е. при «качелях», другого и результата быть не может по всем законам физики и вулканологии. Например, в 1-м латинском издании Альгаместа, где еще координаты звезд не подправлены, приводится звездная карта Дюрера. На ней созвездие Жертвенника воспроизведено очень точно, но оно показано

вверх ногами. Это не случайность — то же положение у созвездия Пегаса: оно летит по небу перевернутым, как и созвездие Геркулеса. Более того, Коперник не исправляет «дилетанта Дюрера». То есть изображалось небо, которым оно было совсем недавно — еще при жизни Дюрера (а вот в 1551 г. КХ и долготы звезд исправлены, и карта Дюрера изображена «как надо»).

Я. Кеслер и Д. Калюжный считают, что перелив северных вод произошел в районе XIII–XIV вв. по КХ (а не в VIII в. до н.э., какой вывод делает Полищук). Они обратили внимание на другие карты: на картах XVI в. по КХ отдельного Аральского моря нет — оно существует как часть Каспия. Нет его и на французской академической карте 1706 г. За последние 200 лет уровень Арала опустился на 20 м. То есть «перелив», по КХ, должен произойти в районе XIII–XIV вв.

Как же найти реальное астрономическое время для определения 13 лет «качелей» — начало «Эпохи Сириуса*», ее конец, даты катаклизмов? И откуда берёт отсчет КХ — классическая хронология?

Булла папы постановила считать текущий год 1562-м от Рождества Христова, — а все документы, противоречившие этому, сжечь. В 1582 г. н.э. папа Григорий делает следующий шаг: вводится современный «григорианский» календарь, проводится реформа юлианского. Зачем? При «вращении небес» в «Эру Сириуса» точка весеннего равноденствия — а она связана с исчислением Пасхи — всё время смещалась. А в новом календаре эта точка «зафиксирована», но это потребовало «жертв» истине. Поправка между календарями была введена в 10 дней, а должна быть в 1–3. Утверждая «жесткий» календарь с точкой отсчета от Рождества Христова, Ватикан вынужден был иметь дело с реальным временем при реформе. Поэтому Х. Илек, известный немецкий историк, показал, что между 1582 г. по КХ и введением юлианского календаря должно пройти не более 297 астрономических лет (т.е. от Рождества — 253 года). Профессор Саламанского университета де Арсилла (XVI в. по КХ) в своих работах доказывал, что вся древняя история сочинена недавно. А иезуит и археолог Жан Гардун уже в XVIII в. прямо заявлял, что классическая античная литература (Гордиан, Аврелий, Виктор, Марцеллин, Спартиан и др.) переработана в монастырях в XVII в. по КХ.

К этому можно добавить лишь то, что в XV в. по КХ еще определенная критика могла иметь место, так как власть Ватикана даже в »католической зоне» Европы не приобрела такой жесткости, как в начале XVII в. Реконструкция коснулась еще только фундамента античной литературы. На первом месте стояла борьба за доминирующее господство Ватикана в мире. Иезуиты отправляются в Китай, где

занимаются переводом истории Поднебесной на «шкалу Святого Петра». В Америке под корень уничтожаются знания об «Эре Сириуса». В Европе под видом «контрреформации» (термин КХ) власть Ватикана устанавливается в Польше, Венгрии, Чехии, Австрии, южной Германии, по всей Испании и Франции. Ведется тонкая (часто чужими руками) борьба по уничтожению определенных династий (Валуа во Франции, Стюартов в Шотландии, Рюриковичей в России и т.д.). Руки у Ватикана оказываются развязанными для «научного творчества» в полном объеме только к первой трети XVII в. н. э. После Ватикан более века создавал «прошлое» в новой хронологии руками ученых орденов иезуитов и ученых, сознательно или бессознательно работавших на «подлинную историю», где очень многому не было места принципиально. Поэтому Галилей говорил не о вращении Земли. А сидевший в тюрьме утопист Кампанелла ждал разрешения своих планов устройства общества с новым космическим переворотом. Но если к 1582 г. по КХ прошло менее трех веков астрономического времени, то почему у астронома Морозова и математика Фоменко при корректных расчетах получились не одно, а три одновременных значения, отстающих друг от друга до 500 лет.

Ватикан, конструируя историю до 1582 г. по КХ, не мог не отталкиваться от массы документов, которые имели другие шкалы времен. Какие? И как обозначался в них год, который повелели считать 1567-м от Р.Х.? Тот же академик Фоменко приводит различные типы датировок. Например, титульный лист книги из Венеции 1528 г. по КХ. Дата записана в виде M. D. XXVIII, т.е. с разделительными точками. Или карта мира Иоахима фон Витта — 1534 г. по КХ: M. D. XXXIV. И таких примеров немало. А вот другой тип — «двойная датировка». Издательская марка Людовика Эльзевира имеет дату M. D. XCVII (1597 — КХ) и ее дубль в виде 1.577. Отделение M и D — букв, которые имеют и числовое значение, — точками говорит о том, что здесь подчеркивается как раз их нечисловое значение. Как числа M — 1000, D — 500. Но что они означают в буквенном смысле? А дата типа 1.597, написанная арабскими числами, во-первых, не несет значения 1, как 1000, это просто точка отсчета, а во-вторых, вторая часть даты — это не «солнечные» годы, а «лунные» (поэтому дата с «солнечными» годами, данными по-римски, продублирована «лунными» на арабском).

На первый взгляд, начало «Эпохи Сириуса» мы знаем точно — восход Сириуса под Мемфисом совпал с разливом Нила в 139 г. н. э. Но откуда взялась ныне эта хронологическая дата? Жрецы Египта вели точный солнечный счет времени, но эта дата пришла к нам не от них, а из римской истории. Дело в том, что для всех кален-

дарей учеными с XVII–XVIII вв. в качестве осевой взята именно римская шкала. Уже здесь мы видим удобный инструмент для понимания «новой хронологии». Почему? Дело в том, что римская шкала специфична — главы «вечного города» подсчитывали даже не годы своего правления, а время своего трибуната. Календарный год в принципе должен был быть тождественным сроку службы эпонимного должностного лица. Но реальный срок трибуната часто исчислялся месяцами, а то и днями. Список консулов, на который опирались составители современной хронологии (до VI в. н. э. по КХ), априорно исходил из тождества трибунал / консулат = астрономический год.

Астрономическое время, таким образом, незаметно превратилось в эпонимное, в субъективную историю имен. Почему в субъективную? Например, при Веспасиане главное место занял консулат. Но за время правления Веспасиана 5 раз тоже как консула встречается имя Доминициана, который, находясь у власти, считал эти годы своими. Доминициан получил консулат на 10 лет сразу, но все три принцепса из Флавиев (Тит Флавий Веспасиан. Тит Флавий Веспасиан и Тит Флавий Доминициан) не пользовались властью консулата более четырех месяцев, а иногда — лишь несколько дней. Нигде (на монетах, документах) дат не было. Появление кометы и страшное землетрясение по всей империи отмечено под 131 г. по КХ. К этому моменту эпонимное время не совпадало с астрономическим еще незначительно — на 8 лет. Можно ли это проверить?

1350 г. н. э. по КХ — это 1.350–60, где отчет ведется от 150 г. н. э. и вновь результат — 179/80 гг. н. э. Наступает время Симбиоза — резко усиливается христианство арианского типа. Монастыри соседствуют с капищами античных богов. Как уже говорилось, хаос преодолен Доминатом. М.Д — это не 1500 г. н. э., а mundus-Dominii или «эра Диоклетиана» (282 г. н. э. по КХ).

И что мы видим на гравюре XVI в., изображившей императора Максимилиана Пия Августа (1493–1519 гг. по КХ)? На ней монарх официально назван не только в строгой традиции языческого Рима благочестивым, счастливым (Феликс), но и божественным! И это в христианской Европе! Это было возможно только в эпоху Домината (до этого далеко не все умершие цезари объявлялись божественными; перед нами не кто иной, как соправитель Диоклетиана — цезарь Марк Аврелий Валерий Максимилиан Август — эпонимное время которого, по КХ, — 285–305 гг. н. э.

Теперь без удивления автора можно процитировать слова Ф. Грегоровиуса из его фундаментального труда «История города Рима

в средние века (СПб., 1902–1912): «Мы встречаем в X в. римлян с прозваниями, звучащими очень странно». Сан консула очень часто упоминается в документах X в.

Бои гладиаторов запретил Константин Великий (305–337 гг. по КХ), но у В. Класовского («Систематическое описание Помпей и открытых в ней древностей. СПб., 1848) сообщается на базе документов о боях гладиаторов в Неаполе в 1344 г. н. э. по КХ.

Но если только представить 1344 г. н. э. по КХ как 1.344 — хронологический и исторический абсурд преодолевается. 344 «лунных единицы» от 150 г. н. э. = $150 + 27 = 177$ г. н. э. Константин запретит это позже.

В эпоху Возрождения (буквального!) мы видим счет: «300-е, 400-е, 500-е гг. (т.е. лунные единицы уже от 175 г. н. э., а не 1300-е, 1400-е, 1500-е).

Неудивительно, что Тацит и многие другие античные авторы «всплывают» в Возрождение. Становятся объяснимыми и «странные» даты на рисунках художников Ренессанса, например на работе Тинтаретто, которую относят примерно к 1540 г. н. э. стоит число 1263.

Что это значит?

Конкретное число 1263 — это дата точная. M.D.XL — это «40 солнечных лет, но этот официоз совпадает с лунным отчетом от последнего катаклизма «эры Сириуса». 40 год эры Домината = 21 году от последнего разворота системы

На гравюре немецкого художника Альтдорфера проставлено M.D. LVI и 1.709.

Считается, что это описка. Но дата одна — 56 лет — только и в «солнечных» и «лунных» годах, то есть 56-й г. Эры Диоклетиана.

Гумилёв «потерял» кочевников в середине II в. н. э. так как они через несколько лет миграции «вынырнули» на просторах КХ в Европе уже в X в. под видом венгров, основавших Хунгарию у озера Балатон (в русских летописях они выступают как печенеги). Парадоксально, но именно они приносят в Европу крест как символ религии. 13-летие катастроф и эпицентр «Эры Сириуса» подрывает не только экономический смысл рабства как системы (рабов надо кормить и иметь стабильную власть для порядка), но и рушит пантеон многобожия. Они оказались бессильны: мир гибнет. Жертвы и мольбы не приносили результата. Идея единого Бога захватывала Европу совсем не так, как подали в КХ позже — не из Италии «несли свет Христов», а наоборот, папа Пий II (XV в. н. э. по КХ) считал себя лишь — вдумайтесь! — 9-м епископом Рима (т.е. между апостолом Петром и Пием их было всего 7. Немного было у них времени для «вселен-

ской пастырской деятельности»). Но когда — к XVIII В. ПО КХ — «история» в целом была создана, истина вдруг стала «пробиваться» буквально из-под земли. Нашли Помпеи. Ныне когда раскопано достаточно много, город задал историкам и археологам массу загадок. Мозаики и фрески, которые ныне лицезреют туристы в Помпеях, что давно отмечено специалистами, очень похожи на фрески времен Рафаэля. Помпеи и Геркуланум погибли в 79 г. н. э. по КХ от извержения Везувия. Но ученые ныне выяснили, что стоявшие рядом города нашли свой конец по разным причинам!

Геркуланум был разрушен грязевыми потоками, вызванными сильнейшими дождями. А Помпеи, расположенные неподалеку от него, — завалены пеплом. Такого просто не может быть при извержении вулкана — в Помпеи нет никаких следов селей.

В Помпеях ученых поразили уличные рисунки на стенах домов, откопанных от пепла, — на них, например, изображены рыцарь в доспехах XV В. (по КХ), палач и т.д.

Застекленные окна, характерная для Средневековья утварь, секреты со следами распятия — всё это ставит исследователей в тупик.

Об извержении 79 г. н. э. мы знаем лишь из письма Плиния Младшего Тациту, да и то потому, что во время него погиб его отец (скорее всего, отравился газами). И всё — других источников нет. А ведь это время достаточно точно укладывалось в КХ — особой потребности скрывать крупное извержение позже у Ватикана не было. Не общается и о сверхдождях. И. Давиденко и Я. Кеслер отметили еще одну странность в деле о Помпеях. Театры, публичные дома и другие развлекательные заведения совершенно не соотносятся в своем количестве с постоянным населением города. По сути, Помпеи — это «Лас-Вегас», курорт, центр развлечений, а не обычный город. А вот в Геркулануме (хотя там раскопано гораздо меньше, чем в Помпеях) ничего такого нет. Известно повествование Якопо Саннадзара (годы жизни по КХ — 1455–1530): «Мы подходили к городу, и уже виднелись его башни, дома, театры и храмы, не тронутые веками». Как эти все противоречия разрешить? Начнем исходя из «Эры Сириуса» — с очевидного. «Чудовищные ливни (3 года дождей в Европе) погубили оба города, к тому же разрушенные землетрясением 166 г. н. э. (начало «качелей»). Так как Геркуланум стоял буквально под Везувием, он был просто погребен под многомерным слоем селей и более не восстанавливался.

Помпеи были уничтожены также еще и «сверхтрусом» 179 г. н. э. (конец «качелей»), но грязью они не были залиты настолько, как Геркуланум — их расположение по отношению к горе несколько

иное, поэтому это место восстановили, но как центр развлечений с небольшим постоянным населением — обслугой курорта. Во время «возрождения» города и появляются фрески, которые отделяют 25–30 лет от рафаэлевских. Последний же блок катастроф «эры Сириуса», особенно последний разворот системы, пробудившей Везувий, и засыпал Помпеи пеплом.

Насчет изображений рыцаря и палача. Мало того, что в наступившей «средней античности» короткий век рыцарства переживает свой расцвет, но именно в южной Италии пытаются взять власть последний Гогенштауфен — Конрадин, которого берут в плен и казнят. По КХ, это произошло в 1262 г. н. э.

Если представить 1262 как М.С. CLXII, где М.С. — mundus circus — «мировой круговорот», т. е 166 г. н. э. — начало «качелей», — то получится $(166 + 12) = 178$ г. н. э. (162 «лунных» года = 12 нормальных)

Трудно поверить, что казнь последнего императора — претендента из рода Фридриха Барбароссы — прошла незамечанной в Южной Италии и не нашла отражения в «Настенной живописи». О следах распятия и говорить не приходится — христианство (арианского типа) уже стало в Италии религией многих. Якопо Саннадзара прожил долгую жизнь, поэтому нет ничего удивительного, что «видел башни и храмы» еще до 166 г. н. э., так как его описание города — это обзор не Помпей, которые открыты сегодня («курорт»), а скорее укрепления.

Теперь можно сгруппировать все возможные типы датировок (следы от части которых остались):

- 1) 1, — далее «лунные единицы»;
- 2) 1, — «солнечные годы»;
- 3) счет «по городу» — от 753 г. до н.э.;
- 4) от 725 г. до н.э. и т.д.;
- 5) М. С. как «мировой коллапс, катастрофа» с «лунными» и «солнечными» годами;
- 6) М. С. — «мировой круговорот» (разворот системы с разными единицами отсчета);
- 7) М. С. — как mundus Constantion (время Константина Великого);
- 8) D — destructive (разрушение, катастрофа) с лунными и солнечными газами;
- 9) D — доминат («эра Диоклетиана»);
- 10) anno Domini — «Время Господина» (часто в сочетании с временем по городу);
- 11) M.D. — mundusdestruction — мировое разрушение
- 12) M D — “mundus Dicletianu” — Эра Диоклетиана (в основном в «солнечных» годах).

А, например, в сохранившихся папских бумагах, письмах ведется счет в солнечных годах от всех хорошо известных тогда явлений. Например, в письме к Александру Невскому дата дана как «5-й год». Ныне считается, что это время правления папы. Но ведь существуют древние рукописи.

Так, наиболее старыми из сохранившихся более или менее полных экземпляров Библии являются Синайская, Александрийская, Ватиканская рукописи. Все три датируются палеографически, т.е. на основании «стиля почерка», второй половиной IV в. н.э. по КХ. Датируются они специалистами абсолютно точно — они написаны через несколько десятилетий после Никейского собора, т.е. во время, которое папа приказал считать 1562 г. от РХ, — и опять же все противоречия уходят. А то как ответить на принципиальный вопрос: где ватиканская рукопись на греческом находилась до 1475 г. н.э. по КХ, когда она попала в Ватикан? Ведь, выходит, до XV в. папы не имели Библии на латыни? Ныне выяснено, что любая бумага через 800–900 лет разрушается до основания, поэтому данные рукописи находятся на пределе возможного и им около 500 лет. И документ «никейской» Библии попал в Ватикан, естественно, сразу после утверждения неарианского понимания религии.

Но его опять же подправили к «середине IV в. н.э.». По традиции считается, что канон Библии установлен лаодикийским собором 363 г. н.э. по КХ, однако никаких актов не сохранилось.

Официальный же канон Ватикан установил на Триденском соборе в 1545–1563 гг. по КХ, по распоряжению которого была уничтожена масса книг, признанных вредными. А вскоре и ввели отсчет времени с 1567 г. от РХ. Как тут не жечь «нехорошие» документы, которые говорили, что древние события были вчера! А главное — что власть Ватикана не имеет никакой тысячелетней истории! Начинается «великая реконструкция истории. Для этого пришлось использовать и еще один момент, кроме датировок. Путем превращения качеств правителей из титулатуры в имена собственные один монарх превращался во многих — например, целая династия Отгонов в шкале «от города» — «X в. по КХ — просто перевод на германский «Господин» (т.е. Domini — эпоха Домината). В римскую эпоху (II–III вв. н.э. (эпонимное время)) это Константины (Хлор и его сын), которые в VIII–IX вв. по КХ выступают в виде Карла Великого и т.д.

Генрих — «рожденный царем», «порфирородный» — по-гречески не имя собственное, как и Людовик (царь-священник), и Фредерик, и многие другие в то время, а часть титула. В силу вышесказанного

можно выделить следующие этапы (в режиме астрономического времени):

131 г н.э. Хунну (народы Центральной Азии в широком смысле) начинают движение на Запад и Восток. В Аравии начинает формироваться Магометом религия Единого Бога. Варвары прорываются в Империю, но после поражений селятся в Дакии. Норике, в Испании, за Дунаем. Часть их империя объявляет федератами — союзниками. Власть в государстве всё больше децентрализуется, но принцепсы еще удерживают ее достаточно уверенно (Антонин и Коммод). Христианские общины в Галлии, Англии, Ирландии даже более обширны, чем в Риме.

В Китае начинается «война царств». Государства Мезоамерики вступает в кризис.

150–166 гг. н.э. — хунну (венгры-печенеги), тюркские народы и смесь кочевых народов с Дона устремляются в Европу и после поражения оседают вокруг озера Балатон. В КХ они представлены «гуннами» В V в. н. э. И венграми в X в. н. э. (хунгарами).

Империя теряет старую структуру — города Италии приобретают фактическую независимость. После гражданской войны цезарем становится Септимий Север, но Рим, сильно разрушенный, постепенно прекращает быть единым центром Империи. Из Аравии, не встречая сопротивления, распространяется волна сторонников Единого Бога — на базе этого формируется новый этнос — арабы («присоединившееся»). Создается теократия — халифат от Ирана до Марокко. В Монголии племена консолидируются вокруг Тимучи-на (Чингиз-Хана).

В Европе начинает усиливаться роль пап.

В Америке гибнет государство тольтеков — начинается правление ацтеков. В Китае продолжается междоусобица, ослабляющая всех.

166–175 гг. н.э. — арабы захватывают Испанию, монголы вторгаются в северный Китай и Среднюю Азию (Хорезм). Города лежат в руинах, что делает их нетрудной добычей кочевников. Гражданская война в империи. Папы начинают претендовать на светскую власть как вторичную перед духовной. Изгнание их в Авиньон. Попытки императора Деция Траяна восстановить «римские ценности» — первое масштабное гонение на христиан. В Италии становится больше «варваров» — не италиков. Дарование всем нерабам гражданства Рима.

175–179 гг. н.э. — «трехлетние дожди». Суперголод — рабство неэффективно. Смесь Средневековья и античности для Италии. В Европе царит хаос — прорыв готов на Аппенины. Десятки узурпаторов,

августов, самозванцев. Рим разрушен окончательно. Готы делают своей столицей Равенну. Монголы появляются в Европе, пройдя через Русь, но там всё распалось еще до них. Например, отряд Бату был распылен на мелкие группы. Неудивительно, что из 300 (!) городов только Владимирского княжества степняками было сожжено лишь 14, а небольшой Козельск они еле взяли.

179–184 гг. н.э. — начинается Реконкиста в Испании. В 181 г. н.э. исламский мир как целое распадается. Золотая орда отделяется от Монгольской империи. В Италии идут «готские войны». Центр Римской республики переносится на восток (Никомедия Диоклетианта). Ислам и христианство находятся в первичном единстве, так как последнее — арианское.

184–205 гг. н.э. — Диоклетиан восстанавливает Империю, но с большой самостоятельностью ее частей. На колокольне Ивана Великого до Петра I грязью была заделана до XVIII в. литая надпись: «30-е восстановления Империи». Несколькими годами позже Иван Грозный копирует в Москве именно принцип европейский — домината (Бог и Господин).

Усилия религии Единого Бога — кризис в отношении с властью Домината. Гонения Диоклетиана.

205–225 гг. н.э. — гражданская война в Империи. Двойной катаклизм: 205 г. — «астероидный удар Нибиру», 208 г. — разворот Системы. Тимур за 10 лет покоряет Среднюю Азию, Ирак, Сирию, часть Индии, разбивает Золотую Орду. Константин к 213 г. побеждает в борьбе за власть, опершись на еще единую религию Бога, которая постепенно начинает разделяться. Никейский собор 225 г. формулирует идею Богочеловека не по благодати, а по естеству (Иисус Христос). С другой стороны, оформляется дух османизма — последователей последнего пророка. Но это будет после Константина, который в традиции «единой» еще религии выступает в КХ как Сулейман Великолепный, то есть Соле-ман — «человек солнца» митры, коим и был почти до смерти Равноапостольный Константин, подаривший папе Рим (точнее, его руины). Образуется собственно централизованная католическая (папская) церковь, которая в этот период укрепилась только в северной Испании, северной Франции, Италии.

225–253 гг. н. э. — формируется канон Библии на Триденском соборе, проводится реформа календаря. Возводится Ватикан (собор Св. Петра и т.д.). После смерти Константина и занятия его города турками Папа начинает борьбу за распространение своего влияния в Европе (Контрреформацию).

Начинается «реконструкция истории»: 253 г.н.э. превращается в 1567 г. от РХ. Поэтому скандал с изменением возраста Туринской плащаницы, по сути, таким и не является (вот только Ватикан этого объяснить не может). Метод с-14 применительно к объектам, тщательно охраняемым от влияния внешней среды, работает точно (а монета времени Тиберия, прошедшая через «эру Сириуса», по с-14 будет очень древней).

4 разные лаборатории, не зная, что изучают, показали, что возраст плащаницы — 640–670 лет (причем то, что она создана и использовалась именно в начале I в. н. э. — при Тиберии, — многократно доказано.)

«Эра Сириуса» преобразила мир — христианство стало верой Европы, которая и понесла его по всему миру. Нельзя не отметить и то, что эра длится 77 лет, а ее сердцем является 13-летие. Но 13 имеет и позитивное значение — 12 апостолов и Христос или же 12 членов Круглого стола в ожидании 13-го — того, кто вернет мир и гармонию. У Владимира — крестителя Руси — тоже было, по КХ, 12 детей.

Здесь вновь начинаются вопросы. В главном храме католицизма — соборе Святого Петра в Риме — среди немногих живописных иллюстраций христианской истории изображены русский князь Владимир и княгиня Ольга, которые приняли крещение, по КХ, от Византии!

2. Российские вопросы

Каждый, кто посмотрит в КХ, узнает, что Москва основана в 1147 г.н.э., а по счету летописей — от Сотворения мира в 6/655. Но что мы находим у книжников XVII в., творивших до полной унификации русской летописной истории к концу того же века? Они повествуют о том, что еще Вещий Олег (X в. по КХ) пришел и основал Москву, посадив там своего сородича; далее узнаем, что великий князь Даниил Иванович, пришедший из Новгорода 6/714 г. в Суздальскую землю, стал строить в 6/718 г. Москву — это уже 1212 г., XIII в. по КХ. Причем, по современным учебникам, такого князя в то время вообще не было (в Суздале на «столе» сидел знаменитый Всеволод Большое Гнездо). Далее книжники XVII в. сообщают, что владимирский князь Андрей Александрович Невский (!) всё это строительство начал 7/VII 6/851, а это время после Куликовской битвы! (1388 г. по КХ).

Когда же основали Москву? В городе при раскопках найдено множество римских монет III в. н. э. по КХ. Причем на просторах еще не существующей по КХ родины появляются монеты определенного времени, исторически небольшого: денежные знаки императоров Филиппа Араба, Траяна Деция, Галлиена (244–2/68 г. н. э. по КХ). И новая и последняя волна монет Рима — деньги Константина. Хлора и его сына Константина Великого (293–337 г. н. э. — (по КХ)). Как-то странно: на Руси, которой, по КХ, тогда еще не было, оказались деньги малоинтересных по учебникам и недолго правящих цезарей — Араба, Деция, Галлиена (последний вообще попал в плен к парфянам). Ну а со своими отечественными деньгами вообще одни вопросы. На 350 лет они вообще исчезли — так называемый «безмонетный» период, как назвали его историки. Вот были деньги — и куда делись?. Во всем мире такого феномена нет, а у нас есть. В государстве ацтеков, например, или майя функции денег выполняли бобы какао, но такая расчетная единица существовала всё время. А вот на Руси металлические деньги существовали, а потом на 3,5 века куда-то исчезли. А те, которые находят в кладах, — сплошной ребус. Например, в Нежинском схроне помимо монет Владимира Святого обнаружены монеты Юрия. Какого Юрия? Ближайший ко Владимиру по летописям — киевский князь Юрий Долгорукий, а это опять «безмонетный» период. А когда монеты вновь появились, то оказалось, что почти 500 лет христианства на Руси (по КХ) у официальных властей отсутствуют напрочь.

На монетах и печатях Василия II (XV В. Н. Э. по КХ) изображен фактически весь античный (римский) пантеон. На печати Ярослава Всеволодовича изображен Юпитер с кодексом в руке — это XIII в. н. э. по КХ. Самсон, Сирин, Геракл — постоянный сюжет в монетах не только великих князей XV В. по КХ, но и удельных. А на троне Ивана Грозного — сплошной мифологический сюжет. До XX в. считалось, что на Руси «мартовский стиль» — год начинался с 1/III и ультрамартовский (25/III). А с 1492 г. — «сентябрьский» (с 1/IX). Но стиль 1/III не связан с христианством, так как в святом календаре XI–XII Вв. по КХ день преподобной мученицы Евдокии (1/III) никогда не помечен новым годом (а вот эпонимное время в Риме — действие должностей велось как раз с 1/III). Тогда, может быть, 25/III имеет отношение к главной идеологеме страны с X в. (по КХ) (крещение Руси)?

В XX в. выяснили, что в летописи существует годовой отсчет и с 11/III, а с начала XI до XII в. по КХ наиболее употребляемый стиль в летописях — сентябрьский, причем не только с 1/IX, но и с 17/IX.

В монографии «Древнерусское времяисчисление в “Повести временных лет”» А. С. Цыб (Барнаул) убедительно показал, что

«мартовский календарь» — это искусственное соединение трех мартовских шкал, из которых одна (1/III) ведется по солнечным годам, а две (11 и 25/III) — по «лунным». К тому же помимо сентябрьских отсчетов, в летописях обнаружен и январский (опять же римский — с 1/I) стиль.

Еще академик Шахматов исходил из того, что русское летописание есть механическая стыковка разнородного материала, В начале XX в. историки обнаружили в конце правления царя Алексея Михайловича целый «летописеделательный» департамент. А схему, чтобы «новая русская история» сошлась с реконструированной европейской, прислали из Вены (от двора апостолического величества». За это Романовы были приняты в семью «христианских государей-братьев» и было признано присоединение к Московии правобережной Украины.

И как же «новая русская история» создавалась?

Известно, что цифры на Руси писались буквами, под которыми ставился титул, например \dot{A} (1); так вот, в датированных надписях, сделанных не официально и сохранившихся случайно, 6000 (от сотворения мира), которая обозначалась $\neq\dot{S}$. Так не писалось!

Может быть, это просто подразумевалось? Нет! На знаменитом Тьмутараканском камне, где дана промерка длины Керченского пролива людьми XI в. по КХ (1008 г.), выбито на века правильно: $\neq\dot{S}$ — 6000 с чем-то единицу длины. Поэтому S в первоначальных летописях, которые послужили основой для свода дат в определенный ряд «новой русской истории», не являлось цифрой вообще. То есть эта буква обозначает то же, что С означает в русской азбуке — «сила» (т.е. катаклизм). И действительно: например, землетрясению очень точно подходит название «сила» (ныне так и говорят: «природная сила») об этом и говорит дата 11/III в шкалах отсчета. Но если «нулевая точка» бралась в части летописных рядов от катаклизмов, то сам год мог начинаться и с 1/III (эпонимное время) и с 25/III (в Западной Европе год начинался с 25/III).

Почему? Еще христианский писатель Малала передает то, что тогда было широко известно: дата распятия Христа — 25/III. Счет от 17/IX — это шкала «эры Диоклетиана» — она до сих пор сохранилась под видом «эры мучеников» в Египте у коптов. «Эра Диоклетиана» велась по солнечным годам.

Но S имеет и еще одно значение — это эра Симеона.

Шкалы в первоисточниках строились на базе и солнечных и лунных годах — в созданных же при Алексее Михайловиче «древностях» все годы считаются солнечными.

Что мы обнаруживаем на редком подлиннике датировок, дошедших до нас? На потире — священном церковном сосуде, предназначенном для причастия, — у одного из важнейших церковных иерархов — Новгородского архиепископа — вырезана дата по всем правилам SWA = 682. Что может заставить сделать это на таком предмете? Это, безусловно, «лунный счет», равный 55 нормальным годам. Перед нами время катастрофы 205 г. (150–55), связанной с Нибиру, и забегая вперед со смертью правителя, окончательно сделавшего христианство (арианское) государственной религией России.

Сам механизм создания «длинной российской истории» при Алексее Михайловиче заключался в составлении артефактов на базе всех стилей с двумя моментами. Выбиралось большое значение числа «годов», которые стали все солнечными. Вторым моментом было то, что перволетописи брались и на глаголице, и на кириллице. А числовые значения в этих алфавитах несколько отличались. Например, на глаголице З = 8, а по кириллице З = 6; по глаголице Ж = 7, а по кириллице и З, и Ж = 6. Поэтому одно и то же событие можно записать в разные «столетия» и не один раз. Еще академик Шахматов прямо заявлял, что «Повесть временных лет» (ПВЛ) только серьезно переделывалась 3 раза!

Историю бумажную переписать, конечно, можно, но что делать с тем, что спрятать невозможно, — с народными сказаниями, преданиями, песнями? Оказывается из народной памяти исчезли Владимир Мономах, Андрей Боголюбский, Юрий Долгорукий, Ярослав Мудрый (!), не говоря уже обо всех Всеволодах, Святославах, Изяславах, Олегах и Василиях летописей. Испарились Иван Калита, Иван II (вкладах также не найдены монеты с именами вышеперечисленных), пропала даже равноапостольная Ольга! Ещё в 1892 г. в книге «Народные воззрения на деятельность Ивана Грозного» русский историк Сенигов с удивлением отмечал: «Обращает на себя внимание бедность содержания как былин, так и исторических песен до половины XVI в. — отсутствие даже намек на первых князей, за исключением 2–3 песен о таинственном князе Романе. Загадочный Роман в изначальных летописях присутствовал, но совершенно исчез из новых — «никоновских». Только в Ипатьевской летописи (и больше нигде!) случайно осталось лишь заглавие: «Начало княжения великого князя Романа, самодержца бывшей всей Русской земли, князя Галичского». Пропал из русской истории не просто великий князь, а «самодержец всей Руси»! Всё это давно навело исследователей (например, того же Шахматова) на мысль об искусственной и фундаментальной корректировке истории при Романовых. И всё же историки

считали, что существуют первоисточники, пусть даже переделанные, подправленные. Но доказательство, что все существующие летописи созданы во второй половине XVII в., существует. До сих пор живет смехотворное объяснение такого огромного и трагического феномена русской истории, как Раскол, накоплением ошибок переписчиков. Например, вместо «Иисус» писали «Исус». Мол, чернила сэкономили. Но это не описка, ошибка и т.д., а принципиальнейшая разница!!! Исус обозначает единичность, это обозначает индивидуально-го человека, через которого Божья благодать вошла в мир. Человека особого, но божественного по благодати. А Иисус — это уже множественность, всеобщность, Богочеловек по естеству. Например, когда обычный человек Аврам становится «отцом народа», он превращается в Авраама в Ветхом Завете.

Исус — это арианское христианство, а Иисус — никейское. Поэтому Исус не мог остаться в богослужебных и иных текстах абсолютно. Очень редкие появления Исуса на страницах «древней литературы» говорят действительно о механических, «по привычке», описках или о сознательном саботаже. Только с Никона начинается размежевание с исламом. Вот почему у православного царя Алексея Михайловича доспехи с цитатами из Корана — веры ещё не стали врагами. Это произойдёт сразу после него. Но вернёмся к именам князей, которых забыл народ. А также к внешнему виду этих правителей. Известно, что изображений всех князей до Грозного нет. Историк Комарович насчитал, что Юрию Долгорукому свои черты в летописях передали и Андрей Боголюбский, и Владимир Мономах. А заодно и Всеволод. Ещё в XIX в. Соболевский показал, что уже при появлении в летописях имён типа Святослав, Изяслав, Ярослав и т.д. они потеряли свой первоначальный смысл. Но следы первопонимания в «романовском летописании» всё же остались — например, Новгородская летопись пишет о первом князе Рюрике с маленькой буквы. Даже от усталости имя первокнязя так не напишешь — поправят! Но это не имя собственное — это часть титула: «славный государь, оваянный славой правитель». Что первые князья еще и все «олеги» (хелг — — священные), историки поняли ещё в XIX в. А Святослав — это просто перевод на славянский титула по «западному»: олег — рюрик — «священный славный государь».

«Титулы» Всеволод и Владимир отражают момент единовластиа и универсальности. В чём же заключалась священность, сакральность правителей? Они издревле понимались как объединители в себе надземных и подземных миров и их энергий. Игорь (Ингор) — титул — символ — такого видения мира на севере Европы

(Ингвор — сын Маннуса, а тот — сын землей рожденного бога Туиста). А вот на юге Европы, «в греках», связь миров отражает понятие Дмитрий (человек Деметры). Энергетический момент данного понимания природы правителя подчеркнут в славянском имени Ярослав. Яр — божественная энергия, которую и концентрирует в себе вождь. В наше уже время, когда эти моменты титулов стали именами личными, Игорей в детстве часто зовут Гариками, хотя слова и не схожи. Почему? Да потому, что Игорь есть характеристика к главному титулу, Харальду (her-all) — главе людей, вождю, правителю. Можно еще добавить, что Игорь еще и her-old — глава олда (личного владения — домена). Игорь — внук бога Туиста, т.е. «младший» (неудивительно, что иногда в летописях так и пишется: ингер). В чём тут тонкость? Дело в том, что власть Игоря — это право минората (т.е. «стол» получает младший). Где обнаруживается это право? В старину — в Англии, Нормандии и, что самое главное, в Древнем Израиле времен невыборных царей. Пока только скажем: русские цари официально вели свой род не с Рюрика, а с Игоря! А ведь по КХ — это правитель № 4, к тому же крайне неудачный. Странные российские монархи — православные, которые считали свое правление от язычника, которого древляне позорно казнили!

Ясно, что не с того Игоря они вели свой род. Первая картинка с Радзивилловской летописи четко подчеркивает принцип минората (а картинки просто копировали с первоисточников). На ней Олег передает на руки Рюрику Игоря. Мы еще вернемся к этой истории. Теперь понятна путаница (и сознательная), созданная в летописях. Там Олег распадается на две личности. Один — новый Александр Македонский, владения которого — от Киева до Новгорода и от Ростова до великой степи; другой — воевода Игоря и Владимира. В Иоакимовской летописи Олег — князь нормандский — шурина Рюрика, а в летописи XVII в. — племянник Рюрика. В Новгородской летописи преемником Рюрика является не Олег, а Игорь. А в Новгородской и в других летописях вообще все деяния Олега приписываются Игорю. Так как Олег, Игорь и Рюрик — характеристики правителя, то вся завязка российской истории действительно дана в одном рисунке Радзивилловской летописи, где изображен старый правитель огромного государства: шурина, полководец и внук от сестры полководца (он ему племянник). Именно от этого внука и вели свой род православные русские цари. Мы еще вернемся к этой троице.

А пока закончим с титулами-«именами». О том, что в первоисточниках это прекрасно понималось, говорит хотя бы следующее. Даже при переписывании это осталось: рассказ об убийстве Андрея

Боголюбского завершается молитвой о «помиловании князя нашего и господина Всеволода» (Радзивилловская и Лаврентьевская летописи), а в Летописце Переяславля — «князя нашего и господина Ярослава».

То есть один правитель может выступать в более чем в 7 характеристиках титула и в ряде других моментов (например, Мстислав — мститель) без упоминания его личного имени. Неудивительно, что Юрий Долгорукий подается как «роста немалого, нос длинный и покривленный», а также как и «роста среднего, нос краток, тучен». Описаны разные люди, но под одним «именем» — «Юрий Долгорукий». Понятно и то, что когда «Олег» атаковал город Византии, к удивлению историков, его встретили испуганными криками осажденные: «это сам святой Дмитрий!» По сути, они по-гречески ужасались прибытию «священного Игоря».

В принципе, схема летописей имела следующий ряд (ныне понятный всем):

- вождь мирового пролетариата родился в 9-м г. после освобождения крестьян;
- Владимир Ульянов впервые уехал на Запад на 6-й г. царствования Николая II;
- Ленин совершил революцию в России в 1917 г. от Рождества Христова;
- Ильич умер на 7-м году «Эры Октября».

Так кого же народ на Руси помнил из правителей? Помимо Владимира Красно Солнышко, Александра Невского и Дмитрия Донского, в фольклоре сохранились два слившихся Ивана (III и Грозный). Да, как уже говорилось, «таинственный князь Роман» И это за 700 лет? Но вспомните о тройке с Радзивилловой летописи. Если народ забыл обо всех остальных, то «романовские летописцы» предприняли большие усилия, чтобы никто не вспомнил о системе лунного счета, — ведь это напрочь подрывало саму суть «длинной истории России».

В русских летописях (т.е. «романовских») обнаружены только в XX в. следы двух лунных календарей. Один сохранил свои «отзвуки» всего в 2 фрагментах: во-первых, в порядке церковных богослужений, которые начинались с 10-го воскресенья перед Пасхой (с недели мытаря и фарисея), а во-вторых — в порядке церковных песнопений и чтений (от понедельника по Пятидесятнице до конца 12-го и 13-го месяца лунного года, замыкающегося субботой перед неделей мытаря и фарисея следующего года). Другой лунный календарь сохранил свои следы в порядке богослужения от Пасхи до Пя-

тидесятницы. Два фрагмента одного лунного календаря ныне разделены и в интервале входят в другой лунный календарь, в котором идет счет недель с воскресенья.

Спрятать лунные календари удалось до XX в., но куда деть троих самых долгих правителей Руси (по КХ): Ярослав Мудрый правил 37 лет, Всеволод Большое Гнездо — 32 года, а Владимир Красно Солнышк» — 35 лет. Владимир и Ярослав — князья огромного государства, как у Олега: от Новгорода до Киева и от Ростова до степей, Всеволод же — князь Владимирский. В летописях сохранено утверждение, что князья Владимирские ведут свое происхождение от Цезаря Клавдия (I в. н. э.) Академик М. П. Алексеев приводит имя Ярослава Мудрого по норманнской хронике Гильона Жюльежского: Юлий Клавдий. По КХ, одна из дочерей Ярослава становится королевой Франции (северной части) — это Анна.

Теперь вернемся к «исчезнувшей» равноапостольной Ольге. В народных сказаниях действительно нет Ольги, а есть Людмила (Людям милая), что, понятно. Но часто ее называют в преданиях Вольгой (никакого отношения к великой реке нет, это производное от Юлии).

Как известно, Святой Георгий является символом Москвы. Почему же им стал простой воин, принявший смерть во время гонений Диоклетиана против христиан в начале IV в. н. э? Оказывается, что русская традиция прочно связывает образ св. Георгия с основанием Москвы!

В мировой культуре (не только европейской) он занимает уникальное место. Английский флот ходил и ходит под флагом Св. Георгия — «основателя Москвы». Его почитают на Кавказе (флаг Грузии в крестах св. Георгия), на Балканах. И — что совсем удивительно — его превозносят и исламские народы.

Чем же солдат так пришелся ко двору ислама через 300 лет после своей смерти? О том, что это не простой воин, говорит хотя бы то, что он является покровителем европейского рыцарства и князей-правителей.

Кем же был по статусу Георгий? Как раз попытки скрыть это в XVII в. в Москве — после реформ Никона — и дают направление поиска. В это время символ московского государства «вдруг» потерял имя — он звался официально не св. Георгий, а «царь на коне». Георгий оказывается цезарем! Позже он вообще превратился в совершенный абсурд в попытке скрыть что-то, связанное с ним, — «человек на коне». И только в 1722 г. Пётр I, уже став императором, вводит положение, что «всадник» — это Святой Георгий.

В 1935 г. в Успенском соборе в Кремле убрали позднейшую («никоновскую») роспись и штукатурку под гробницей митрополита Феогноста и обнаружили изображение римского воина в красном (цезарском) плаще с латинской надписью над головой, которая соотносится со стилем письма Триумфальной арки Константина Великого в Риме.

Вот цезарь действительно может быть покровителем князей-правителей, а если он и император — то и рыцарей-воинов. Император в Риме — это была не должность, а звание «победоносного полководца».

И действительно, Св. Георгий — воин, и это подчеркивалось во многих преданиях (в русских он — «Егорий Храбрый»). Но он еще и «устроитель земли русской»! И не только. Немецкий географ Бехтейн указал более 190 городов, сёл, местностей, получивших от него названия. Действительно, для этого человек должен был обладать высоким статусом. В Болгарии, Белоруссии при колядках в песнях он так зовется: Василько (Василий (васелев) — по-гречески цезарь). Но и Георгий — это не имя личное, это титул, а турки до сих пор празднуют в честь «Св. Георгия» день «Св. Дмитрия».

До XIII в. по КХ Георгия звали Михаилом.

Что получается: Цезарь (Василий) являлся посредником между людьми и Высшим (суть греческой культуры первосмысла титула — «Дмитрий» — человек Деметры — пребывающий в двух мирах).

«Михаил» вообще переводится с древнееврейского — «кто как бог».

А кто родители в легенде у Св. Георгия? Отец — Фёдор (божественный), а мать — София (мудрость), т.е. мудрость Божья. В Сирии его так и звали: Господин (не в смысле «Начальник», а в значении «Божественный Господин» — Господь).

Считается, что он первым из правителей принял Бога небесного и познакомил с ним Европу. При таком почтении в мире (Англия, Грузия, Белоруссия, Балканы, Россия, ислам и т.д.) отношение папского Рима крайне странное. Уже в конце V в. (КХ) католическая церковь выпускает список запрещенных книг. О Св. Георгии запрет в первом ряду! В 494 г. по КХ на I Римском соборе папа Геласий вводит запрет даже на упоминание имени и деятельность святого. В X в. (КХ) монах Симеон Метафраст переработал все биографии католических святых, в том числе и Георгия.

С хронологией понятно: конец V в. — 494. Это 40-й год после окончания «эры Сириуса» — т.е. время контрреформации, создания новой хронологии и истории Европы. X в. — время по Городу,

по сути — то же время. Неудивительно, что переписывали, запрещали с V по X в. н. э. по КХ, а только в XVII в. появилась теория о Георгии — солдате, умученном при Диоклетиане. Вроде всё, что хотели спрятать — спрятали. Так нет! В 1969 г. (!) Ватикан официально вычеркнул Св. Георгия из списка католических святых. Откуда такая нервная на протяжении веков и бескомпромиссная реакция огромной католической церкви даже уже к простому «солдату»?

Более того, почему «что-то» не просто не умирает в памяти людей, а всё более становится для Ватикана опасным?

В Моравии Георгий почитается как «небесный ключник». Но это ставит его выше первоапостола Петра! Кто может удостоиться первенства перед старшим учеником Христа?

Но как же звали «св. Георгия»? В русских апокрифах его называют Марко (Марк). Это действительно имя личное. Но «Св. Георгий» — «цезарь на коне». Принцепсов в истории Рима с именем Марк было 15!

Гай Юлий Цезарь своим именем дал титул в новой системе Римской республики — принципате. Но все «Марки» имеют первоименником Марка Аврелия. Выходит, что он тоже основал что-то новое? При чём тут Св. Георгий?

Начнем с вопроса, почему в папском Риме стояла и стоит конная статуя язычника Марка Аврелия? Единственная с римских времен. Как же ее не уничтожили?

Легенда о том, что Аврелия перепутали с Константином Великим, который в 325 г. н. э. (по КХ), по сути, ввел христианство в империю и стал равноапостольным, не выдерживает никаких критик. Хотя бы потому, что существуют документы, гласящие о том, что статую поставили по приказу папы Климента III в XII в. (КХ). Тут вспомним, что номера у пап появились только в XVII в.!

Если исходить из того, что по КХ, папа поставил через почти 1000 лет памятник языческому императору, то чтобы выйти из патологии, необходимо два допуска. Первый — хронологический. XII в. по КХ в своей первооснове документов имеет два ряда обозначений М.С (mundus capture или mundus circus — катастрофа или поворот) + лунные годы! Или 1. + те же лунные единицы.

Возьмем, например, М.С. 199 и 1.199. Получается 16 лет от последнего поворота системы. Если взять меньше, то отсчет будет вестись от последней астероидной катастрофы.

Но главное — в том, что при обоих вариантах время воздвижения памятника в Риме совпадает с принятием христианства в империи и даром Рима (т.е. его руин) Константином папе.

Всё логично. Только остается вторая вводная: а при чём тут именно Марк Аврелий? С Константином проще.

После изучения Туринской плащаницы и солидов Константина Великого с ликом Христа нашли много сходных моментов, т.е. изображение монет делалось на базе плащаницы. А необычайное сходство Константина с известным изображением Св. Георгия отмечалось давно. Путь к власти у равноапостольного лежал из Англии, где и умер его отец — тоже цезарь Констанций Хлор. (Родился Константин на Балканах.) Еще в XIX в. историк Кирпичников в работе о Св. Георгии приводил предание о нём как о сыне царя Иерусалима.

Историки давно заметили, что со времен Марка Аврелия неожиданно очень усложняются имена римлян и проявляется масса противоречий. С одной стороны, Марк познакомил Европу с христианством, а с другой — он философ-стоик. Происходит, с одной стороны, соединение Антонина Пия, усыновившего Марка, с ним же, с другой — его подлинная история разрывается на жизни «других» цезарей.

Философ-стоик — это Антонин Пий.

Марк побеждает во многих битвах, войнах, вспыхнувших после первого разворота солнечной системы (парадоксально, что определенный отблеск ситуации отражен в фильме «Гладиатор», где Марк Аврелий — в реальности Антонин Пий, а полководец Максимус (Величайший) — его соправитель Марк). Антонин Пий действительно хочет отдать власть Марку, но его сын Коммод, скорее всего, отравляет отца и приходит к власти. Марк лишается звания Цезаря и удаляется в личный домен в Уэльс. Вскоре после убийства Коммода происходит астероидная катастрофа. Империя вновь распадается.

Марк — Георгий — теперь появляется в ватиканской истории под образом Клодия Альбина (Клавдия из Альбиона).

Царские роды еще в I в. н. э. получили от принцепса Клавдия римское «дворянство» — стали как бы родственниками цезарей из рода Юлия — Клавдиев. Клавдий вместе с наместником Паннонии Септимием Севером побеждают соперников и составляют дуумвират. Вскоре между ними начинается борьба. Марка Клавдия поддерживают христиане. Около современного Лиона Марк терпит поражение (разумеется, в ватиканской истории гонения на христиан — «лионские мученики» — никак с Клавдием не связываются).

Марк уходит в Уэльс, но Север его преследует и там Он вынужден покинуть Империю и становится правителем в Моравии (в русских преданиях существует глухое упоминание об Олеге Моравском, который впервые и познакомил Русь с христианством.).

В Радзивилловской летописи, которая уже прошла реконструкцию в XVII в., рисунки остались подлинными. То есть с оригинала их просто перерисовали — и всё. Так вот, на первой иллюстрации изображена картинка «Олег передает (на руки) Рюрику маленького Игоря». Олег очень похож на Марка Аврелия, вплоть до завитков волос на римских бюстах.

Позже, после смерти Севера Марк вновь включится в борьбу за Империю — в истории Ватикана он получит облик Клавдия Готского (268–270 гг. по КХ). И мы наконец узнаём подлинное римское имя Марка — Марк Клавдий Валерий (Цезарь), т.к. в Риме было имя личное — родовое — и ветви рода. «Олег» в русских летописях — глава огромной державы от Новгорода до Суздаля и шурин (брат жены) Рюрика. На первой иллюстрации Радзивилловской летописи — «Олег» (священный). Это «Старый Владимир», за сыном которого и была замужем сестра Олега-Марка. «Игорь» в картине Радзивилловской летописи — это «ингер» (младший, т.е. внук старого Владимира). Но почему православная летопись делает акцент на этом ребенке и с него ведет царскую династию Рюриковичей?

Дело именно в крови Марка и его сестры. Остается сделать только один шаг — и всё встанет на свои места. Марк был прямым потомком «дома Иисуса». Ватикан до сих пор отрицает это, так как абсолютная власть в вопросах веры теряет основу при наличии такой крови в мире. Причем догм христианства это совсем не подрывает, а вот власть пап делается иллюзорной. Особенно в прошлом, когда они претендовали на легализацию ими власти королей. В Англии же Марк был «Харальдом» (her-all — глава людей, правитель. А также her-old — владетель ольда — личного домена). А на Руси, помимо других «имён», являлся исчезнувшим в XVII в. из новых летописей таинственным великим князем Романом («римлянином»), «самодержцем» всей Русской земли, князем Галичским. Но на деле священные роды имели другие — подлинные — имена.

О. Прицак — профессор Гарварда — в своей работе «Происхождение Руси» (900 стр.) показал, что “Rus” (без смягчения конечной согласной /s/), означает не славянское объединение, в то время как Rus (со смягчением) относится к славянским народам Европы. То есть «рус» как бы обволакивается «русью», не являясь ею. Причем первые (что и отмечается в летописях) — не англы, не свеи (шведы), не даны, а именно «рус». После проигрыша борьбы сыну Севера Марк вновь уходит в Моравию, но его преследуют и там. В это время умирает (отравлен) «Старый Владимир». Именно приход в Новгород «Романа» с «казной и войском» и есть первая дата русской

истории — 6/362 (в первосмысле (по глаголице) это 6/252–20-й год после 150–170 г. н. э.).

То есть во главе государства встает римский цезарь, король Уэльса, крови «дома Иисуса».

Просто удивительно, что когда спорят, откуда пришли призванные «варяги» (одно из званий слова «изгнанник») и упоминают (и часто!) финское слово «руотси», как-то забывается, что им до сих пор обозначается у финнов Чехия (Моравия). Кстати, там же находится таинственная «Бьермия» русских летописей — земля, богатая серебром.

Недалеко совсем и поныне находится Карпатская Русь. Пожалуй, именно здесь теория О. Прицака особенно ярко прослеживается. Русь — это славяне, но одновременно там живут русины, которые считаются одним из «потерянных колен Израиля». То есть в своей основе священные роды руссов не являлись ни римлянами, ни германцами, ни славянами, ни греками, и ни евреями или иудеями в современном смысле, а сакральными родами Израиля — владыками Иерусалима. Поэтому Марк Клавдий Валерий Цезарь — Харальд — Георгий-Роман — Игорь (ведь до сих пор их зовут Гариками) — и т.д. имел первородное имя — из колена Иуды (символ — лев). Вот почему одна из самых старых церквей России в Юрьеве-Польском — Георгиевский храм — вся покрыта львами с разными выражениями (отсюда лев — как символ Болгарии, Чехии, Англии). Русские цари до Никона и считали себя и страну «новым Израилем» и вели родословную со Св. Георгия и с его племянника, который вошел в историю как Александр Невский.

Приложение № 1

Обратимся к вопросу перевода дат у майя на григорианский календарь. Как известно, у майя существовал точнейший отсчет основных астрономических длин хронологии (день, год). Григорианский календарь оперирует, в принципе, теми же величинами. Но оказывается, для преобразования хронологических дат майя в григорианский ряд создан сложный механизм. Зачем он нужен, если оба календаря отмеряют одинаковое историческое время?

Как переводится, к примеру, дата, выбитая на стеле 9.9.2.48, что означает 1.361.608 дней (а длительность дня у майя такая же, как и в григорианском календаре)? Перед нами конкретное количество дней от какой-то точки отсчета (если исходить из ритуального года в 260 дней, дата взята по шкале, которая ведется от 5025 г. до отмеченного времени).

Надо сказать, что район 6 тысячелетия до н.э. фигурирует как «зона Сотворения мира» и в христианской традиции. А современная наука всё больше убеждается в том, что именно тогда планета проходит через мегасверхкатаклизм — и по сути, условия жизни становятся современными в тот период.

А вот перевод непрерывного астрономического календаря, совпадающего с хронологией у майя на григорианский, происходит так:

В начале к 1.361.608 дням (9.9.2.48) добавляется «константа» — 584.285 дней, что в годах выражается в 1326 лет. А затем от полученной суммы отнимается 4712 дней, т.е. 13 лет. Итог делится на 365,25 — и получается «дата» по григорианскому календарю (в данном случае — 615 г. н.э.).

Перед нами — добавление несуществующего астрономического времени и отнимание реальных 13 лет, в течение которых Солнечная система через «качели» и создает иллюзию 1326 лет, которые исчезли из «Альгаместа». При нормальном движении (относительно звезд) система должна отмерить 1313 лет. Но при движении с опрокидыванием всё происходит за 13 лет.

Надо сказать, что 13 у Майя воспроизводит и начало истории (13.0.0.0) вообще. Многое в Солнечной системе связано с числом 13, причем с феноменом (частным) опрокидывания. Например, интервал (в днях) между инверсиями солнечного магнитного поля, которое заставляет планету Венеру физически опрокидываться на своей оси = 1366.040 (это число зашифровано майя в «солнечном щите Монте — Альбана, по М. Котреллу).

Майя ставили стелы по очень важным судьбоносным датам. Что же происходило на Юкатане в 9.9.2.48, что переведено в «615 г. н.э.»?

Если представить 615 как D.15, где D означает «разрушение, катастрофа, то перед нами — сердце «Эры Сириуса», т.е. стела поставлена в ознаменование окончания чудовищного времени — качелей Системы ($D=166+15=181$). В лунных же единицах это знак пика этого периода ($175+1,3=176,3$ — хаос во всём мире).

Приложение № 2

Загадка Камчатки

Ученые обратили внимание, что исторически совсем недавно на Камчатке были уничтожены очень многие биологические виды, и сейчас, по сути, происходит новое заселение полуострова. На полуострове отсутствуют обычные в Магаданской области лось, рысь, тетерев, рябчик. Первая пара белок попала на Камчатку в 1922 г. (!), даже крысы попали туда только вместе с «Надеждой» Крузенштерна. Воробьи появились не с материка, а опять с кораблями в XIX в. Уже проникли бурый медведь, лисица, олень. Но их численность — в первую очередь оленей — показывает, что это произошло в районе 200–250 лет назад. До сих пор на Камчатке нет лягушек, змей, голу-бей, скворцов, иволги.

Зона полуострова, как известно, уникальна. Только ныне действующих вулканов здесь 29 (!). Треть территории Камчатки относится к региону с высокой сейсмичностью.

Что же произошло здесь 400 лет назад? Даже ряд извержений вулканов, землетрясений и т.д. не мог известить всё живое. Но если исходить из «Эры Сириуса», загадок нет. Небольшой (по мировым стандартам) полуостров превратился буквально в ад для всего живого. Заработали все вулканы на компактной территории, отравляя всё кругом; землетрясения, прошедшие по всей планете, здесь достигли уровня максимума. А цунами? Например, С. П. Крашенинников — первый исследователь Камчатки — отметил в 1737 г. у мыса Лопатки цунами до 70 метров! А что же было тогда? Всё живое погибло или бежало с полуострова. Животные и птицы долго держались вдали — «пуганая ворона палки боится».

Приложение № 3

«Эпоха Сириуса» и рождение Европы

В «Граале друидов» (М., 2007) Морис Котрелл так описывает формирование континента белой расы: «Консенсус состоит в том, что современные ирландцы, которые называют себя кельтами, появились в результате нескольких нашествий на Британские острова, первое из которых произошло около 3113 г. до н.э., а второе — около 1500 г. до н.э.

Современная египтология считает начало IV тысячелетия до н.э. образованием династического государства, а «длинный календарь» майя и вообще велся как раз с 3113 г. до н.э.

То есть это время исходное. А через 1461 год вновь всё приходит в движение. Кризис 1500 г. до н.э. относительно Египта — Ближнего Востока описал Великовский в своей знаменитой книге « Столкновение миров ». А что же происходит в Европе? Начинается не только новое переселение народов из Ирландии в Британию. « Кельты » из центра Европы (именно в Альпах — на горах переждали они кактаклизмы «Эры Сириуса») — начинают стремительно распространяться по всему континенту (Италия, Греция, Дания). Около 1000 г. до н.э. они достигают района современной Турции.

Жрецы-друиды связывали катастрофические разрушения с Солнцем. И хотя эта звезда, безусловно, неразрывно связана с «Эрой Сириуса» имелась в виду главным образом Немезида — красный карлик, который и проходил в районе большого Солнца около 1500 г. до н.э. Еще Платон говорил, что в определенные сроки люди спасались высоко в горах от жара небесных тел. Именно за 2 «цикла Сириуса» происходит превращение Европы в континент только белой расы, остатки иных покидают его.

Приложение № 4 Скачки столетий

В хронике Анонима Кассиненза (неизвестного из Кассино) сообщается об извержении Везувия в 1056 или 1049 г. н.э., причем оказывается, что извержение произошло, когда Бенедикт IX (но цифры у пап появились лишь с XVII в.) был понтификом, а Конрад — императором. Но Бенедикт являлся папой только в 1049 г., а Конрад короновался в 1027 г. по КХ. Современные историки только констатировали, что датировка событий в XIV в. (время Анонима — по КХ) была так плоха, что то же самое извержение отнесли и к 1306 г., опираясь на авторитет Леандра Альберти (умер в 1556 г.).

Аноним из монастыря Кассино за 1138 г. сообщает нечто удивительное: гора Везувий извергала пожар в течение 40 дней.

Монастырь Кассино был одним из центров создания «правильной истории», но работали там с конкретными датами, которые превращали в «нужные». Следующим, например, приемом.

Перед нами дата МСXXXVIII — 1138 г. — время 40-дневного извержения вулкана. Убраны только точки от оригинала МС. XXXVIII. Они указывают, что это не цифры, а термин mundus collapse (capture), т.е. 175 г. н.э. (катастрофа, связанная с Немезидой, после чего

наступил тотальный хаос в Европе и в мире), 38 — это «лунные единицы», т.е. = 3 солнечных года. Перед нами срок конца «качелей» Солнечной системы, когда заработал не только Везувий, а большинство вулканов мира — 179 г. Астрономического времени.

То, что «1138 г. н.э.» означали М.С., в дате понтификата Бенедикта и коронации Конрада было просто 1 (т.е. 175 г. н.э. астрономического времени). Бенедикт был папой в 175 г. н.э. + 45 лунных единиц = 179. А Конрад, короновавшись через два года после «времени X», еще являлся императором при Бенедикте. Здесь тоже убрали только точку в дате. Неудивительно, что извержение Везувия в 1056 или 1049 г. н.э. — это то же 40-дневное, что и в 1138.

А вот события в 1306 г. н.э. стоит рассмотреть особо. Безусловно, можно его трактовать как 1.306 «лунных единиц» (т.е. 25 солнечных лет) от 150 г. н.э. астрономического времени, т.е. перед нами 175 г., о котором уже много говорилось. Извержение Везувия в то время вполне могло слиться в хаосе событий со сверхизвержением вулкана в 179 г. н.э. при окончании «качелей».

Но всё же, скорее всего, дело обстоит сложнее. Во-первых, «40-дневное извержение трудно спутать с любым другим, кроме того, что произошло в начале «качелей» (166 г. н.э. астрономического времени). Во-вторых, если 1306 (что логично) было записано только латинскими цифрами, то в оригинале оно выглядело как М.С. CCVI (М–С здесь — это mundus circus (мировой кувырок), т.е. 166 г. н.э.).

Что же происходит через 16 лет в районе 181/82 гг.? Ведь «качели» закончились, а до новых катаклизмов «Эры Сириуса» — десятилетия! Ответ находим в... «Слове о полку Игореве». Когда «Слово» открыли в XVIII в., оно уже прошло «реконструкцию», но описание природы осталось. Сохранилась удивительная поэтическая картинка ночной степи, глядящей в небо, — сливаются равнины со звездным небосводом. И в этой безмолвной тиши «только полоз шелестел». Еще в XIX в. исследователи «Слова» справедливо отказывались признать за таинственным полозом обычную змею в траве как явно неадекватную деталь космической картины — грандиозной и величественной.

Все они в своем сомнении оказались правы. «Полоз» — не обычная рептилия, а пояс «космического мусора» (мелкие астероиды, куски льда и т.д.) — того, что сдвинула Немезида из «облака Оорта», к которому присоединились элементы из «пояса Койперта, «Уипла» и т.д. Астероидные «удары» от Нибиру или планеты 800/45 такого «змея» создать не могли.

Может быть, это предположение? В Лаврентьевской летописи (а факт из оригинала переписывался дословно) читаем: «Знамение