

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	4
-----------------------	---

## 1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. История становления системы . . . . .	6
1.2. Что такое система международной безопасности . . . . .	24
Предмет международной безопасности . . . . .	24
Современная система международной безопасности . . . . .	27
Уровни системы безопасности . . . . .	29
1.3. Право и мораль в системе международной безопасности . . . . .	36

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ

2.1. Международные организации — основной механизм взаимодействия . . . . .	47
2.2. Всемирные политические организации и форумы . . . . .	52
2.2.1. Предшественники ООН. Лига наций (1919—1946) . . . . .	52
2.2.2. Организация объединенных наций . . . . .	58
2.2.3. Новые международные структуры и форумы . . . . .	83
2.3. Региональные системы коллективной безопасности и сотрудничества . . . . .	93
2.3.0. Региональные организации . . . . .	93
2.3.1. Африканские региональные организации . . . . .	100
2.3.2. Региональные организации Американского континента . . . . .	115
2.3.3. Архитектура европейской системы сотрудничества и безопасности . . . . .	140
2.3.4. Военная составляющая европейской и евро-атлантической систем безопасности . . . . .	192
2.3.5. Евразийское пространство СНГ . . . . .	246
2.3.6. Механизмы сотрудничества в Азиатском регионе и АТР . . . . .	278

## 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новая архитектура и новая стратегия международной безопасности . . . .	340
Список рекомендуемой литературы . . . . .	348

# Предисловие

**М**еждународная безопасность — это сложное, многосоставное понятие. Существует несколько явлений, которые обозначаются данным словосочетанием: это и состояние мирового сообщества, и система международных отношений, и система мер и механизмов по обеспечению мира, стабильности и благополучия мирового сообщества. Безопасность — это такое состояние государства, общества и человека, когда им не угрожает опасность, т. е. когда существует система защиты и предупреждения от проблем и кризисов, которые угрожают развитию, благосостоянию и самому существованию человека, общества и человечества в целом.

Та система международных отношений, международной безопасности, которая существует сегодня, складывалась веками. Более того — тысячелетиями вырабатывалась философия культуры мира, отказа от насилия, от войны как средства политики, и эта философия лежит сегодня в основе всей системы глобальной безопасности.

Целью данной работы является формирование общего представления о том историческом пути, который проделало человечество от нравственных императивов к политическим и правовым механизмам практических действий, борьбы против войн, насилия, агрессии и других угроз, существующих в современном мире. В книге прослеживаются этапы формирования современной системы всеобщей и всеобъемлющей безопасности, главная задача которой — обеспечение мира, безопасности и сотрудничества на всей планете и в отдельных регионах, сохранение, по большому счёту, и Земли, и человечества. Эта система — небезупречна и нестабильна, но она чрезвычайно важна для человечества и обладает потенциалом для развития. Знание этой системы, её институтов, понимание её базовых норм, принципов и механизмов — жизненно необходимо современному человеку,

человеку глобального мира. Содержание данной работы можно назвать курсом актуальных знаний.

Книга была задумана как дополнение к курсу лекций «Система международной безопасности и тенденции её развития», читаемому автором в московском Институте практического востоковедения с 2004 г., но получилась шире. Работа строится на материалах открытых, доступных всем источников. Изложение ведется по проблемно-тематическому принципу с привлечением широкого спектра текстов справочных, документальных, исследовательских и актуальных аналитических и информационных материалов, мнений политических и государственных деятелей, политологов, специалистов и участников событий (эти материалы выделены в тексте более мелким шрифтом).

Таким образом, эта работа является одновременно исследованием, учебным пособием, справочником и своеобразной хрестоматией по истории и современному положению глобальной системы международной безопасности.

Факты, явления и процессы даются в основном по состоянию на 2010–2011 гг.

В продолжение этой темы готовится к изданию вторая книга, которая будет специально посвящена тем глобальным угрозам и проблемам, которые призвана решать современная система международной безопасности.

# 1. ВВЕДЕНИЕ

## 1.1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ

Поиск путей обеспечения мира. Становление культуры мира  
Формирование системы

*Краткий исторический очерк*

Человечество проделало долгий путь в процессе осознания грозящих ему опасностей, совершило громадную интеллектуальную работу в поиске путей предотвращения и преодоления этих проблем и угроз пока не пришло к пониманию необходимости и возможности бороться с ними сообща. Очевидно, что главная и старейшая из угроз безопасности человека и человечества — это война, вооружённые столкновения в борьбе за выживание, за территории, за собственность, за влияние и т. д. А главная проблема обеспечения безопасности, порождённая войной, — проблема сохранения и гарантии мира.

Мир необходим человеку. Спокойное, безопасное, комфортное существование в согласии друг с другом и с природой — это условие выживания и развития человечества. Безопасность является гарантией сохранения настоящего и будущего человеческой цивилизации. Умение защитить себя, обеспечить своё существование это, по большому счёту, главный смысл того, что мы вкладываем в понятие «цивилизованность».

Безопасность человека — это и его материальная, бытовая, производственная обеспеченность, и его физическая, социальная, правовая, политическая защищённость. Возникновение институтов государства и права в древнейшие времена — это, по существу, результат поиска путей обеспечения защиты, сохранения существования человека и общества. Человек потому и объединился когда-то с другими себе подобными в некий социум, чтобы это общество, а затем государство помогало ему обеспечить свою безопасность как внутри этого сообщества, так и вовне. Государство и право призваны защищать внутренние и внешние интересы человека и общества.

Мир необходим человеку. Но война сопровождает его на протяжении всей истории человечества. В понятии «безопасность» прежде всего всплывает его военная составляющая. С тех пор как война стала не столько средством борьбы за выживание, сколько промыслом, весьма распространённым средством достижения экономического процветания и политического могущества — человека либо государства, человечество ищет способы защиты от этого несчастья, защиты от тех хаоса, разрухи, страданий, потерь, которые несет война мирным людям.

Борьба с войной как нормой общественной жизни и политики, приучение к миролюбию, поиск способов укрепления мира, защиты от войны, агрессии и насилия, попытки создания системы обеспечения мира — вся эта деятельность ведётся с древнейших времен до наших дней. Гуманнейшая и просвещённая часть человечества пытается утвердить в сознании человека и человеческого сообщества культуру мира, искусство диалога и компромисса. Средствами убеждения и принуждения к миру служили искусство, религия, наука и, наконец, право.

Рассуждения о праведности мира, моральное осуждение войны и насилия встречаются ещё в древнейших письменных источниках, в древних трудах и религиозных заповедях. Запреты убивать, творить насилие, предаваться тщеславию и гордыни — эти моральные императивы были прописаны в большинстве крупнейших религиозных учений: буддизме, иудаизме, христианстве, исламе, индуизме и других. Ещё на заре человеческой цивилизации, в том числе в VI в. до н. э. великим Конфуцием, был сформулирован важнейший принцип сохранения мира между людьми и народами: «Не делай другим того, чего не желаешь себе» (принцип взаимности). Правда, творить насилие «во славу веры» часто считалось добродетелью, тем не менее было сказано в библейских книгах: блаженны те времена, когда племена и народы «перекуют мечи свои на орала и копья свои — на серпы», «блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими». «Не убий» — одна из главных заповедей христианской веры.

Европа, мировое культурное влияние которой значительно до сих пор, много воевала. Но с античных времен в произведениях древнейших мыслителей и литераторов разрабатывалась идея «культуры мира». Об этом писали Платон в «Государстве», Аристотель в «Афинской

политии», Исократ в трактате «О мире» и многие другие авторы. В элегии римского поэта Альбия Тибула «Против войны» читаем:

Кто же тот первый, скажи, кто меч ужасающий создал?  
Как он был дик и жесток в гневе железном своём!  
С ним человеческого род узнал войну и убийства,  
К смерти зловещей был путь самый короткий открыт...

Мыслители античности искали возможность, как сделать так, чтобы государственные власти ограничили использование вооруженного насилия, чтобы уменьшились страдания тех, кого затронула война, как найти способы заключения справедливого и прочного мира.

Мысль о прочном мире крепла и развивалась, и в период Средневековья уже строились проекты «вечного мира» для европейской ойкумены. В числе авторов — Фома Аквинский, Данте, Фенелон, Лейбниц.

В трактатах великого итальянского поэта и мыслителя эпохи Возрождения Данте Алигьери (XIV в.) «Монархия» и «Пир» эта идея — одна из главных и целеполагающих. В одном из них, в частности, говорится:

Для устранения этих войн и их причин необходимо, чтобы вся земля и чтобы всё, чем дано владеть человеческому роду, было МОНАРХИЕЙ, т.е. единым государством, и имело одного государя, который владеет всем и не будучи в состоянии желать большего, удерживал бы отдельные государства в пределах их владений, чтобы между ними царил мир, которым наслаждались бы города, где любили бы друг друга соседи... каждый человек жил счастливо, ибо он рождён для счастья...

В XVI в. чешский король Иржи Подебрад предложил проект союза главных европейских монархов. Это была, можно сказать, протоидея создания системы коллективной безопасности в Европе. Целью такого союза, по мнению автора, помимо актуальных задач (ограничить власть папства для избавления от их интриг в международной политике и сплотить силы европейских государств перед угрозой нашествия с востока османских захватчиков) было обеспечить продолжительный мир в Европе.

Исходное убеждение всех этих авторов, несомненно, едино: война не является неизбежным спутником общества, она лишь следствие всякого рода общественных неустройств. Эти недостатки общества могут быть искоренены с помощью различных мер, которые

помогут упорядочению внутригосударственных и межгосударственных отношений. В число таких мер включались прежде всего меры договорного, т. е. правового, характера.

Понятие и предмет «международное право» появляется лишь в начале XVII века. Эти вопросы начал разрабатывать голландский ученый-правовед Гуго Гроций (Hugo Grotius). Процесс формирования и укрепления национальных государств в Европе, их бесконечное кровавое соперничество потребовали, сделали актуальным и необходимым введение каких-то рамок, ограничений, норм в области межгосударственных отношений. В 1625 г. Гуго Гроций, которого заслуженно считают основателем современного международного права, выпустил в свет свой великий труд «Закон войны и мира» («De Jure Belli ac Pacis», «Три книги о праве войны и мира»). В этом трактате теория международного права основывается на идее человеческого общества как правового сообщества, подчиняющегося «праву народов» (jus gentium), которое, в свою очередь, основано на естественном праве (jus naturae), общем для всех людей и народов. Право на войну, утверждал Гуго Гроций, существует, но война возможна только как защита жизни, как необходимая оборона от насилия и жестокости и должна вестись по определенным правилам и нормам.

### **ГУГО ГРОЦИЙ. О ПРАВЕ ВОЙНЫ И МИРА**

#### **Глава «Предупреждение не начинать безрассудно войну, даже во имя справедливой цели»:**

Здравый смысл предполагает... что жизнь обладает большей ценностью, чем свобода, ибо она — основа всех мирских благ и причина вечного блаженства, рассматриваете ли вы её в отношении одного человека или целого народа... Я думаю, что следует пожертвовать не только свободой, но и другими целями, если существует большая или даже равная опасность того, что борьба за их достижение принесёт большее зло. Ибо, как сказал Аристид: спасая корабль, выбрасывают груз, а не пассажиров...

Лишь в редких случаях причина войны такова, что ею нельзя пренебречь; когда, как говорит Флор, эта «причина приносит больше жестокостей и страданий, чем сама война».

В ту же эпоху та же идея прослеживается и в большинстве философских и религиозных учений Востока. Но народы и государства средневекового Востока не достигли политической идеи о необходимости

межгосударственных долгосрочных договорённостей о мире и нормах взаимоотношений. А в Европе, после ужасов и опустошений общеевропейской Тридцатилетней войны 1618–1648 гг., наконец осуществили вековую мечту: европейские межгосударственные отношения были заключены в правовые, договорные рамки. Вестфальский мирный договор 1648 г. положил предел становившемуся всё более бессмысленным военному противостоянию европейских государств и воплотил идею совместного поддержания порядка. Он заложил основы системы коллективной ответственности за состояние международных отношений, гарантии национальной и международной безопасности. Вестфальская система имела, таким образом, государственно-центричный характер. В основе этой системы лежит признание принципа суверенитета национального государства. Государство получало не только право на невмешательство в его внутренние дела, но принимало на себя ответственность за поддержание состояния мира и обязательство решать проблемы мирным путём, обязательство выполнять подписанные договоры. Соблюдение договоров стало важнейшим элементом новой системы отношений между государствами, а международное право и регулярная дипломатическая практика — неотъемлемым атрибутом практики международного взаимодействия. Вестфальский мирный договор 1648 г. — договор о нормах и принципах международных взаимоотношений, о законах войны и мира — положил начало существующей и действующей до сих пор *системе международных отношений, международного права и международной безопасности — Вестфальской системе международных отношений*.

Безусловно, это было лишь начало пути. Но трудно переоценить значение факта зарождения таких норм международного взаимодействия, как «право войны» и «право мира», а также формирования идеи человеческого общества как правового сообщества, попытки введения отношений между государствами в систему принципов и правовых норм, стремления к построению именно системы безопасности, системы ответственности государств за сохранение мира.

Колоссальный вклад в разработку вопросов войны и мира внесли мыслители эпохи Просвещения — XVIII — первой половины XIX в. В своих исследованиях и воззрениях они опирались на уже известные идеи *естественного права и общественного договора* (*contrat social*),



т. е. на идеи естественного права человека на жизнь и ответственности государства за соблюдение этого права, на идею правового сообщества, подчиняющегося *праву народов* на мирную жизнь.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР — теория происхождения государства, выдвинута голландским ученым Г. Гроцием, а также Т. Гоббсом, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо и др. Странники общественного договора . д. считали, что государство возникло в результате договора между людьми, в котором предусматривало добровольный отказ частных лиц от ряда своих естественных прав в пользу государственной власти.

*Юридический словарь*

Философы-гуманисты считали, что жизнь в Европе должна строиться на разумных началах, что просвещение и нравственное воспитание народов могут создать условия для изменения существующих порядков, для регулирования международно-политических процессов. Широкое распространение и развитие в трудах просветителей получила концепция «всеобщего», «вечного» мира. Трактаты о вечном мире публиковали английский мыслитель Уильям Пенн, французские просветители аббат Сен-Пьер и Ж. Ж. Руссо, немецкие философы И. Кант, И. Фихте и многие другие авторы.

Один из виднейших поборников идеи вечного мира, французский философ и дипломат аббат Шарль де Сен-Пьер (Charles-Irénée Castel, abbé de Saint-Pierre), в 1718 г. разработал «Проект установления вечного мира в Европе». Проанализировав положение дел в европейских межгосударственных отношениях, Сен-Пьер приходит к мысли, что вечный мир может сменить вечную войну лишь в том случае, если удастся создать орган, который сделает войну невозможной. Двадцати четырём крупнейшим европейским державам предлагалось заключить «великий союз», объединиться во всеевропейское сообщество (Union europeen), отказаться от взаимных территориальных притязаний, дать гарантии против внешних и гражданских войн, взять на себя обязательство не прибегать к нападениям друг на друга. А функции наблюдения, арбитража и третейского суда должен был выполнять специальный орган — постоянный совет (Congres perpetuelle), где председательствовали бы все участники такого союза по очереди. Содержание совета должно было оплачиваться странами-членами, размер взносов которых соответствовал бы их богатству.

Военные силы этого союза монархов должны были состоять из равных количественно армий стран-членов.

Так были детально разработаны механизмы воплощения идей вечного мира, системы коллективной безопасности и общественного договора об отношениях между народами, признанные, увы, большинством современников и даже потомков абсолютно утопичными. Основным недостатком проекта, возможно, являлось воззвание к доброй воле и здравому смыслу европейских коронованных особ. Философ Вольтер писал об этом проекте: «План аббата Сен-Пьера — чистейшая химера, столь же неприемлемая для государей, сколь для слонов и носорогов». Сравнивая представителей высшей и абсолютной власти с этими неповоротливыми и опасными животными, Вольтер был, безусловно, прав. Но люди, обладавшие более дальновидным взглядом, идеи Сен-Пьера оценили и не забыли. Из современников-просветителей высокую оценку идее Сен-Пьера дал, в частности, выдающийся мыслитель Жан-Жак Руссо. Он писал: «Создайте Европейскую Республику на один только день — этого достаточно, чтобы она существовала вечно: каждый на опыте увидел бы свою личную выгоду в общем благе». Идеями Сен-Пьера в России увлекались декабристы и А. С. Пушкин. Первой попыткой реализации этого проекта можно считать создание Лиги Наций, через двести лет.

Идеологи эпохи Просвещения, Нового времени, разрабатывая вопросы войны и мира, соотношения принципов сотрудничества и интересов государства, предлагали различные способы обеспечения мирного сосуществования народов и государств, становления новой «культуры мира». Так, А. Сен-Симон, предтеча социалистического учения, проповедовал новую религию — «новое христианство», главный лозунг которого: «Все люди — братья». Критерием исторического прогресса, по его учению, должно было быть счастье все большего числа людей. Он видел путь к созданию всемирной ассоциации народов и всеобщему миру в становлении «промышленной системы», которая приведет к власти и сделает богатыми и счастливыми всех тех, кто занимается производительным, полезным обществу трудом и исповедует новую миролюбивую религию.

Один из крупнейших философов человечества, Иммануил Кант писал в начале XIX в.: «Движение к миру — неодолимый поступательный процесс, своего рода историческая необходимость, исключаящая, в конечном счете, войну в качестве формы международных

отношений». В свете надвигавшихся событий, приведших в итоге к наполеоновским войнам, он полагал и предупреждал: если не удастся предотвратить войну путем всеобщего международного договора, то нашу цивилизацию ожидает «вечный мир на гигантском кладбище человечества» после истребительной войны. Рецепт Канта век от века становится всё более актуальным.

Теоретические принципы мирного сообщества наций были заложены И. Кантом в политологическом трактате «К вечному миру», опубликованном в 1795 г. В этом труде он впервые описал культурные и философские основы будущего объединения Европы и тем самым выразил идею Союза Наций — Лиги Наций, которая могла бы осуществлять контроль над зарождающимися между государствами противоречиями и конфликтами, и прилагала бы усилия к сохранению и укреплению мира.

Император Наполеон, движимый вначале идеей братства народов, решил воплотить эту идею методом принуждения и насилия, т. е. войной со всеми, кто не согласен жить с ним в мире.

Разрушенную Наполеоном Вестфальскую систему международных отношений (систему договорённостей) европейские монархи около года восстанавливали на Венском конгрессе 1814–1815 гг. Заключённые по итогам переговоров и закулисного торга договоры составили новую европейскую систему международных отношений — *Венскую систему*, явившуюся продолжением и развитием Вестфальской системы. В ней появляется и закрепляется идея *баланса сил*, т. е. политического равновесия между государствами. Система была выстроена таким образом, чтобы впредь не допускать возвышения и усиления одного государства в ущерб интересам и возможностям других государств. Теория и практика политического реализма предполагала развитие системы гибких коалиций, которые политическими или дипломатическими манёврами не позволяли бы какому-либо одному европейскому государству или коалиции государств аккумулировать силы, значительно превосходящие мощь их вероятных соперников.

Система «баланса сил», «европейского равновесия», «концерта наций» почти сто лет служила заслоном против общеевропейской войны. «Европейский концерт» был первой попыткой политико-дипломатического объединения государств с установкой на достижение политических целей прежде всего дипломатическими, а не военными

средствами. Венская система внесла весомый вклад в формирование комплекса норм международного права, включая правила ведения военных действий, международный арбитраж и вопрос о разоружении. Для поддержания порядка в Европе, практически по моделям Сен-Пьера и Канта, был создан Священный союз монархов России, Австрии и Пруссии по инициативе христианнейшего российского императора Александра I. Заключившие союз монархи поклялись соблюдать незыблемость границ в Европе и подчинить весь порядок взаимных отношений «высоким истинам, внушаемым вечным законом Бога Спасителя», «руководствоваться не иными какими-либо правилами, как заповедями святой веры, заповедями любви, правды и мира» и «почитать всем себя как бы членами единого народа христианского». Стремление союза государей к сохранению установленного международного порядка быстро получило реакционный характер, поскольку им пришлось военными средствами подавлять национальные и революционные движения в среде народов, добивавшихся новых, более свободных и справедливых форм политического существования. Священный союз мира и порядка распался.

После войн с Наполеоном в Европе возникло также мощное *общественное* антивоенное движение. Одним из его проявлений стало движение пацифистов, то есть противников войны, участники которого выступали против всякого насилия. Они протестовали против практики решения межгосударственных конфликтов с помощью вооруженной силы, против милитаристской политики правительств, выступали за всеобщее разоружение и создание международного третейского суда, который помогал бы государствам мирно разрешать возникающие между ними споры. В середине века инициаторы движения провели несколько Всемирных конгрессов в защиту мира, первый из которых состоялся в Лондоне в 1843 г. Число пацифистов было невелико, предложения утопичны, но их деятельность получила одобрение и поддержку общества. В 1863 г. была основана первая и самая известная всемирная общественная гуманитарная организация — Международный комитет Красного Креста, выступавшая за ограничение методов и средств ведения войны.

В середине XIX в. в Европе возникла ещё одна серьёзная политическая сила, пропагандировавшая идеи построения справедливого, благополучного мира без противоречий, насилия и войн, — коммунистические и социалистические партии. Они опирались на научную

теорию марксизма, пропагандировавшего идеи всемирного пролетарского братства. Учение Карла Маркса было подхвачено миллионами угнетённых и обездоленных людей, романтиками, верившими в «светлое будущее человечества», в свободный и счастливый мир без войн, объединённый классовым братством. К сожалению, учение это опиралось на идею классовой борьбы, сеяло и продолжает сеять гражданскую рознь, а значит — войну и насилие. Первое, что делали политики, пришедшие к власти под справедливыми коммунистическими лозунгами, — начинали воевать со всеми, кто не соглашался с их глубоко гуманными идеями или далеко не гуманными средствами. Они воевали, не разбирая свои и чужие народы, поскольку были «интернационалистами» и, очень часто, просто циниками, стремившимися удержаться у власти любой ценой.

Во второй половине XIX в., когда начала складываться мировая экономическая система, когда мир становился всё более открытым для полезного и выгодного взаимодействия, возникла необходимость создания механизмов международного регулирования, выходящих за рамки компетенции отдельных государств. Начинают создаваться первые специализированные международные организации — всемирные объединения для координации деятельности в той или иной области. Тогда появились: Международное бюро телеграфной связи (1865), Всемирный почтовый союз (1874), Международная метеорологическая организация (1871) и другие межправительственные соглашения. Под давлением процессов интеграции и технического прогресса мир становился всё более взаимосвязанным и взаимозависимым, в нём начинался процесс глобализации. Это одновременно и радовало и внушало надежды, и вызывало страх и сомнения у народов и их правительств.

Все эти обстоятельства позволили, с одной стороны, и заставили, с другой, правительства ведущих держав мира приступить к активной и массивной милитаризации своих экономик, к военным приготовлениям на случай агрессии сильного противника, а также строить планы мирового господства и обогащения за счёт других, более слабых государств. Милитаристский настрой властей, захватнические и реваншистские политические лозунги конца XIX — начала XX в., первые империалистические вооружённые столкновения, прокатившиеся по всему миру, всерьёз насторожили и вызвали протест общественности во многих странах мира. Антивоенные,

антимилитаристские настроения получают настолько всеобщий характер, что возникает идея о необходимости международного общественного договора об ограничении гонки вооружений. По инициативе царского правительства России и при активном участии российских пацифистов в 1899 г. в Гааге собирается первая Гаагская конференция мира, в работе которой приняли участие представители 26 стран Европы и Азии. Главными вопросами для обсуждения на конференции были: сокращение и ограничение вооружений, международная кодификация законов и обычаев войны, создание системы международного арбитража, организация третейского суда и другие.

ГААГСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИРА, созвана 18 (6) мая 1899 г. по инициативе Императора Николая II для обсуждения способов положить предел дальнейшим вооружениям государств, смягчить тягости войны и расширить круг применения начал третейского суда, для избежания военных конфликтов. В конференции приняли участие все европейские державы, некоторые американские и азиатские (Китай, Япония, Персия, Сиам). Первая и главная цель конференции — сокращение вооружений и военных бюджетов — не была достигнута. Конференция закончилась подписанием 6 конвенций и деклараций: 1) о мирном разрешении международных столкновений (кроме раньше практиковавшихся способов третейского разбирательства в Гааге постоянный международный трибунал); 2) об обычаях сухопутной войны (ратифицирована 23 государствами, кроме Швейцарии, Турции и Китая); 3) о распространении Женевской конвенции на морскую войну (не ратифицирована Англией) и 4) три декларации о запрещении пускать снаряды с воздушных шаров (не ратифицирована Англией и Северо-Американскими Соединенными Штатами), прибегать к распространению удушливых газов и употреблению разрывных пуль.

*Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*

Большинство вопросов в ходе конференции не было и не могло быть разрешено, но ценна сама попытка поставить вопрос о разоружении, стремление найти решение проблем укрепления международной безопасности на базе многосторонней дипломатии. Кроме того, важным итогом конференции стало принятие Конвенции о мирном решении международных столкновений, следствием чего стало создание Постоянной палаты третейского суда для разбирательства

международных конфликтов, статус которой был оставлен без изменения второй Гаагской мирной конференцией 1907 г. Эта Палата функционирует и поныне.

Интернационализация жизни мирового сообщества требовала интернациональной государственной политики ведущих держав мира, а в ней доминировали национализм и великодержавность. Это также вызывало протест общества и желание доказать бесперспективность войны в новом открытом мире. В начале XX в. широчайшую известность и популярность приобрела книга английского публициста и пацифиста Нормана Энджела (Ralph Norman Angell) «Великая иллюзия» (1910), в которой доказывался губительный эффект агрессивного империализма, национализма и патриотизма для успешного развития национальной и мировой политики и экономики. «Военная и политическая власть, — писал Энджел, — не приносят нации никакой коммерческой выгоды», в условиях экономической взаимозависимости война, «обогащая агрессора, угрожает как победителям, так и побеждённым, поскольку ведёт к разрушению международной торговли и кредита». Пацифисты с огромным подъёмом поддержали эту теорию, доказывая, что «война невозможна, потому что весь мир взаимосвязан».

Однако все вышеперечисленные мирные идеи и инициативы не смогли остановить катастрофу Первой мировой войны, в которой столкнулись интересы власти, капитала, национально-освободительной и социально-политической борьбы народов. Слишком многим силам показалось, что война поможет что-то выстроить. Но страшная мировая бойня 1914–1918 гг. помогла только разрушить: четыре империи, десятки экономик, десятки тысяч городов и сёл, миллионы человеческих судеб. После осознания невиданных до того масштабов разрушений и потерь на государственном уровне и на уровне общественного сознания рождается общий протест против войны и агрессивной политики. Мощь антивоенных настроений вылилась в грандиозную революционную волну, сметавшую правительства, втянувшие народы в мировой катаклизм. В России, где в результате двух революций, еще до окончания войны, в 1917 г., к власти пришли большевики, одним из первых декретов новой советской власти был принят «Декрет о мире». В этом даже слишком передовом для своего времени документе война осуждалась как преступление, выдвигалось требование «мира без аннексий и контрибуций», а для

предотвращения новых конфликтов выдвигалась программа создания «всемирной пролетарской республики» без национальных правительств и границ.

Ближе к политической реальности оказался другой исторический документ. Президент США Вудро Вильсон в январе 1918 г. предложил мировому сообществу для обсуждения проект нового демократического мироустройства «Мир без победителей», более известный как «14 пунктов В. Вильсона». В этом документе выдвигалась идея принципиально иного объединения стран-победителей: не союза монархов, каким был Священный союз начала XIX в., а объединения государств, построенного на демократических правовых началах, послевоенного союза народов-победителей под эгидой специальной организации, регулирующей вопросы международной безопасности, — Лиги Наций. Ведущим державам мира предлагалось также признать принцип права наций на самоопределение, с тем чтобы как можно большее число народов имело право и возможность участвовать в формировании и функционировании новой мировой системы безопасности и сотрудничества. Эти предложения легли в основу новой послевоенной системы международных отношений.

Две международные конференции подводили итоги Первой мировой войны и разрабатывали договорную основу нового послевоенного мирового порядка: Парижская мирная конференция 1919–1920 гг., принявшая Версальский мирный договор и статут первой всемирной политической организации — Лиги Наций, и Вашингтонская конференция 1921–1922 гг. На обеих мирных конференциях политики вновь делили мир на зоны влияния и устанавливали баланс вооружения, но появилось и было документально зафиксировано желание покончить с войной как нормой политической жизни, нормой национальной политики. Союз наций — воплощение идей Сен-Пьера и Канта — поручил охрану мира *системе коллективной безопасности*. Было сформулировано намерение сделать мир более свободным и демократичным, а народы — более равноправными. Новая система международных отношений получила в истории название *Версальско-Вашингтонской*. Она получилась противоречивой, плохо сбалансированной и неуниверсальной, несмотря на прогрессивные декларации. Но тем не менее внушала надежды на возможность прочного мира под контролем мировой системы коллективной безопасности, построенной на договорных, т. е. ответственных, началах.



На волне этого вдохновляющего старта новой мировой политики, подкреплённого экономическими успехами 1920-х гг., был также принят международно-правовой документ, о котором теперь почти не вспоминают: Пакт Бриана-Келлога «О запрещении захватнической войны и агрессии» (1928 г.). Это была снова утопия или, вернее, новая попытка приблизиться к светлой мечте человечества о справедливом и безопасном мире без войн. Но, как известно, договоренности живут до тех пор и тогда, когда отвечают интересам участников и вызывают желание ими руководствоваться.

Новые соглашения были сметены мировым экономическим кризисом и Великой депрессией 1929—1933 гг. в и новой мировой военной катастрофой — Второй мировой войной. Снова сражались два союза, втянувших в военное противостояние практически весь мир, снова пытались переделить и переделать мир. Но один союз — фашистский — сражался за свои интересы, а другой — Антигитлеровская коалиция — отстаивал право своих и чужих народов на свободу, независимость и мирную жизнь. Победа над европейскими и азиатскими агрессорами с мировыми амбициями снова, ещё более жёстко поставила перед мировым сообществом задачу укрепления международного мира и безопасности, построения более прочной и ответственной системы коллективной безопасности. Как выразился Франклин Делано Рузвельт, президент Соединённых Штатов Америки в 1933—1945 гг., Вторая мировая война должна «покончить с системой односторонних действий, взаимоисключающих альянсов и других средств для достижения цели, которые применялись в течение столетий — и никогда не давали результатов». Вместо этого следует создать «всеобщую организацию миролюбивых наций» и заложить базу «долговременной структуры мира».

Новая концепция мира и безопасности разрабатывалась на мирных конференциях стран-победительниц в Ялте и Потсдаме в 1945 г., и соответственно новая система международных отношений получила название *Ялтинско-Потсдамской*. Было принято решение о создании новой всемирной международной организации — Организации Объединённых Наций (United Nations), призванной гарантировать народам и государствам свободу и безопасность на основе сотрудничества и соблюдения норм и принципов международного права. Устав ООН, принятый и подписанный всеми государствами-участниками, является своеобразной Конституцией современного мирового сообщества.

Таким образом, система международных отношений и *всеобщей коллективной безопасности*, при которой, по существу, мы живём и сегодня, сложилась после Второй мировой войны, по её итогам, и является продолжением и развитием, как и все предыдущие подсистемы, государственно-центричной Вестфальской системы. Она действует на основе комплекса норм и принципов международного права, сложившегося в течение полувека. Целями её, как записано в Уставе ООН, являются «мир, безопасность и сотрудничество» государств всего мира не только в военно-политической сфере, но и «в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера». С главной целью — не допустить новой мировой войны, новой военной катастрофы — система за прошедшие десятилетия справилась. Но развитию международного сотрудничества, не только в военно-стратегической области, но и во всех других сферах, помешала холодная война, разделившая мир на два полюса, на два мира — капиталистический и социалистический. Идейные и геополитические разногласия сверхдержав — США и СССР — сделали систему биполярной.

Появление ядерного оружия, а с ним угрозы уничтожения всего живого на Земле, заставило народы вспомнить предостережение И. Канта о «вечном мире на гигантском кладбище человечества» и вынудило руководителей обеих супердержав пойти на сотрудничество в деле ограничения и нераспространения ядерного оружия. Эта общая опасность не позволила до конца разрушить ослабленную противостоянием двух лагерей всеобщую систему безопасности мира.

Возникновение во второй половине XX в. новых угроз человеку и человечеству — природоресурсных, демографических, экологических, осознание общности этих опасностей потребовало переосмысления всего комплекса вопросов войны и мира. Своего рода ответом на это требование стало появление концепции *«всеобъемлющей международной безопасности»*. Она была сформулирована и предложена мировому сообществу Советским Союзом, переживавшим период «перестройки» и «нового политического мышления», в 1986 г. Подступы к этой идее разрабатывались еще с середины 1960-х гг. Римским клубом — международной неправительственной организацией ученых, политиков, бизнесменов. Концепция «Всеобъемлющей системы международного мира и безопасности» была принята

Генеральной Ассамблеей ООН как новое измерение системы международной безопасности. Она должна по идее охватывать своим вниманием не только военные и политические аспекты безопасности, но также экономические, экологические, гуманитарные, правовые и многие другие области международного взаимодействия.

**РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН  
42/93 от 7 декабря 1987 г.  
«ВСЕОБЪЕМЛЮЩАЯ СИСТЕМА  
МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ»  
(извлечение)**

Генеральная Ассамблея,

*ссылаясь* на свою резолюцию 41/92 от 4 декабря 1986 г., озаглавленную «О создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности»,

*отмечая*, что крупные политические, экономические и социальные перемены и научный прогресс, которые произошли в мире со времени принятия Устава Организации Объединенных Наций, и что самая актуальная и насущная задача сегодня — это ликвидация угрозы мировой войны — войны ядерной — повышают значение целей и принципов Устава и необходимость их более эффективного применения в деятельности государств, где бы она ни осуществлялась,

*будучи убеждена*, что в ядерно-космическую эпоху в условиях неразделимости мира и безопасности во всех районах мира и растущей взаимозависимости между странами вызовы нашего времени делают необходимым укрепление многостороннего сотрудничества во всех областях и сотрудничество в поиске путей и средств осуществления системы безопасности, предусмотренной в Уставе, <...>

*признавая* общую заинтересованность всех государств в разработке эффективного и всеобъемлющего подхода к безопасности, направленного на поиск путей обеспечения общей безопасности всех государств их совместными действиями и во всех областях, *будучи убеждена*, что новое мышление, основанное на осознании того, что государства могут выжить лишь вместе друг с другом, а не против друг друга, должно руководить их действиями, <...>

*подчеркивая*, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций всеобщая и всеобъемлющая безопасность требует

совместных усилий всех без исключения участников международных отношений в имеющих критически важное значение существенных для международной безопасности и взаимосвязанных областях разоружения, мирного урегулирования кризисных ситуаций и конфликтов, экономического развития и сотрудничества, сохранения окружающей среды, поощрения и защиты прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии,

1. Настоятельно призывает все государства сосредоточить усилия на обеспечении единой всеобщей безопасности мирными политическими средствами на равной основе и во всех сферах международных отношений в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и в рамках Организации Объединенных Наций.

2. Торжественно подтверждает, что механизм коллективной безопасности, воплощенной в Уставе Организации Объединенных Наций, является фундаментальным и незаменимым инструментом для сохранения международного мира и безопасности.

3. Выражает убеждение в необходимости продолжения и развития результативного диалога в Организации Объединенных Наций и на других форумах, по всем направлениям и на всех уровнях, с тем чтобы сблизить различные концепции и изучить приемлемые для всех пути и средства обеспечения всеобъемлющей безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций с учетом реальностей ядерно-космической эры.

4. Заявляет, что путь к безопасности лежит через практические шаги по укреплению доверия между государствами на основе преодоления конфронтационных подходов, укрепления норм цивилизованного поведения и атмосферы гласности и открытости в международных отношениях... <...>

*<http://daccess-ods.un.org/TMP/9522594.html>*

Исходя из этой новой концепции безопасности, дополняющей Устав ООН, увеличение количества и расширение состава угроз безопасности накладывает новые обязательства на участников системы международных отношений. Новый глобальный мир неделим, безопасность каждого государства зависит от безопасности всех и наоборот. Насущной задачей становится предупреждение возникновения новых конфликтов и новых угроз миру, безопасности

и благополучию. Национальную безопасность в современных условиях уже недостаточно понимать лишь как физическую защиту территориальной целостности и суверенитета государства. В современном мире возрастает значение сотрудничества народов и государств во всех сферах жизнедеятельности, и в первую очередь в тех, где существуют общие проблемы, общие вызовы. Принципы и цели нового глобального взаимодействия были сформулированы на Саммите тысячелетия ООН в сентябре 2000 г. в Декларации тысячелетия, определившей главные Цели развития тысячелетия для мирового сообщества.

Появление и утверждение понятия «всеобъемлющая международная безопасность» приближает нас к тому идеалу, который разрабатывали мыслители древности, эпох Возрождения, Просвещения и Модерна, — к всемирному правовому сообществу, действующему в интересах человека как меры всего его развития и благополучия и в интересах человечества, мирового сообщества, человеческой цивилизации, цель развития которой — обеспечение безопасного и стабильного будущего для нынешнего и следующих поколений людей.

К сожалению, структура существующей системы международной безопасности, её институты, механизмы и инструменты уже не совсем соответствуют современным проблемам и требованиям. Порой они не справляются и с вполне традиционными задачами сохранения мира, защиты от войны. Система требует модернизации.

Для того чтобы понять, каких реформ требует современная система безопасности, каковы тенденции её развития, что угрожает ей и что поможет укрепить, необходимо внимательно познакомиться с самой системой, её достижениями, состоянием и проблемами.

### Литература к теме

1. Кулагин В. М. Международная безопасность. М., 2006. Гл. 1–3.
2. Мир/Peace: Сборник материалов. М., 1988.
3. Павлова Т. А. Миротворчество и пацифизм. Становление культуры мира // Мир в XX веке. М., 2001. С. 150–180.
4. Протопопов А. С. и др. История международных отношений и внешней политики России (1648–2000). М., 2001.
5. Системная история международных отношений: В 2 т. / Под ред. А. Д. Богатурова. М., 2006.
6. Цыганков П. А. Международные отношения. М., 1996.

## 1.2. ЧТО ТАКОЕ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Предмет международной безопасности. Современная система международной безопасности. Уровни системы безопасности

### Предмет международной безопасности

Существует большое число определений понятия «международная безопасность», они различаются по объёму и содержанию, но по сути все сводятся к тому, что международная безопасность — это безопасное состояние межгосударственных отношений либо система мер, которые защищают международные отношения от дестабилизации. Самое простое и понятное определение: международная безопасность — это такое состояние международного сообщества, когда ему не угрожает опасность, и такая система международных отношений, которая обеспечивает эту безопасность.

Международная безопасность:

1. Состояние международных отношений, исключающее нарушение мира или создание угрозы безопасности государств, народов, мирового сообщества.
2. Система международных отношений, система мер и механизмов, система договорённостей, защищающих её участников от дестабилизации, конфронтации, вооружённых конфликтов и войн, а также новых угроз и вызовов.

*Глоссарий.ru*

Основными составляющими понятия «международная безопасность» в исторической традиции считались, прежде всего, вопросы военно-политической и экономической безопасности государства или союза государств. Они и сейчас остаются важнейшими, но расширилось понимание того, что входит в сферу интересов и ответственности участников системы международных отношений:

- военная безопасность — традиционно важнейшая составляющая национальной безопасности, понимается прежде всего как защищённость государства, основного участника системы, от внешней и внутренней агрессии, его обороноспособность. С включением государства в систему коллективной безопасности, сферой

его ответственности становится также защищённость союза государств, а теперь всего международного сообщества от мировых и локальных военных угроз, от вооружённых конфликтов, актов агрессии и т.д.;

- политическая безопасность, международно-политическая безопасность — это гарантия со стороны международного сообщества суверенитета государства, его политической и экономической самостоятельности, возможности соблюдения национальных интересов на международной арене, а также обеспечиваемая государствами стабильность мировой политической системы, всей системы международных отношений;
- социально-экономическая безопасность — это возможность для государства развиваться самостоятельно, определять направления и формы своего развития в финансово-экономической и социальной сферах; это также стабильное бескризисное функционирование мировой финансово-экономической системы, мировая социальная стабильность, возможность осуществления программ глобального устойчивого развития, развитие международной социально-экономической помощи;
- международно-правовая безопасность — гарантия защиты прав и законных интересов как государств, так и других субъектов и объектов международного права; стабильность международно-правовой системы.

В современной системе международных отношений перечень сфер взаимодействия стал гораздо шире. Помимо этих традиционных составных частей понятия безопасности новый глобальный мир вынуждает вносить в сферу ответственности мировой системы новые слагаемые международной безопасности, ставшие актуальными вследствие появления новых видов угроз как национальной, так и международной стабильности. Появились и развиваются системы мер в таких областях, как демографическая, экологическая, природно-ресурсная безопасность, кибербезопасность (информационно-технологическая безопасность), в сфере борьбы с международной организованной преступностью, защиты от угроз международного терроризма и других видов угроз и вызовов.

Под вызовами обычно понимаются некие потенциальные угрозы, требующие коллективных действий для защиты от них или для предотвращения их наиболее катастрофических последствий.

Среди специалистов такое понимание предмета международной безопасности получило название «широкое определение безопасности». Под этим определением понимается, что с постоянным расширением списка новых угроз и увеличением их удельного веса содержание понятий «международная безопасность» и «система безопасности» расширилось. В международных отношениях сложилась такая ситуация, когда стало недостаточно строить концепции безопасности, основываясь на том, что угроза может исходить только от другого государства или группы государств и носить исключительно военный характер. Пришло понимание, что акцент лишь на военно-политических проблемах безопасности, по-прежнему очень важных, приводит к тому, что из виду упускаются иные, не менее серьёзные угрозы.

Это новое состояние международных отношений заставило специалистов открыть дискуссию относительно нового содержания понятия «международная безопасность». Споры велись и ведутся в основном по поводу пересмотра удельного веса в национальной и международной политике безопасности военно-политических факторов, с одной стороны, и социально-экономических, природо-ресурсных, экологических и прочих — с другой.

В теории и практике всё более утверждается широкое определение международной безопасности и сфер её ответственности. Стронники широкого подхода к проблемам безопасности настаивают на этом определении, призывая политиков к перераспределению усилий, указывая на растущую роль всех новых составляющих национальной и международной безопасности, в этом случае получающей определение «всеобъемлющей».

Противники такого подхода утверждают, что в таком случае проблема безопасности «размывается» множеством существующих в международных отношениях и мировой политике аспектов, предлагая ограничиться и без того огромным числом проблем военно-политической безопасности.

В нашем курсе мы будем придерживаться «широкого» подхода к проблемам безопасности, поскольку, только так можно получить наиболее полное и адекватное представление о проблемах и задачах современной системы международного сотрудничества в области безопасности, обо всех аспектах этой деятельности, структуре современной системы, понять задачи и тенденции её развития.



## Современная система международной безопасности

*Система международной безопасности* — это система коллективной безопасности, система международных договорённостей, которая призвана обеспечить и гарантировать безопасное состояние международных отношений и безопасность участников этих отношений.

Современная система международной безопасности (СМБ) представляет собой единство трёх составляющих:

- системы международных отношений;
- системы международного права;
- системы межгосударственных организаций, международных общественных организаций и международных форумов.

Эти три системообразующих элемента должны обеспечить то состояние мира, безопасности и защиты от различного рода угроз, которое является целью всей системы международной безопасности.

Таким образом, сферой ответственности современной системы международной безопасности и предметом нашего изучения является система договорённостей и мероприятий, система международных соглашений, институтов и механизмов, защищающих саму систему от дестабилизации и её участников от вооружённых конфликтов и войн, других проблем военной и политической безопасности, а также от новых угроз и вызовов, большинство из которых носят глобальный характер.

На протяжении многих веков главным актором, субъектом, главным участником системы международных отношений являлось государство. От его имени и под его гарантии достигались принципиальные договорённости, подписывались международные соглашения, оно несло основное бремя ответственности за состояние двусторонних и многосторонних отношений. Сегодня состав участников международного взаимодействия принципиально расширился. Участниками, действующими лицами международного взаимодействия в современном мире являются:

- а) государства (остаются основными субъектами международно-правовых отношений);
- б) международные организации — межгосударственные, межправительственные организации (МПО) и неправительственные, общественные некоммерческие объединения и организации (НПО); а также смешанные и неформальные организации и форумы;

в) транснациональный бизнес, транснациональные корпорации (ТНК) — коммерческие организации — главный субъект современных международных экономических отношений, постепенно приобретающие политическое влияние на состояние международных отношений;

г) юридические и физические лица, участвующие в международных экономических, социальных, культурных, научных, образовательных и прочих связях и обменах.

Международной правосубъектностью, т.е. правом заключать международные договоры и обязанностью нести ответственность за их исполнение, сегодня обладают не все участники международного взаимодействия, а лишь государства и межправительственные организации — основа современной системы международных отношений, международного права и международной безопасности.

Международная правосубъектность — подчиняемость непосредственному действию норм международного права; способность быть субъектом международного права. Обычно международная правосубъектность проявляется в наличии прав и обязанностей, устанавливаемых нормами международного права, договорными и обычными.

Различают международную правосубъектность:

- первичных субъектов международного права, к которым относятся государства и нации, борющиеся за самоопределение;
- производных субъектов международного права, к которым относятся международные межправительственные организации.

*Глоссарий.ru*

Характеризуя в целом современную систему международной безопасности и сотрудничества, необходимо отметить следующее. На современном этапе формируется новый тип международного взаимодействия в области международной безопасности, в котором постепенно доминантой мировой политики вместо конфронтации становится взаимовыгодное сотрудничество. На смену военно-политическому соперничеству приходят политическая и экономическая конкуренция и продуманное взаимодействие. Международная безопасность превращается в неперемное условие сохранения и устойчивого развития человечества, поскольку большинство актуальных проблем не име-

ет границ, имеет комплексный характер и может быть решено только коллективными усилиями.

Если раньше безопасность одной стороны, как правило, ущемляла безопасность другой, то теперь складывается общемировая система взаимозависимости и взаимной обусловленности безопасности как на национальном, так и на международном уровне. Обеспечение безопасности каждого, даже самого крупного и сильного государства возможно лишь в контексте упрочения всеобщей безопасности: безопасность одного государства зависит от безопасности другого и всех государств. Под давлением новых угроз в концепциях и практике обеспечения национальной безопасности происходит слияние проблем внешней и внутренней политики — они почти неотделимы.

### **Уровни системы безопасности**

Современная система международной безопасности — это многоуровневая система, в которой сосуществуют и взаимодействуют различные целевые и организационные уровни.

Основным уровнем, а также способом организации совместной защиты от угроз является система, построенная по принципу коллективной безопасности государств. Она характерна и традиционна для Вестфальской модели системы международных отношений и всех её подвидов (Венской, Версальской, Ялтинско-Потсдамской), хотя сам термин «коллективная безопасность» вошёл в практику межгосударственных отношений только с 1922 г. в рамках деятельности Лиги Наций. После Второй мировой войны принцип «коллективной безопасности» нашёл своё юридическое закрепление и признание в Уставе ООН и других международных договорах и документах. Но поскольку система коллективной безопасности, возглавляемая Советом Безопасности Организации Объединённых Наций, охватывает практически все государства мира, она теперь имеет всеобщий характер и носит название системы всеобщей коллективной безопасности.

Коллективная безопасность — защищённость группы (союза) государств от внешних угроз, базирующаяся на взаимной помощи и сотрудничестве, прежде всего в военно-политической сфере и предполагающая коллективные действия по предотвращению и устранению угрозы миру, подавлению актов агрессии.

Коллективная безопасность может осуществляться в рамках универсальных международных организаций (например, ООН) или на основе регионального коллективного договора о создании организации по безопасности и сотрудничеству.

Коллективная безопасность — принцип международного права, согласно которому нарушение мира со стороны хотя бы одного государства является нарушением всеобщего мира, а проявление агрессии против одного государства — агрессией против всех других государств.

*Глоссарий.ru*

Коллективная безопасность — это область заинтересованности и сфера ответственности государств. Система коллективной безопасности строится на договорных отношениях между государствами, базируется на общности их интересов, их сотрудничестве в деле поддержания мира и предотвращения угроз национальной и коллективной безопасности. Ответственность государств за состояние этой безопасности закрепляется в специальных соглашениях. Сегодня система коллективной безопасности любого союза государств является частью системы всеобщей международной безопасности.

Мир усложнился, вопросы регулирования безопасности и сотрудничества приобрели всеобъемлющий характер, традиционные межгосударственные взаимоотношения стали дополняться новыми. Всё это потребовало создания множества универсальных и специализированных международных организаций. Они также стали субъектами (актерами) системы международных отношений и влияют на развитие систем коллективной безопасности в своей области, их деятельность носит трансграничный, консолидирующий характер.

Состав участников международных отношений, как уже говорилось выше, продолжает усложняться: значительными и влиятельными акторами международных отношений стали не только межгосударственные (межправительственные), но и неправительственные — общественные организации, а также коммерческие организации — транснациональный бизнес и т. д. У всех этих сравнительно новых акторов есть свои специфические цели и интересы в области международных связей. Но они в решающем большинстве также заинтересованы в политической и экономической стабильности тех стран, где они ведут свою деятельность, в открытости трансграничного ареала своих интересов, в прочности мировой системы

сотрудничества, эффективности международно-правовых норм взаимодействия, т. е. во всеобщей и всеобъемлющей безопасности, большинство проблем которой носит глобальный характер.

Вследствие этих изменений зародилось и укрепилось новое понятие общемировой безопасности — глобальная безопасность.

Глобальная безопасность — защищённость системы международных отношений от проблем, угроз и вызовов, способных destabilизировать обстановку в мире, вызвать кризис общепланетарного масштаба.

Глобальная безопасность — это комплекс мер по поддержанию состояния устойчивости и стабильности всех жизнеобеспечивающих систем современной цивилизации: политической, экономической, социальной, природной, энергетической и других.

*Глоссарий.ru*

Система глобальной безопасности начала складываться с конца XX в. Она является принципиально новой относительно системы всеобщей коллективной безопасности, где главным актором остаётся государство. Глобальная безопасность имеет всеобщий и всеобъемлющий характер.

Всеобщность означает, что глобальная безопасность обеспечивается согласованными усилиями всех членов, всех действующих лиц мирового сообщества, всех заинтересованных участников международного взаимодействия: государств, общества, коммерческих и некоммерческих объединений, индивидуумов.

Всеобъемлющий характер безопасности означает, что система глобальной безопасности должна учитывать все кризогенные факторы, все проблемы и опасности современной жизни и мирового развития.

Новые акторы этой системы имеют возможность и должны влиять на своём уровне на принятие решений на государственном уровне по всем важнейшим вопросам сегодняшней международной жизни, начиная от преодоления межгосударственных противоречий до, скажем, безопасности международного туризма.

Формирование нового глобального сообщества, ответственного за судьбы мира — это процесс, который ещё далек от завершения. Он сталкивается с труднопреодолимыми барьерами, которые порождены рядом объективных причин:

- фундаментальными различиями в уровне социально-экономического и политического развития отдельных стран и народов;
- неравенством стартовых возможностей для развития, в том числе и ресурсных;
- культурным, ментальным многообразием человечества, различиями в образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия, природы и человека и т. д.

Для преодоления этих барьеров, согласно принципам Устава ООН, создание глобальной, всеобщей и всеобъемлющей, системы безопасности должно носить демократический характер. Демократический метод создания системы состоит в том, чтобы:

- привлекать к этому процессу все без исключения государства современного мира, на равноправной основе;
- выработать взвешенные нормативные решения с учётом как общечеловеческих, так и национальных потребностей и интересов;
- вовлекать в орбиту создания системы всех акторов международного взаимодействия, самую широкую общественность, организации, движения — мировое гражданское общество.

Осознание общности угроз — это достижение современного мирового сообщества. Очевидным становится факт, что ни одно государство, даже самое мощное, развитое и отлично управляемое, не может обеспечить свою безопасность и безопасность своих граждан в одиночку, опираясь только на свои силы и возможности.

Создание глобальной системы безопасности — это мировой тренд, это перспектива и осознанная цель мирового сообщества.

Хотя часть исследователей считает, что в первую очередь это возможно и необходимо сделать в наиболее консолидированном геополитическом пространстве Запада, и только в перспективе — во всём мире.

Адаптация институтов и форм международного сотрудничества к новой мировой обстановке требует — наряду с пересмотром приоритетности задач предотвращения угроз — также и расширения поля взаимодействия различных структур обеспечения стабильности в формирующемся многополюсном мире. Настоятельной необходимостью становится обустройство единого геополитического пространства безопасности — в первую очередь в Северном полушарии, а в перспективе — и во всемирном масштабе.

*Быков О. Н. Международные отношения:  
Трансформация глобальной структуры. М., 2003. С. 372*

Действительно, имея целью формирование системы глобальной безопасности, пока на практике более важно и более реально создание и развитие организаций локального характера — систем региональной и субрегиональной безопасности как частей целого. Организация и деятельность систем такого уровня важны для разработки институтов, механизмов и инструментов масштабного межгосударственного взаимодействия и испытания их на практике.

Региональная безопасность — это и состояние международных отношений, и система соглашений и мер, позволяющих сохранять мир, стабильность и сотрудничество в рамках определённого региона планеты. Она строится на взаимосвязанности и взаимозависимости государств какого-либо географического или геополитического региона, на их заинтересованности в решении тех или иных общих задач регионального уровня.

Региональная система безопасности — это система договорных отношений государств и других акторов международных отношений в рамках того или иного региона мира, которая имеет целью защиту от любых угроз, способных дестабилизировать обстановку в регионе, вызывать конфликты и катастрофы регионального масштаба.

*Глоссарий.ru*

В регионе может существовать одна или несколько международных организаций по безопасности и сотрудничеству, которые берут на себя ответственность либо за общее положение дел в регионе, либо за состояние той или иной сферы безопасности. Отдельное государство может быть участником нескольких региональных организаций, сфера деятельности которых отвечает его интересам.

Региональная система безопасности является одновременно:

- а) составляющей международной коллективной системы безопасности и сотрудничества;
- б) одним из механизмов всеобъемлющей системы международной безопасности;
- в) одним из механизмов обеспечения национальной безопасности входящих в её состав государств.

Но прежде всего такая система призвана решать и нести ответственность за решение проблем регионального характера.

Современная концепция национальной безопасности — базового уровня безопасности для народов — строится на представлении о том, что угрозы национальной безопасности могут исходить с трех сторон:

- от других государств;
- изнутри самого государства (проблемы управления и развития, коррупция, природные и техногенные катастрофы, социальные конфликты и т. д.);
- от негосударственных асоциальных акторов (неконтролируемого или безответственного бизнеса, политических и общественных экстремистских организаций, организованных преступных групп и террористических сетей и т. п.).

При этом деятельность всех прочих негосударственных акторов — лояльных, позитивных и включённых в социально-политическую систему государства — угрозой для государства не является, но может оказывать серьёзное влияние на его внутреннюю и внешнюю политику, что характерно прежде всего для демократических государств.

Национальная безопасность — защищённость жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от внешних и внутренних угроз, различных по своей природе.

*Глоссарий.ru*

Национальная безопасность имеет три взаимосвязанных уровня: безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства. Наиболее полная реализация целей национальной безопасности достигается тогда, когда безопасность государства и общества является не самоцелью, а функцией обеспечения безопасности личности, самостоятельного и очень важного уровня системы безопасности. Безопасность личности — это защищённость условий, обеспечивающих реализацию естественных прав и гражданских прав и свобод личности, возможности для её саморазвития. Безопасность личности обеспечивается обществом и государством.

Шесть принципов внешней политики США:

- ... 6. Истинная безопасность складывается не только из мирных взаимоотношений между государствами, но и из прав и возможностей для каждого гражданина.

*Независимая газета. 2010. 17 декабря*



**ИЗ РЕДАКЦИИ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОТ 10.01.2000 г.**

Интересы личности состоят в реализации конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении качества и уровня жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и гражданина.

Интересы общества состоят в упрочении демократии, в создании правового, социального государства, в достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

Интересы государства состоят в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, в политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

*Независимая газета. 2000. 14 января*

Это, безусловно, — идеал, к которому необходимо стремиться, однако, в сегодняшнем мире проявляет такое стремление далеко не большинство стран мира. Права и безопасность личности — это норма для государств, придерживающихся либерально-демократических принципов, демократической системы ценностей.

Такое понимание соотношения национальной безопасности и безопасности личности имеет огромное значение для формирования правовой культуры «снизу» (права и ответственность личности). Правовая культура и безопасность личности имеют основополагающее значение для формирования глобальной культуры безопасности.

Таким образом, современная система международной безопасности имеет четыре взаимосвязанных и равно важных уровня:

- Глобальная безопасность.
- Региональная безопасность.
- Национальная безопасность.
- Безопасность личности.

Всё сказанное выше вместе составляет сущность современной системы международной безопасности.

Тезисно характеристику СМБ можно выразить следующим образом:

- Основопологающий принцип — взаимовыгодное сотрудничество.
- Основной метод — диалог, коллективные действия.
- Основная задача — совершенствование механизмов международного, а в перспективе — глобального сотрудничества в деле сохранения мира, стабильности и безопасности.
- Основной механизм — международные организации и форумы.
- Основные инструменты — нормы и принципы международного права, базирующиеся на многосторонних договорённостях и соглашениях.

Большинство специалистов по теории и практике международных отношений отмечают, что формирование единого геополитического пространства безопасности, пересмотр приоритетности задач и расширение поля взаимодействия структур различных уровней, обеспечивающих стабильность в мире, становится настоящей необходимостью. В современном мире, который постепенно превращается в единый, более взаимосвязанный и взаимозависимый мир, — это общая задача. Проблемы в большинстве случаев могут решаться только сообща, «всем миром», с помощью комплексного, системного подхода.

#### Литература к теме

1. *Быков О. Н.* Международные отношения: Трансформация глобальной структуры. М., 2003.
2. *Геополитика: Энциклопедия / Под общ. ред. В. Манилова.* М., 2002.
3. *Лебедева М. М.* Мировая политика: Учебник. М., 2003.
4. *Мельвилл А. Ю.* и др. Политология: Учебник. / М., 2009. Гл. 12.
5. *Политология: Словарь-справочник / М. А. Василик, М. С. Вершинин и др.* М., 2001.

## 1.3. ПРАВО И МОРАЛЬ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Международное право является правовой базой современных международных отношений. Обеспечение международной безопасности основано на соблюдении всеми государствами и другими участниками и субъектами международных отношений общепринятых принципов и норм международного права и международной морали.

Комплекс общих обязательных принципов международных взаимоотношений Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и международной коллективной безопасности, функционирующей практически и сегодня, зафиксирован в следующих основополагающих документах: Уставе ООН (1945), Декларации о принципах международного права ООН (1970) и Заключительном Акте Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975). Комплекс составляют десять основных принципов, которые являются обязательствами высшего порядка и не могут быть отменены государствами индивидуально. Все они, как подчеркивается в документах, одинаково важны и взаимосвязаны.

## **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

### *Принцип суверенного равенства*

Содержание принципа: государства обязаны уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга. А также все права, присущие суверенитету. Все государства обладают равными основными правами и обязательствами. Суверенная власть государства ограничена аналогичной властью других государств. Суверенитет осуществляется в рамках международного права, в противном случае он означал бы произвол.

### *Принцип невмешательства во внутренние дела государств*

Содержание принципа: суверенные государства обладают правом формировать экономический, политический и социальный строй на своей территории. Государства не должны прямо или косвенно вмешиваться во внутренние дела любого другого государства. Однако принятые государством международные обязательства могут контролироваться мировым сообществом, если это вытекает из самого обязательства.

### *Принцип неприменения силы или угрозы силой*

Содержание принципа: государства должны воздерживаться от угрозы силой или её применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. Под угрозой силой в первую очередь понимается угроза применения вооруженной силы. Предусматривается возможность применения силы или угрозы силой в порядке осуществления права на самооборону — индивидуальную или

коллективную с обязательным уведомлением Совета Безопасности ООН.

### ***Принцип мирного разрешения споров***

Содержание принципа: государство должно разрешать свои международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

### ***Принцип добросовестного выполнения обязательств***

Содержание принципа: государства должны добросовестно и своевременно выполнять все взятые на себя международные обязательства и сообразовываться с ними в своих внутренних делах и в международных отношениях.

### ***Принцип равноправия и самоопределения народов.***

#### ***Равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой***

Первоначальное содержание принципа: все государства равны, все народы имеют право на избавление от иностранного (колониального) гнёта, на самоопределение и создание независимого государства.

В редакции Заключительного Акта СБСЕ: все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению своё политическое, экономическое, социальное и культурное развитие. Государства обязаны охранять существование и самобытность этнических, религиозных и языковых меньшинств на своей территории.

### ***Принцип сотрудничества***

Содержание принципа: государства обязаны сотрудничать друг с другом, независимо от различий их политических, экономических и социальных систем.

### ***Принцип уважения прав человека***

Содержание принципа: уважение к правам человека является международным обязательством государства и должно реализовываться на национальном и международном уровне.

Первоначально был сформулирован во Всеобщей декларации прав человека в 1948 г., с 1975 г. утвердился как универсальный принцип.

#### **Принцип территориальной целостности**

Содержание принципа: государства должны воздерживаться от угрозы силой или её применения против территориальной неприкосновенности, целостности или единства государства. Территория не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или её применения. Недопустимо использование территории государства, включая естественные богатства, без согласия суверена.

#### **Принцип нерушимости границ**

Содержание принципа: государства признают нерушимость всех государственных границ и должны воздерживаться от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории других государств. Возможно изменение границ в соответствии с международным правом, мирным путём и по соглашению.

Система международного права является одним из основных системообразующих элементов международной безопасности и основным инструментом регулирования международных отношений и поддержания системы взаимодействия государств в области обеспечения мира и безопасности.

Система международных отношений и международной безопасности — это *система международных соглашений* — двусторонних и многосторонних, имеющих юридически обязывающую силу. Поскольку организационную структуру современной системы безопасности составляют международные организации, которые являются главными механизмами управления международными процессами, основными инструментами их деятельности становятся те соглашения, те принципы и нормы международного взаимодействия, в том числе и в сфере безопасности, о которых договариваются государства — участники организации, или форума, или многосторонних соглашений. Эти принципы и нормы постепенно составили «тело», основу современного комплекса принципов и норм международного права.

Нормы международного права — это великое достижение человеческой цивилизации. Отрицать их необходимость уже невозможно и опасно для тех, кто пытается это делать. А возможна ли мораль в международной политике? На этот вопрос можно ответить словами министра иностранных дел России В. С. Лаврова: «Выведение себя

за международно-правовые рамки равнозначно попытке встать над нравственным законом, по ту сторону добра и зла. Сегодняшние проблемы, включая противоречивые следствия глобализации, нельзя решить вне морали. Нагорная проповедь, “золотое правило”, смирение содержат нравственный закон и для международных отношений... только равноправие и универсальное применение международного права, где “нет ни эллина, ни иудея”, могут помочь восстановить управляемость мирового развития» (Россия в глобальной политике. 2007. № 4. Июль-август). Приведем высказывание еще одного известного российского политика — М. С. Горбачева: «Без морального компонента любую систему неизбежно ждёт крах» (LaStampa. 2008. 11 ноября).

Необходимо сказать несколько слов о содержании понятий моральные нормы и правовые нормы, чтобы уметь их различать. Современная система международных отношений регулируется нормами:

- а) международного права;
- б) международной морали;
- в) международной этики.

Все эти нормы являются социальными регуляторами, определяющими меру допустимого в межчеловеческих отношениях. Это механизмы, обеспечивающие упорядочение общественных отношений. Этика, мораль, право — это исторически сложившиеся социальные ценности.

Международная этика (от греч. *ethos* — обычай, характер) — это некие утвердившиеся, часто неписанные правила и нормы поведения, касающиеся международных контактов в политической, деловой, профессиональной сферах. Знание, соблюдение этих норм и правил способствуют взаимопониманию и достижению желательных результатов, а незнание может всерьёз осложнить отношения и деловое сотрудничество. Интенсивность международных связей во многих профессиональных сферах настолько возросла, что формируются специальные принципы международной профессиональной этики, например в таких сферах, как экономика и журналистика, сфера услуг и в других областях. Нормы международной этики сегодня существуют и работают.

Более того, уже обсуждается вопрос об этике более глобального свойства, необходимой для развития норм взаимодействия в рамках новой глобальной цивилизации. Речь идёт о толерантности как новой этике межгосударственных, межэтнических, межконфессиональных

отношений. Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение) — это терпимость к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, верованиям, мнениям, идеям. Толерантность является одним из основополагающих демократических принципов, это цивилизованное сосуществование в многообразии культур, это взаимоважение. Толерантность, в соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995), определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными. Важно подчеркнуть, что толерантность возможна исключительно на взаимной основе, когда она является нормой общественного поведения, этической нормой для всех участников взаимодействия.

Есть также попытки внедрения политкорректности как этической нормы международного общения и мировой политики. Политкорректность (от англ. *politically correct*) — американское изобретение, появившееся в период борьбы с расизмом внутри американского общества. Современная политкорректность предписывает в публичной устной и письменной речи избегать всего того, что могло бы быть оскорбительным для тех или иных категорий лиц по признаку расы, пола, вероисповедания, сексуальной ориентации, возраста и т. д., рекомендуя использовать эвфемизмы, нейтральные термины и тому подобные уловки. Несмотря на широкое распространение этого явления, объективная критика рассматривает современные формы политкорректности как «форму политического лицемерия».

Трудно к этим новшествам отнестись однозначно позитивно, но и полностью отрицать их полезность — неправильно и опасно. Нельзя не признать, что их зарождение обусловлено здоровой логикой отказа от агрессивности, как в межличностных, так и в международных отношениях. Следовательно, они отвечают стремлению мирового сообщества к воспитанию человека и общества в духе диалога, компромисса, терпимости, спокойного, доброжелательного и хладнокровного отношения к любым противоречиям и разногласиям, возникающим между людьми и государствами, кроме принципиальных, имеющих отношение к нарушению общепризнанных принципов и норм морали и права.

Нормы морали и права являются как бы следующей ступенькой в иерархии императивности (обязательности) социальных регуляторов. И те и другие нормы определяют меру допустимого и являются

инструментами публично-правового метода регулирования общественных отношений. И тем не менее они не тождественны, между ними есть существенные различия.

Общие признаки морали и права:

- \* формы общественного сознания;
- \* социальные регуляторы.

Различия:

- \* вечность моральных и преходящий характер правовых норм;
- \* разные формы, методы, средства и возможности воздействия на международные отношения;
- \* многообразие трактовок международной морали по сравнению с фиксированной формой норм международного права.

И право, и мораль — представляют собой обязательные правила поведения, которые приобретают форму юридического или нравственного долга и ответственности за нарушение этого долга, отражая существующий уровень развития международной системы и человеческой цивилизации в целом.

*Цыганков П. А. Международные отношения. М., 1996. С. 221*

Несмотря на то что в основе и права, и морали лежат нравственные ценности, мораль в значительно большей степени связана с нравственными представлениями. Моральные социальные нормы — это нравственные императивы, в них заложены требования определенного поведения, основанные на принятых в обществе представлениях о добре и зле, о должном и непозволительном и т. п. При этом мораль представляет собой очень сложное, порой противоречивое явление, в котором переплетаются нравственные идеалы и ценности различных социальных групп и уровней: общечеловеческие, национальные, конфессиональные, идеологические и ценности иных групп.

Право представляет собой систему норм, действующих в обществе и в мировом сообществе также. Международное право — это совокупность общепризнанных норм, закрепленных в договорах, имеющих юридически обязывающее значение, четко регулирующих меру допустимого в действиях акторов. Большинство правовых норм, которые используются в международных отношениях, также основываются на нравственных принципах и являются продуктом длительного



общественно-исторического развития, но имеют гораздо более жёсткую, императивную форму. Упрощая предмет, можно сказать, что международно-правовые нормы, законы международного взаимодействия нужны для того, чтобы «им» было ясно, как «мы» будем действовать, и чтобы «нам» было ясно, как будут действовать «они».

В основополагающих документах современной системы международных отношений (Устав ООН, Декларация тысячелетия и др.) зафиксирован принцип верховенства права, как в международных, так и во внутренних делах государств. То есть все участники международного взаимодействия обязаны в своей деятельности руководствоваться общепризнанными договорённостями о принципах и нормах международных отношений, общими соглашениями о мере допустимого в практике взаимодействия. При этом международно-правовые нормы пользуются приоритетом, преимуществом перед нормами внутригосударственного законодательства. Этот принцип закреплён в Уставе ООН. Обычно он фиксируется в Основном законе (Конституции) страны. Такое положение закреплено, например, в Российской конституции.

Наднациональное право — форма международного права, при которой государства идут на сознательное ограничение некоторых своих прав и делегирование некоторых полномочий наднациональным органам. Нормативные акты, издаваемые такими органами, как правило, имеют большую юридическую силу, чем акты национального законодательства. Наиболее ярким примером наднационального права является Право Европейского союза.

*Википедия*

Если государство не выполняет или нарушает свои обязательства, вытекающие из норм международного права, встает вопрос о его юридической ответственности перед отдельными государствами или мировым сообществом в целом. Юридическими основаниями международно-правовой ответственности являются:

- международные договоры (акты, конвенции, соглашения и т. д.);
- решения международных судов и трибуналов;
- решения международных (межправительственных) организаций, обязательные для исполнения государствами-членами этих организаций;
- решения международных арбитражных судов и др.

Согласно положениям современной теории международного права, субъектами международной ответственности являются не только государства, но и международные (межправительственные) организации, а также некоторые международные негосударственные субъекты (например, транснациональные корпорации, международные общественные организации и т. д.).

Комплекс норм современного международного права, международно-правовая система делится на международное публичное право и международное частное право. Первое регулирует отношения между государствами, созданными ими международными организациями и некоторыми другими субъектами международного взаимодействия, второе регулирует международные отношения гражданско-правового характера.

Международное публичное право — особая правовая система, регулирующая отношения между государствами, созданными ими международными организациями и некоторыми другими субъектами международного общения.

Международное частное право — совокупность норм внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, которые регулируют гражданско-правовые, трудовые и иные отношения, осложнённые иностранным элементом.

*Википедия*

Помимо обязательных международно-правовых норм, носящих жёстко императивный характер, существуют также нормы так называемого международного «мягкого права». Это могут быть:

- международные обычаи, т. е. принятые в международной практике действия, не имеющие юридического обоснования;
- особый вид международно-правовых норм, которые в отличие от «жёсткого права», не порождают четких прав и обязанностей, а дают лишь общую установку, которой, тем не менее, субъекты обязаны следовать. Для подобных норм характерны слова и выражения типа «добиваться», «стремиться», «принимать необходимые меры», «следовать рамочным соглашениям» и т. д.;
- неправовые международные нормы «мягкого права», которые содержатся в неправовых актах, т. е. в различных резолюциях и декларациях международных органов и организаций, в совместных заявлениях, коммюнике совещаний и конференций, которые

участники международных отношений также должны учитывать и имеют право на них ссылаться.

Эти нормы носят характер правила, рекомендации и используются в тех случаях, когда уже существует понимание необходимости регулирования какой-то области отношений, но нет ещё общего согласия, как, каким образом это сделать. Они не порождают чётких обязанностей и ответственности и являются скорее положениями, нормами международной морали или международной этики. Нарушение таких норм обычно влечет за собой международное морально-политическое осуждение, делает нарушителя менее договороспособным участником системы, наносит ущерб его авторитету, снижает доверие к субъекту в международных делах.

В современном международном праве, прежде всего в международном публичном праве, отсутствует какой-либо аппарат надгосударственного принуждения к исполнению норм не только мягкого, но и жёсткого права. Субъекты выполняют свои обязательства на добровольной основе. Существуют лишь некоторые инструменты международного давления, такие как международные санкции, эмбарго, бойкот и тому подобные меры. Система принуждения к исполнению в международном праве только складывается. Главное препятствие — отсутствие согласия всех участников международных отношений на надгосударственное насилие, которое, возможно справедливо, расценивается как вмешательство во внутренние дела государства.

Развитие институтов государства и права, совершенствование общественных отношений, реальная юридическая практика постоянно вносят коррективы в понятие и содержание ответственности, методы ее осуществления, порождают новые её виды. Кодификацией норм этого института занимается Комиссия международного права Генеральной Ассамблеи ООН. Эта большая работа была начата в 1956 г. и продолжается в настоящее время. В частности, идёт разработка проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

В связи с этой работой нельзя не отметить деятельность одной из старейших мировых правоведческих организаций — Ассоциации международного права, созданной ещё в 1873 г. Эта международная неправительственная научная организация призвана «способствовать прогрессивному развитию международного права и укреплению международного взаимопонимания и доброй воли», как говорится

в её уставе, а также содействовать унификации права и устранению коллизий, т.е. противоречий, законов. В рамках Ассоциации действуют международные комитеты и комиссии по таким вопросам, как, например, правовые аспекты мирного сосуществования, мирного использования атомной энергии, использования вод международных рек, космическое право, правопреемство новых государств, права человека. Ассоциация имеет консультативный статус при важнейших организациях системы ООН — ЭКОСОС, ЮНЕСКО, ИМО, ЮНКТАД и др. Такая серьёзная поддержка научной общественностью работы по укреплению правовой базы международного взаимодействия свидетельствует о большой заинтересованности мирового сообщества в развитии этого инструмента международного социального и политического регулирования.

В связи с системообразующим, определяющим значением морально-правовых норм в современной системе международных отношений и международной безопасности развитие международно-правовой системы — это не только средство, но и цель. Очень кратко эта цель давно сформулирована в призыве переходить в международных отношениях «от права силы — к силе права».

#### **Литература к теме**

1. Кулагин В. М. Международная безопасность. М., 2006. Гл. 1–3.
2. Лукашук И., Шинкарецкая Г. Международное право. М., 2000.
3. Международное право: Сборник документов. М., 2000.
4. Цыганков П. А. Международные отношения. М., 1996.

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ

### 2.1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ — ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**М**еждународные организации и форумы в современной системе международных отношений являются основным механизмом взаимодействия её участников, механизмом регулирования сотрудничества, выработки стратегии и тактики действий, достижения согласия (договорённостей) и соглашений (договоров). *Международные организации* — это объединения государств, создаваемые для сотрудничества в сфере общих интересов.

Дополняют их деятельность *международные форумы* — неформальные организации, постоянные или специальные встречи, саммиты, конференции, съезды, совещания и т. д. Они расширяют возможности для выработки и уточнения позиций акторов системы международного взаимодействия, сотрудничества, координации действий, разработки предложений и решений по важнейшим проблемам международной жизни.

В принципе, термин «международные организации» является общим для организаций двух типов, существующих в современном мире: межгосударственных (межправительственных) — МПО и неправительственных (общественных) — НПО. Их следует различать:

Межправительственная организация (МПО) — это объединение государств, учреждённое на основе международного договора для достижения общих целей, имеющее постоянные органы и действующее в общих интересах государств-членов при уважении их суверенитета; такие организации являются субъектами международного права.

Главным признаком неправительственных международных организаций (НПО) является то, что они созданы не на основе

межгосударственного договора и объединяют физических и/или юридических лиц; цель таких организаций — общественная некоммерческая деятельность международного значения.

*Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю. Колосов. С. 172;  
Википедия*

Международные межправительственные организации (МПО) являются *структурной основой* системы международных отношений и международной безопасности, одним из её основных системообразующих элементов. МПО составляют организационную структуру системы потому, что они являются главными механизмами многостороннего управления международными процессами, механизмами регулирования совместной деятельности государств в области международных отношений вообще и в деле поддержания мира и предотвращения угроз в частности.

Межгосударственные организации являются основным звеном системы потому, что их учредителями и участниками являются суверенные государства. Согласно нормам современного международного права, только признанные международным сообществом суверенные государства уполномочены решать вопросы войны и мира, подписывать международные соглашения от имени своих народов и обеспечивать решение проблем национальной и международной безопасности и межгосударственного сотрудничества. Только государства в полной мере несут ответственность перед своими народами и международным сообществом за принятые решения, за действия и бездействие всей системы. Национальная и международная безопасность является главной сферой их ответственности. Государства являются основными акторами (участниками, субъектами) системы международных отношений и субъектами международного права.

Основными инструментами их деятельности становятся те соглашения, те принципы и нормы международного права, нормы международного взаимодействия в определённой области отношений, о которых договариваются государства — участники межгосударственных организаций и форумов, основные акторы всей системы международных отношений и субъекты международного права.

Межгосударственные организации, как правило, учреждаются на основании юридически обязывающего договора (устава, статута, пакта и т.п.), т.е. соглашения её участников. Неформальные

межгосударственные организации (без заключения договора) и неправительственные организации и образования субъектами международного права не являются.

Государства могут быть полноправными участниками организации, т. е. членами организации с правом голоса, или могут иметь статус ассоциированного участника, наблюдателя, будущего участника, кандидата или другой подобный статус, дающий лишь право на участие в дискуссии.

Важно отметить, что государство, подписывая договор об учреждении или вступлении в какую-либо организацию, носящую надгосударственный характер, тем самым добровольно делегирует ей часть своих полномочий по защите собственных интересов на внешней арене, теряя часть своего суверенитета, т. е. независимости в принятии внешнеполитических и даже внутривнутриполитических решений. Таким образом, межправительственные организации также становятся субъектами международных отношений, несущими ответственность за её состояние и влияющими на её развитие. Неформальные межгосударственные организации таких прав и полномочий не имеют.

#### **КЛАССИФИКАЦИЯ МПО ПО ХАРАКТЕРУ ПОЛНОМОЧИЙ:**

- \* надгосударственные (наднациональные) — частично ограничивающие суверенитет государства: вступая в подобные организации, государства-члены добровольно передают часть своих полномочий международной организации в лице её органов;
- \* межгосударственные — не ограничивающие суверенитет государства.

#### **КЛАССИФИКАЦИЯ МПО ПО КРУГУ УЧАСТНИКОВ:**

- \* универсальные, т. е. открытые для участия всех государств мира (например, ООН, ее специализированные учреждения);
- \* региональные — членами которых могут быть государства одного географического или геополитического региона (например, Африканский союз, Организация американских государств);
- \* межрегиональные (например, НАТО, АТЭС).

*Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю. Колосов;  
Википедия*

Организация может обладать либо специальной, либо общей компетенцией, это зависит от того, какие цели преследуют государ-

ства-учредители. Деятельность организаций общей компетенции затрагивает все сферы сотрудничества и взаимных интересов государств-членов или значительную их часть (например, ООН, Африканский союз и Организация американских государств). Организации специальной компетенции ограничиваются сотрудничеством в одной специальной области — политической, военно-политической, экономической, профессиональной, конфессиональной или любой другой (например, Всемирный почтовый союз, Организация исламского сотрудничества, ЕврАзЭС).

Цели, задачи, структура и регламент деятельности организации прописываются в учредительном акте — уставном документе. Это может быть договор, устав, хартия, статут, пакт или другие подобные документы. Главная задача любой международной организации — быть площадкой для дискуссии и обсуждения решений по общим проблемам. Это очень важная часть работы, потому что часто начало диалога по какой-нибудь острой проблеме или противоречию является самой трудной частью того пути, который предстоит проделать для решения этой проблемы. Вообще функции международных организаций как основного элемента и механизма системы сотрудничества состоят в следующем:

- обсуждение проблем, выработка общей позиции;
- выработка и принятие решений (договоров, конвенций, протоколов, резолюций, соглашений и т. п.);
- помощь государствам-членам в претворении в жизнь принятых решений и соглашений;
- контроль над соблюдением общих договорённостей и осуществлением решений;
- принуждение к исполнению с помощью санкций и других правовых и морально-правовых мер.

Система безопасности включает в себя как необходимый элемент *участие общества* в определении задач и путей развития всей совокупности международных отношений. Задача международного и национального гражданского общества — ставить вопросы перед государствами и международным сообществом, формулировать политические задачи, помогать искать решения и т. д. Задача общества — принуждать политиков и чиновников к поиску мирных выходов из неизбежных кризисов, как во внутренней, так и во внешней политике, заставлять их искать более эффективные и безопасные способы решения проблем и защиты от угроз, выполнять взятые обязательства.