

ВВЕДЕНИЕ

Источником содержания образования является социальный (социокультурный, культурный) опыт — представленность в продуктах материального и духовного труда специфических способов организации и развития жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом. Культурный опыт человечества включает продукты духовного труда, совокупность отношений; особенности поведения, сознания и деятельности в конкретной сфере общественной жизни, а также систему норм и ценностей.

В монографии нашли отражение вопросы определения источников формирования содержания начального обучения (русский язык, математика, окружающий мир) как средства приобщения младшего школьника к культурному опыту человечества; характеристика и проблемы диагностики универсальных культурологических умений как элемента содержания начального образования.

В монографии анализируется проблема защиты языкового мирознания школьников, выработки у них национального и духовного отношения к русскому языку, основанного на понимании его значения, осознания опасностей его повреждения или небрежного отношения к нему. Обосновывается положение о том, что успешное приобщение к культурному опыту человечества будет осуществляться при условии формирования у младших школьников универсальных умений и способов деятельности использовать, приобретать и оценивать получаемые знания как условия развития соответствующих компетенций.

Теоретически обоснована целесообразность использования таких существенных источников формирования содержания математического образования, как логико-математическая и геометрическая составляющая, а также история развития математики. Охарактеризована особая роль содержания обучения математике в начальной школе, представленного указанными источниками для математического развития младших школьников: развития пространственного мышления и геометрической составляющей образа мира, логических операций, конструктивной и моделирующей деятельности, общей математической образованности учащихся. Усиление внимания к этому содержанию позволяет решить задачу приобщения школьников к культурному опыту человечества.

В качестве источников приобщения школьников к культурному опыту человечества можно рассматривать естественнонаучный и обществоведческий компоненты содержания курса «Окружающий мир», а также интеграцию знаний из разных наук (физики, химии, биологии, астрономии, географии и др.). Исследование позволило расширить круг источников формирования естественнонаучного содержания и обосновать новый для начальной школы источник его конструирования – историковедческую литературу, из которой черпаются знания об истории развития нашей планеты, ее флоры и фауны, достижениях и персоналиях (сведения об ученых, деятелях искусства, о научных открытиях в области естествознания). Это содержание обучения имеет особое значение для приобщения младших школьников к культуре человечества.

Одним из актуальных направлений исследования является проблема наполнения содержания начального образования знаниями о здоровом образе жизни, социальная значимость этой проблемы как показателя благополучия общества и государства. Анализируются теоретические основания для успешного решения выдвинутой проблемы: формирование у младших школьников мотивации и ценностных ориентаций, направленных на сохранение здоровья, формирование соответствующей компетентности школьника, организация опыта его практической деятельности. Дается классификационная характеристика предметных компетенций, которые формируются в процессе изучения естественнонаучных знаний.

В рамках компетентного подхода в исследовании дается характеристика понятия «культурологическое универсальное умение» применительно к младшему школьнику, а также классификация универсальных культурологических умений, обеспечивающих успешное их использование учащимися для решения различных учебных, познавательных и житейских задач.

Культурологические универсальные речевые умения рассматриваются как достижения в речевом, языковом развитии учащихся и в деятельности общения: умения воспринимать устную и письменную речь адекватно ситуации, выделять смысловые части, анализировать текст; умения строить диалог и монолог, соблюдая особенности каждого вида речи; способность к речевому творчеству. Исходя из классификационной характеристики данного универсального умения, обосновываются возможности его диагностики и требований к ней.

В рамках содержания предмета «Математика» раскрывается содержание перехода от предметного умения, «работающего» в конкретной учебной ситуации, к образованию у школьника универсального умения, которое он может применить в любой учебной и жизненной ситуации. В этом контексте эти умения становятся культурологическими, то есть составляют существенную характеристику познавательной деятельности младшего школьника.

В исследовании дается характеристика умения алгоритмизации действий как универсального культурологического. На основе анализа теоретической литературы авторы обосновывают сущность учебного процесса как алгоритмизированного, состоящего из множества учебных алгоритмов. Алгоритмизация определяется как осознанный способ систематизации правил деятельности по целесообразному достижению поставленной цели.

Рассматриваются проблемы диагностики культуры речи, готовности к овладению чтением, осознанности чтения как универсального культурологического умения младшего школьника. Обосновывается педагогическая мотивация проведения своевременной диагностики этих процессов. Дается характеристика сложной структуры читательской деятельности, которая состоит из четырех групп читательских действий (умений), обосновываются условия проведения диагностических работ в 1-м и 4-м классах и требования к ним.

Определяются принципы диагностики универсального умения младшего школьника алгоритмизировать действия и вычислительные умения, связанные с содержанием курса «Математика».

Раздел I.

ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Отражение в содержании обучения младших школьников русскому языку культурного опыта человечества

Педагогический процесс всегда связан с освоением важнейших для растущего человека (индивида) и для общества в целом **общекультурных ценностей**. С нашей точки зрения, рассматриваемая как род деятельности культура может анализироваться в различных аспектах, таких как образование, социальный контроль, экономика, система познания, верования, мораль, а также как способ творческой и художественной деятельности.

Культурный процесс всегда включает человеческий фактор, который определяет соотношения различных видов деятельности между собой. Люди организуют культурные элементы, взаимодействуя друг с другом вербальным образом или посредством символических действий. Культурные элементы, человеческие группы и системы символов — вот три составляющих культурного процесса. В книге «Эстетика в свете логики» А. В. Гулыга отмечает, что нужно понять процесс развития индивидуальных культур, прежде чем пытаться установить законы развитой культуры всего человечества для создания новых теорий и подходов. Каждая культура имеет свой собственный уникальный путь развития, совокупность моделей поведения, которые человек усваивает в процессе взросления и принятия им своей культурной роли [37].

Мы согласны с мнением ученого, что не только наш язык, но даже и наши эмоции являются результатом нашей общественной жизни и истории народа, к которому мы принадлежим.

Позднее трактовка культуры становится менее психологической и все более семиотической. Культура стала пониматься как система значений, воплощенных в символической форме, включающей действия, слова, любые знаковые объекты — все то, посредством чего индивидуумы вступают друг с другом в коммуникацию (С. В. Лурье).

Таким образом, **культура общества** может быть представлена в продуктах материального и духовного труда, в системе норм, цен-

ностей и отношений отобранного и сохранившегося исторического опыта жизнедеятельности человека, социальной группы, общества в целом. Культура отражена в таких частных дидактических понятиях, как образование, воспитание, развитие, экология, деятельность, способность и коммуникация.

На наш взгляд, важно понимание **сущности культуры**. Культура же, включая язык, в свою очередь, представляет собой первичную человеческую адаптацию. Содержание культуры, таким образом, вытекает из опыта, полученного человеком из столкновения с внешней средой. Опыт этот особым образом организуется и передается из поколения в поколение, при этом каждое новое поколение вносит в него свои коррективы. Эту мысль можно подтвердить примером: речь ребенка возникает тогда, когда предметом речи оказывается уже накопленный им опыт.

Культура определяет особый строй интеллекта человека, как бы оформляет его психологию, имеющую сознательные и бессознательные элементы. Под влиянием культуры складываются ее способность к дифференциации и различению человеческого опыта, характерные способы приобретения опыта.

Важен вопрос, почему культура не гаснет от поколения к поколению, как обеспечивается ее преемственность и ее целостность?

Этому способствует **культурный опыт**, который в области начального школьного образования представляет собой, по мнению Н. Ф. Виноградовой, «трансляцию в содержании образования культурного общественного опыта, адекватного потребностям школьников разного возрастного этапа развития» [22].

В **российской культурологии** существуют два основных соперничающих друг с другом направления. Первое из них близко к дескриптивному подходу в западной науке о культуре. В нем культура рассматривается как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком. Она предстает как величественный итог предшествующей деятельности человека, являющий собой сложную иерархию значимых для конкретного общественного организма духовных и материальных образований. Эта трактовка понятия «культура» отражена в Большой Советской энциклопедии, «Философской энциклопедии» и других довольно многочисленных публикациях.

Этому подходу, который называется **ценностным**, противостоит **деятельностный** подход, который можно рассматривать как оригинальный российский, не имеющий полноценного аналога в западной науке.

Деятельностный подход, в свою очередь, распадается на два основных направления: одно рассматривает культуру в контексте личностно-го становления, другое — характеризует ее как универсальное свойство общественной жизни.

Остановим свое внимание на втором из этих направлений. Суть его сводится к тому, что **культура** рассматривается как **способ деятельности**, как система внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе (А. Г. Здравомыслов).

Нам также близка мысль о деятельности как способе выражения и проверки общекультурных накоплений (ценностей). То есть *культурный опыт человечества применительно к лингвистике — результат познавательной и учебной деятельности по освоению той части культуры общества и культурного компонента содержания образования, с помощью которой на уроках русского языка будут формироваться языковые (лингвистические) компетенции.*

В контексте современного образования реализация культурных ценностей в рамках конкретного учебного предмета (в данном случае, русского языка) может быть достигнута путем изменения способа деятельности, то есть переходом «от утилитарного овладения результатом деятельности в обществах, которые существовали ранее» к выработке личного «резерва для использования собственного опыта» [67]. Именно такой путь позволяет детальнейшим образом проследить и обобщить накопленный опыт великих предшественников-мыслителей (писателей, публицистов, политических деятелей, ученых разных направлений) в определении источников содержания исследуемого учебного предмета (русский язык) в передаче культурного опыта человечества.

Действительность рассматривается через призму ее ценности для человека. Следует ли считать ценностью все то, что нужно человеку для жизни? Человек, как известно, сыт не хлебом единым, то есть ему нужно удовлетворение не только материальных, но и высших, духовных потребностей. Высшие стимулы поведения и есть ценности. Ценностное отношение не совпадает с утилитарным. Утилитарная оценка (суждение типа «*этот предмет мне полезен*») и отношение к ценности («*этот предмет мне дорог*») — два различных подхода к действительности. Попробуем проследить эти подходы к ценностям при обучении русскому языку младших школьников.

Исторически были выработаны общечеловеческие ценности, а также ценности, принадлежащие социальной группе, нации и т. д.; существуют ценности сугубо личные. Важная ценностная категория — понятие родного: родной дом, родной язык, родная культура, родина.

Самый трудный вопрос аксиологии: отличить подлинные ценности от мнимых. На современном этапе развития образования в России все чаще поднимается вопрос о повышении качества образования, самостоятельном приобретении знаний учащимися, вовлечении их в творческую деятельность. Сегодня России нужны люди, способные принимать нестандартные решения, умеющие творчески мыслить. В решении данной проблемы должны участвовать как семья, так и школа. Задача семьи состоит в том, чтобы вовремя увидеть способности ребенка и понять, что эти способности нуждаются в поддержке и развитии. Задача школы — подхватить инициативу семьи, поддержать ребенка и развить его способности, подготовить почву для того, чтобы эти способности были реализованы не только в урочной и внеурочной деятельности, но и впоследствии, в будущей профессиональной деятельности. Школа должна создавать условия для максимального проявления творческой инициативы ученика всеми доступными средствами, поддерживать и развивать его творческие способности.

Говоря о проблеме творческих способностей, необходимо помнить о том, что *творчество невозможно без деятельности*. Именно об этом сказал великий ученый Л. С. Выготский: «Творчество на деле существует не только там, где создаются великие исторические произведения, но и везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое...» [28].

Обучение в школе призвано обеспечивать развитие у учащихся общей и коммуникативной компетенций, а также стимулировать интеллектуальное, эмоциональное и нравственное развитие личности, помогающее овладеть определенными когнитивными приемами. Кроме того, в целостном педагогическом процессе формирование творческих способностей — необходимое условие всестороннего развития личности. Творческая активность ребенка — это проявление готовности изменять себя и окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями. Поэтому развитие творческих способностей учащихся является важнейшей задачей современной школы, в том числе и начальной.

В психолого-педагогической науке под творческими способностями принято понимать индивидуально выраженные возможности к успешному осуществлению той или иной деятельности, включающей в себя готовность к обучению новым способам и приемам деятельности. В свою очередь, творчество вообще — это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей (З. И. Равкин, Н. Д. Никандров).

Многие теоретики и практики образования обращают внимание на то, что знания, полученные в одной области, школьники не умеют использовать в другой. В психологии эта ситуация называется «проблемой переноса». Для того чтобы такой проблемы не возникало при обучении русскому языку, попытаемся решить эту проблему через специальную организацию ситуаций, в которых учащийся самостоятельно ищет необходимые ему (уже известные или еще неизвестные) знания для решения встающих языковых задач: рефлексия, самостоятельность обучающегося, познавательная компетентность.

Мы убеждены, что *основным результатом деятельности начального лингвистического образования должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетенций*. Это убеждение опирается на определение познавательной компетенции детей младшего школьного возраста, которая в работах И. А. Зимней рассматривается как «готовность самостоятельно решать задачи, связанные с освоением содержания образования и способов получения знаний на основе развития основных познавательных процессов» [49].

Одной из основных задач методики обучения русскому языку в начальной школе должно являться определение уровней развития познавательной компетенции младших школьников в лингвистическом образовании.

Компонентами познавательного развития учащихся младшего школьного возраста при обучении русскому языку являются:

- обучаемость (как способность к обучению);
- уровень образования понятий;
- уровень развития речи;
- общая осведомленность (знания об окружающем мире);
- способность к дифференциации, уровень развития восприятия;
- умение классифицировать предметы;
- память;
- умение принимать инструкцию взрослого;
- сформированность словарного запаса;

- умение планировать деятельность;
- умение элементарного самоконтроля;
- умение самооценки на основе сравнения с образцом;
- определение у школьников сформированности мотивационной готовности к обучению — «внутренней позиции школьника».

Можно теоретически описать *качественные показатели уровня дифференциации познавательной компетенции младших школьников в лингвистическом образовании.*

Высоким уровнем обладают дети, у которых отмечается интерес к познавательным задачам. При их выполнении дети пользуются в основном зрительной ориентировкой. У них на высоком уровне сформировано умение элементарного самоконтроля, об этом свидетельствует самостоятельное обнаружение ошибок и их исправление. Речь фразовая, грамматически правильно построенная. Они очень хорошо отражают смысловую связь и уделяют внимание главному в сюжете. Речь беглая, без «запинок». Словарный запас развит хорошо. Имеется стойкий интерес к продуктивным видам деятельности, дети самостоятельно справляются с предложенными заданиями. На высоком уровне сформировано умение самооценки на основе сравнения, об этом свидетельствует адекватная оценка ребенком результата своей деятельности при сравнении с образцом. Они достигают хорошего уровня умственного развития, у них сформированы предпосылки к учебной деятельности. Сформирована мотивационная готовность к школе, а также социальная позиция школьника.

Уровнем выше среднего обладают дети, которые при выполнении познавательных задач пользуются зрительной ориентировкой. Предложенные задания понимают, но самостоятельно по образцу не выполняют. После обучения такие ученики могут действовать по образцу, заинтересованы в конечном результате. Умение элементарного самоконтроля развито частично, но большую часть ошибок в работе ребенок находит самостоятельно и исправляет правильно. Речь достаточно беглая. Преимущественно в речи используются сложные предложения с одним союзом. Сформировано умение планировать деятельность, а также умение самооценки на основе сравнения с эталоном. Сформирована мотивационная готовность к школе, а также социальная позиция школьника.

Средний уровень соответствует детям, которые в процессе выполнения познавательных задач пользуются в основном практической ориентировкой — перебором вариантов, после специального обучения

пользуются методом «проб». Некоторые предложенные задания не могут выполнить самостоятельно, но после обучения с заданием справляются. Умение элементарного самоконтроля сформировано частично. Речь достаточно беглая, имеется собственная фразовая речь с грамматическими ошибками. Словарный запас развит не достаточно хорошо. Умение самооценки на основе сравнения с образцом сформировано частично. Умение планировать деятельность сформировано частично.

Уровень ниже среднего имеют дети, которые в процессе выполнения познавательных задач пользуются в основном практической ориентировкой — перебором вариантов. Многие из предложенных заданий не могут выполнить самостоятельно. Умение элементарного самоконтроля не сформировано, так как ребенок не может найти ошибки в своей работе. Умение самооценки на основе сравнения с образцом не сформировано. Речь запинаящаяся, есть паузы. Используют преимущественно простые предложения. Умение принимать инструкцию взрослого, а также планировать свою деятельность сформированы частично. Мотивационная готовность к школе, а также социальная позиция школьника сформированы недостаточно.

Низким уровнем обладают дети, у которых в процессе самостоятельного выполнения познавательных задач отмечаются в основном нерезультативные действия. В условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к самостоятельному выполнению задания. Умение элементарного самоконтроля не сформировано, так как при проверке правильности своей работы не могут обнаружить ошибки. Активная речь этих детей характеризуется отдельными словами, элементарной фразой, отмечаются нарушения грамматического строя речи и звукопроизношения. Речь запинаящаяся, прерывистая, используются преимущественно простые предложения. Словарный запас беден. Умение самооценки на основе сравнения с эталоном отсутствует. Умение принимать инструкцию взрослого также не сформировано. Мотивация учения низкая.

Предполагаемый анализ результатов обучения на основе формирования познавательной компетенции позволит обеспечить преемственность в лингвистическом образовании между начальным и средним звеном; поможет выявить, на какие компоненты учебной деятельности при обучении русскому языку следует обратить исследователю и учителю особо пристальное внимание.

В последние годы все больше родителей и учителей обращаются к психологам с проблемой неуспешности в обучении русскому языку

детей младшего школьного возраста. Известно, что *в результате овладения учебной деятельностью перед ребенком должен предстать ее результат — самоизменение*. Механизмом такого изменения является **рефлексия**, в развитии которой в младшем школьном возрасте можно выделить: мышление, деятельность, коммуникацию, самосознание.

Одной из основных в педагогической психологии является проблема формирования **умения учиться** как важнейшего фактора успеваемости школьников (А. Н. Сиднева, Н. Ю. Плотникова, Е. В. Филиппова). Культурно-гуманистические функции образования подтверждают идею о том, что оно выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать общекультурные ценности.

Исходя из современных аксиологических идей, можно выделить следующие общечеловеческие культурно-гуманистические функции лингвистического образования (некоторые из них можно отнести и к другим предметам):

- развитие духовных сил, способностей и умений, позволяющих человеку преодолевать жизненные препятствия;
- формирование личностных качеств и ответственности в ситуациях адаптации к социальной и природной среде;
- обеспечение возможностей для личностного роста и осуществления самореализации;
- овладение средствами, необходимыми для достижения интеллектуально-нравственного уровня;
- создание условий для саморазвития творческой индивидуальности личности и раскрытия ее духовных возможностей.

В то же время аксиологический анализ преобразований, происходящих в России, приводит к выводу, что современный институт образования не в полной мере соответствует принципу гуманизации общественной жизни. Чтобы привести в движение конструктивно-аксиологический потенциал системы образования, необходимо преодолеть сложившийся в ней за предшествующий период механизм торможения. Последний проявляется, с одной стороны, в сохраняющемся до сих пор доминировании технократического и утилитарного подходов в теории и практике образования, а с другой — в деформировании идеи гуманизации в практике ее реализации (А. В. Гулыга).

Становление личностного в человеке предполагает усвоение системы гуманистических ценностей, составляющих основу его гуманитарной культуры. Вопрос о внедрении этих ценностей в образовательный процесс имеет большую социальную значимость. От его успешного решения во многом зависят перспективы гуманизации общества и личности.

Гуманистическая цель лингвистического образования требует пересмотра его содержания. Оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию, но и гуманитарные личностно развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение личности к миру и человеку в нем, а также систему нравственно-эстетических чувств, определяющих ее поведение в многообразных жизненных ситуациях.

Основным смыслом этого процесса становится *развитие личности, качество и мера которого являются показателем работы системы лингвистического образования*. Отношение к миру ребенка всегда опосредовано отношением человека к другим людям, его деятельность всегда включена в общение. Такой процесс и является по своим функциям процессом развития (Л. И. Айдарова).

В то же время только анализ развивающейся деятельности ребенка может объяснить ведущую роль содержания и воспитания, воздействующих на деятельность ребенка, на его отношение к действительности и поэтому определяющих развитие его психики и сознания, то есть речь идет о важных для жизни умениях.

Среди гуманистических тенденций функционирования и развития системы лингвистического образования в этой связи необходимо выделить главную ориентацию на развитие личности. ***Чем гармоничнее будет общекультурное, социально-нравственное языковое развитие личности, тем более свободным и творческим человек становится в реализации культурно-гуманистической функции.***

Пока лингвистическая (гуманитарная) культура не представляет собой для младших школьников некоторую целостность, включающую в себя оптимальную совокупность ценностных ориентаций и свойств личности, позволяющих ей развиваться в гармонии с общечеловеческой культурой и приобретать социальную, а в будущем и профессиональную устойчивость, именно самоопределение личности в культуре, ее приобщение к национально-культурным традициям, обогащенным общечеловеческим содержанием, должно составлять ведущее направление гуманизации языкового образования в начальной школе.

Культура реализует функцию развития личности в том случае, если она побуждает ее к деятельности. Чем разнообразнее и продуктивнее значимая для личности деятельность, тем эффективнее происходит овладение общечеловеческой и отечественной культурой. Деятельность личности как раз и является тем механизмом, который позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в собственно развивающие изменения, в новообразования личности как продукт развития. Это позволяет «обратить» педагогические задачи в «личностный смысл» деятельности личности (Г. М. Андреева).

Процесс общего, социально-нравственного и профессионального развития личности приобретает оптимальный характер, когда учащийся выступает субъектом обучения. Данная закономерность обуславливает ***единство реализации деятельностного и личностного подходов***. Личностный подход требует отношения к учащемуся как к уникальному явлению независимо от его индивидуальных особенностей. Он предусматривает, чтобы сам воспитанник воспринимал себя такой личностью и видел ее в каждом из окружающих людей. Личностный подход предполагает, что и педагоги и учащиеся относятся к каждому человеку как к самостоятельной ценности для них, а не как к средству достижения своих целей. Собственно гуманистические личностные ценности самой педагогической деятельности и должны являться «вечными» ориентирами исследователя и учителя.

Нам представляется, что к *факторам специфики лингвистического образования младших школьников*, обуславливающим уникальные возможности для развития интеллектуально-творческого потенциала и способностей к социальной адаптации, можно отнести следующие:

1. Внутренняя мотивация обучения (строится исключительно на познавательной мотивации, увлеченности, интересе ребенка).

2. Развитие познавательного интереса (знакомство учащихся с различными видами научной и практической деятельности, формирование интереса к ним в соответствии с индивидуальными особенностями; сочетание групповых и индивидуальных форм работы).

3. Гуманистическая направленность (максимальная успешность языковой деятельности возможна в условиях гуманизации образования и личностно-ориентированного подхода).

4. Приоритет личностного, интеллектуального и творческого развития над формированием знаний, умений и навыков (в отличие от традиционных общеобразовательных программ, где акцент ставится

в основном на освоение образовательного стандарта и количественную оценку результатов обучения).

5. Формирование у ребенка положительной «Я-концепции» (положительная «Я-концепция» отражает позитивное отношение ребенка к самому себе и объективность его самооценки. Она является основой дальнейшего развития индивидуальности ребенка).

6. Формирование у учащихся навыков сотрудничества, коллективного взаимодействия (для нормальной социальной адаптации ребенок должен положительно относиться не только к себе, но и к окружающим людям; у ребенка должны быть сформированы умения договариваться со сверстниками, распределять обязанности, оказывать необходимую помощь, позитивно разрешать конфликты, уважать мнение другого и т. д.).

Таким образом, лингвистическое образование будет способствовать более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей учащихся, в итоге — формированию адекватной самооценки младшего школьника, на которые не всегда обращается внимание в школе из-за ориентации на узкопредметные умения и навыки.

Ориентируясь на *компетентностный подход к языковому образованию* (Д. А. Иванов) и принимая во внимание выделенные компоненты познавательного развития младших школьников, можно определить следующие общеучебные умения младшего школьника, формируемые в процессе изучения русского языка.

Компетенции	Общеучебные умения
Познавательная компетенция	<ul style="list-style-type: none"> — соотносить свою деятельность с образцом при выполнении учебных заданий; — точно следовать простейшим алгоритмам при постановке и решении учебных задач; — определять последовательность действий для выполнения учебного задания; — использовать сравнения для установления общих и специфических свойств объектов; — высказывать суждения по результатам сравнения; — выявлять закономерности, делать выводы; — умение и готовность к осуществлению взаимоконтроля и самооценки, самоконтроля и самооценки всех видов деятельности на уроках русского языка; — работать с учебным текстом при его устном и письменном предъявлении; — видеть границу между известным и неизвестным

Коммуникативная компетенция	<ul style="list-style-type: none">– практическое овладение диалогической и монологической речью;– использовать средства языка в устной речи в соответствии с условиями общения;– владение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения;– способность к осуществлению учебного сотрудничества: умение договариваться, распределять работу;– оценивать свой вклад и общий результат деятельности;– умение понять точку зрения другого, критично, но не категорично оценить ее;– создавать высказывание, небольшой текст, актуальный для успешной социализации человека
Ценностно-смысловая компетенция	<ul style="list-style-type: none">– осознание себя носителем языка, как части русской национальной культуры;– развитие нравственного чувства по отношению к русскому языку: любви, интереса к нему, осознание его красоты и эстетической ценности;– готовность к сохранению уникальности, чистоты, образности и выразительности русского языка;– познавательный интерес к родному слову;– стремление совершенствовать свою речь;– культура восприятия русского языка, эстетический вкус
Информационная компетенция	<ul style="list-style-type: none">– владение первоначальными умениями передачи и поиска информации в лингвистических словарях, учебных пособиях, справочниках;– умение преобразовывать информацию: представлять материал в виде таблиц и схем (на основе изучения лингвистических категорий и орфографических правил);– способность самостоятельно добывать недостающие знания, пользуясь всеми культурными источниками информации
Личностная компетенция	<ul style="list-style-type: none">– осознание себя носителем языка;– оптимальный уровень языкового и речевого развития, обеспечивающий полноценную социализацию в современном мире;– наличие положительной общей самооценки и уверенности в собственных возможностях

Важность формирования каждого общеучебного умения очевидна, особенно на первой ступени школьного обучения. Начальная школа – особый этап школьного образования, он закладывает базу,

фундамент всего последующего обучения. Поэтому сформированность общих учебных умений, навыков и способов деятельности является гарантией успешности обучения и в основной школе, повышения качества школьного образования в целом.

Таким образом, изучение русского языка всегда было элементом культурного опыта человечества. Возможно, что приобщение школьника к культурному опыту человечества и является основой целеполагания современной системы лингвистического школьного образования.

Новая государственная языковая политика, проводимая в России, должна быть направлена, прежде всего, на то, чтобы молодое поколение осознало великую силу русского языка, научилось правильно и грамотно осуществлять любой коммуникативный процесс.

В связи с этим языковое образование младших школьников — это процесс и результат познавательной деятельности, направленной на овладение языком и речью, на саморазвитие и становление ученика как личности. Уровень языкового образования — это уровень готовности младшего школьника к полноценной речевой и социальной деятельности.

Таким образом, несомненно, что реализация компетентного подхода в обучении смещает конечную цель образования с предметных знаний, умений, навыков на общеучебные, основанные на деятельностном и личностном подходах к изучению русского языка в начальной школе.

Со всей очевидностью можно сказать, что содержание предмета «Русский язык» должно ориентироваться на формирование интеллектуальной, нравственной, деятельностной, эстетической культуры школьника; оно должно быть таковым, чтобы готовить учащихся использовать приобретенные знания, умения как в учебной, так и в любой другой деятельности.

Использование культурного опыта человечества средствами предмета «Русский язык» — это **формирование универсальных умений** обращаться с лингвистическими ценностями в любом виде деятельности, с которой обучающийся встречается в жизни.

1.2. Логико-математическая составляющая содержания математического образования как средство приобщения младшего школьника к культурному опыту человечества

Традиционно с термином «логика» связывают три основных аспекта: «логика вещей», то есть необходимая связь явлений окружающего мира (онтологический аспект), «логика знания», то есть необходимая связь понятий, посредством которой познается суть и истина явлений (гносеологический аспект) и «логика доказательств и опровержений», то есть необходимая связь суждений (высказываний) в различных рассуждениях (собственно логический аспект). Не касаясь первых двух аспектов, относящихся к философской науке, сосредоточим внимание на третьем, весьма важном для общего образования человека аспекте — собственно логике.

Современная логика занимается построением так называемых логических исчислений, дающих возможность сделать логические рассуждения предметом анализа и тем самым полнее описать их свойства.

Из общей логики выделяют отрасль, называемую математической логикой. В научном понимании математическая логика — это логика, использующая математические методы. Потребность человечества в математической логике усилилась и стала особенно необходимой в начале XX века в связи с интенсивной разработкой как оснований самой математики, так и ее приложений к решению прикладных задач. Современная математическая логика необходима для правильной постановки и решения проблем, связанных с доказуемостью и недоказуемостью различных научных теорий.

Любое математическое доказательство состоит в последовательном применении определенных математических средств к исходным данным. Эти средства вырабатывались в процессе многовековой человеческой практики. Разработанная в середине XIX века английским математиком Дж. Булем алгебра логики оформилась в специальный раздел математической логики, изучающий логические высказывания с точки зрения их логических значений (истина или ложь) и логические операции над высказываниями. Теория Дж. Буля позволила решать логические задачи алгебраическими методами.

В алгебре логики под высказыванием понимается предположение, относительно которого имеет смысл утверждать, истинно оно или ложно.

С помощью логических слов-связок «и», «или», «если, то», «неверно, что» из исходных высказываний строятся более сложные высказывания, истинность которых зависит от истинности или ложности исходных высказываний. Сами связки трактуются как операции над высказываниями.

Владение умениями строить высказывания, определять их истинность, применять математические методы доказательства в решении разнообразных практических задач, является важной общекультурной ценностью. Поэтому одним из наиболее значимых источников формирования содержания школьного математического образования является линия логико-математических понятий, представляющая большие возможности в воспитании логической грамотности учащихся еще на начальном этапе обучения (1–4-й классы).

Логико-математическая грамотность младших школьников является основой их интеллектуального развития, которое в конечном итоге определяет успешность освоения учеником не только математики, но и других школьных предметов. Именно поэтому привитие младшим школьникам элементарной логической грамотности, разумеется, на доступном уровне, является первостепенной задачей начальной школы. В этом плане математике принадлежит ведущая роль.

Под логической грамотностью понимается свободное владение учеником некоторым запасом элементарных логических понятий, умений и действий, составляющих азбуку логического мышления, необходимый базис для его развития [6].

Традиционно считается, что логическое мышление младших школьников формируется в процессе обучения математике само собой, прежде всего в ходе решения арифметических задач.

Современная система начального обучения математике складывалась в нашей стране в течение многих десятилетий. Преподававшийся еще в первые годы советской власти школьный предмет под названием «Арифметика», просуществовавший вплоть до 70-х годов прошлого века, внес существенный вклад в общую систему начального образования. В программах по математике тех лет были определены цели обучения. Одна из них состояла в том, чтобы через умение решать арифметические задачи воспитывать у учащихся способность рассуждать, учить устанавливать зависимости между величинами, делать правильные умозаключения, развивать сообразительность, расширять круг математических приемов и действий, то есть закладывать основу развития логического мышления [7, 6].

В последующие годы, вплоть до настоящего времени, задача интеллектуального развития младших школьников провозглашается в качестве приоритетной практически во всех вариантах учебных программ и учебников по математике для начальной школы. Казалось бы, постоянное обновление содержания обучения математике, осуществляемое в ходе крупных реформ начального математического образования, должно было дать возможность усилить линию логико-математического развития детей, приобщить их к познанию математических сведений, фактов и методов математической науки, имеющих общекультурное значение. Однако анализ современных учебно-методических комплектов по математике для начальной школы показывает, что идея организации целенаправленной логической подготовки младших школьников весьма далека от ее внедрения в школьную практику. Так, в объяснительных записках к программам необходимость воспитания логической грамотности учащихся лишь декларируется. При детальном рассмотрении текстов самих программ и учебников соответствующий аспект содержания обучения не просматривается, хотя в некоторых учебных пособиях встречаются отдельные виды заданий логического характера. Однако они весьма однообразны и по целям, по способу подачи. Так, постоянно задаваемые учащимся вопросы: что общего в тех или иных объектах и чем они отличаются, превращаются в самоцель, мало что добавляя в арсенал логических умений учащихся.

Решая с учащимися арифметические задачи или выполняя вышеуказанные задания, учителя смутно представляют себе, какие именно логические понятия они формируют у своих учеников. Так как ни в программах, ни в учебниках нет необходимой информации, фиксирующей номенклатуру этих понятий и уровень, на котором учащиеся должны ими овладеть, то задача привития логической грамотности остается до сих пор неактуальной для начальной школы.

Между тем, изучение логической подготовки учащихся начальных классов, проводившееся в разные годы учеными-исследователями и методистами, выявило невысокий уровень логических знаний и умений четвероклассников. Например, дети не различают существенные и несущественные признаки предметов, в том числе математических объектов, не понимают родовидовых отношений между понятиями, не умеют пользоваться определениями математических понятий, не владеют простейшими способами доказательства, не могут верно обосновать свой ответ, затрудняются в выполнении

простейшей классификации, не могут привести конкретных примеров, иллюстрирующих или опровергающих данное общее утверждение. Исследования Н. Н. Лавровой выявили ошибки логического характера, допускаемые и самими учителями начальных классов (многие учителя не видят разницы между высказываниями и высказывательными формами, считают неверными записи вида $5 \leq 7$, неверно понимают смысл отношения «не меньше» (объясняют детям, что «не меньше» значит «больше»)).

В обиходной речи, а также в учебных пособиях учащимся встречается много «логических» слов (например, *каждый, любой, какой-нибудь, существует, все, кроме, если*). Отсутствие материала для организации работы по усвоению учащимися логических знаний на уроках математики ставит их в такое положение, когда учащиеся, осмысливая встречающиеся логические термины, вынуждены ориентироваться на их употребление в обыденной жизни, часто неоднозначное или искаженное. Нельзя рассчитывать на то, что учащиеся самостоятельно, без грамотной помощи учителя, «дойдут» до понимания смысла логических слов, понятий, логических форм предложений. Этому нужно их специально обучать.

Среди всех существующих в настоящее время УМК по математике для начальной школы в плане решения задачи полноценного логико-математического развития младших школьников выделяется учебно-методический комплект «Начальная школа XXI века» (руководитель проекта — проф. Н. Ф. Виноградова). В нем достаточно полно представлена линия содержания обучения логическим понятиям как в практическом, так и в теоретическом отношении. Соответствующий материал включен в каждую часть комплекта (учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, методики для учителя). Представление об этом содержании дают следующие вопросы, изучение которых является обязательным для всех учащихся:

— Выделение из данного множества предметов одного или нескольких предметов, обладающих или не обладающих указанным свойством. Понятия: каждый, все, любой, какой-нибудь, не все, кроме.

— Классификация множества предметов по указанному свойству.

— Высказывание и его значения (в 1–3-м классах — «верно, неверно», в 4-м классе — «истина, ложь»). Числовые равенства и неравенства как примеры истинных и ложных высказываний.

— Предложение, содержащее переменную (букву). Его отличие от высказывания. Равенства и неравенства с буквой как примеры

предложений с буквами. Условия, при которых предложение с буквой преобразуется в высказывание.

– Операции над высказываниями: отрицание высказывания, образованное с помощью слов «неверно, что». Определение его истинности. Составные высказывания, образованные с помощью логических связок «и», «или», «если, то» и их истинность.

– Логические задачи на перебор вариантов. Таблицы логических возможностей.

– Классификация углов (прямой, острый, тупой).

– Виды треугольников (остроугольный, прямоугольный, тупоугольный, разносторонний, равносторонний, равнобедренный).

– Понятие о доказательстве. Примеры доступных способов доказательства (например, доказательство от противного).

Логическая составляющая содержания курса математики позволяет воспитывать у учащихся культуру мышления, являющуюся одним из важных аспектов общекультурных ценностей человечества. Она характеризуется такими качествами, как разумность, логичность, дисциплинированность. Эти качества универсальны для человека, работающего в любой из областей знаний.

Разумность мышления — это способность человека находить и понимать причины и суть явлений, рассматривать их всесторонне, оперировать понятиями и объектами разной природы и находить свои собственные способы и средства их познания.

Логичность мышления связана с владением основными понятиями и законами элементарной логики и умением применять их в практике.

Дисциплинированность мышления проявляется в умениях человека анализировать объект, понятие или отношение и на основе результатов анализа планировать свою мыслительную деятельность, осуществлять пошаговый самоконтроль и самооценку этой деятельности с целью установления соответствия намеченному плану и внесения в дальнейшем необходимых поправок.

Указанные качества мышления, формируемые в процессе обучения математике, способствуют развитию у учащихся начал математического мышления.

«...Математическое мышление — это предельно абстрактное, теоретическое мышление, объекты которого лишены всякой вещественности и могут интерпретироваться самым произвольным образом, лишь бы при этом сохранялись заданные между ними отношения» [17]. При этом